

بسم الله الرحمن الرحيم

٦٠٠/٤٠٠
٢
٥

جامعة اليرموك

كلية الآداب

قسم التاريخ

دولة المماليك الأولى في مصر والشام في عهد السلطان الأشرف شعبان بن حسين

(٧٦٤-٧٧٨هـ / ١٣٦٢-١٣٧٧م)

اعداد الطالب

عدنان عني طه شطناوي

اشراف

الدكتور نعمان محمود جبران

قدمت هذه الرسالة استكمالاً لمتطلبات درجة الماجستير في جامعة اليرموك

تخصص التاريخ الإسلامي والحضارة الإسلامية.

١٤٢٠هـ / ٢٠٠١م

٥٥٤

بسم الله الرحمن الرحيم

جامعة اليرموك

كلية الآداب

قسم التاريخ

دولة المماليك الأولى في مصر والشام في عهد السلطان الأشرف شعبان بن حسين

(٧٦٤-٧٧٨هـ / ١٣٦٢-١٣٧٧م)

اعداد الطالب

عدنان علي طه شطناوي

اشراف

الدكتور نعمان محمود جبران

قدمت هذه الرسالة استكمالاً لمتطلبات درجة الماجستير في جامعة اليرموك
تخصص التاريخ الإسلامي والحضارة الإسلامية.

لجنة المناقشة

د. نعمان محمود جبران مشرفاً ورئيساً
أ.د. يوسف حسن غواتمة عضواً
د. سلمان عبد الخرابشة عضواً

٢٠٠١م / ١٤٢٠هـ

بسم الله الرحمن الرحيم

قائمة الرموز والمختصرات

ص: الصفحة

ج: الجزء

مج: المجلد

هـ: التاريخ الهجري

م: التاريخ الميلادي

ع: العدد بالنسبة للدوريات

ط: الطبعة

ت: تاريخ الوفاة

ق: القسم

ورقة: تستخدم بدلاً من صفحة في المخطوطات

أ: وجه الورقة

ب: ظهر الورقة

vol: volume

p: page

op.cit.,: in the work cited

إهداء

الى والدي

إخواني

أخواتي.....

محاولة للوفاء لبعض ما قدموه.

عدنان

شكر وتقدير

يسرني أن أتقدم بجزيل الشكر وخالص التقدير إلى أستاذي الفاضل
الدكتور نعمان محمود جبران الذي تفضل بالاشراف على هذه الرسالة،
وذلك لما تحلى به من روح علمية طيبة، ولما أبداه لي من رعاية وما قدمه
من توجيهات صائبة أسهمت في اخراج الرسالة في هذا الشكل.
كما أقدم شكري وتقديري لكل من الأستاذ الدكتور يوسف حسن
غوانمة والدكتور سليمان عبد الخرابشة لتفضلهما بقراءة فصول هذه
الرسالة وإبداء ملاحظتهما عليها.

محتويات البحث

رقم الصفحة	الموضوع
ث	قائمة الرموز والمصطلحات
ج	الإهداء
ح	شكر وتقدير
خ	محتويات البحث
ر	محتويات الملاحق
١	المقدمة
٦	تمهيد: الأشرف شعبان نسبته ونشأته وتولييه السلطنة
١٣	<u>الفصل الأول: اضطراب الحياة السياسية في عهد السلطان الأشرف</u>
	شعبان
١٣	أولاً: في مصر:
١٤	أ- فتنة الأمير طيغا الطويل:
١٧	ب- ثورة الأمير بليغا العمري:
٢٣	ج- فتنة المماليك الليبلغوية الأجلاب:
٢٦	د- فتنة الأمير ألاجي اليوسفي
٢٩	ثانياً: في بلاد الشام:
٣٦	ثالثاً: في الحجاز واليمن:
٤٢	رابعاً: في بلاد النوبة:
٤٦	<u>الفصل الثاني: علاقة دولة المماليك في عهد السلطان الأشرف</u>
	شعبان مع الممالك المجاورة.
٤٨	أ- أرمينية الصغرى
٥١	ب- مغول فارس والقفجاق
٥٦	ج- الدولة البيزنطية
٥٩	د- مملكة بلاد الروم
٦١	هـ- الأرتقة في مدينة ماردين
٦٢	و- دولة التركمان ومنجار

٦٣	ز- للدول الإفريقية الشمالية والأندلس
٦٩	الفصل الثالث: علاقة دولة ملاحين الممالك مع الصليبيين في عهد
	المسلطان الأشرف شعبان
٦٩	لأولاً: الأطماع الصليبية تجاه مصر والشام
٧٩	ثانياً: حروب الممالك مع الصليبيين في السواحل الشمالية
	والمصرية
٨٩	ثالثاً: حملة الملك بطرس الأول لوزنيان على الإسكندرية سنة
	٧٦٧هـ / ١٣٦٥م
١١٣	رابعاً: النتائج التي ترتبت على هذه الحملة على الصليبيين
	الإسلامي والصليبي.
١٢٢	خامساً: صدى الوقعة على العالم الإسلامي والغربي
١٢٦	الفصل الرابع: الحياة الاقتصادية في عهد السلطان الأشرف شعبان
١٢٧٠	١- التجارة
١٢٨	أ- التجارة الداخلية
١٣٧	أهم الطرق التجارية في عهد السلطان الأشرف شعبان
١٤٢	أهمية التبادل التجاري بين الديارات المملوكية
١٤٥	ب- التجارة الخارجية
١٦١	ج- الأسواق التجارية
١٦٦	٢- ولادات الدولة (الضرائب)
١٦٩	٣- النظام النقدي
١٧٠	أنواع النقود
١٧٠	أ- الدينار الذهبية
١٧٢	ب- الدرهم الفضية
١٧٢	ج- الفلوس النحاسية
١٧٤	٤- وحدات الأوزان والمكاييل والمقاييس
١٧٦	٥- الزراعة
١٨١	أ- نظام الري:
١٨٥	ب- المحاصيل الزراعية

١٨٩	٦- الصناعة
١٨٩	أ- المنسوجات
١٩٠	ب- صناعة السكر
١٩٢	ج- صناعة للزيت
١٩٢	د- صناعة المعادن
١٩٥	<u>الفصل الخامس: فساد الحكم في دولة العماليك بني محمد السلطان</u> الأخرفه شعبان
١٩٧	١- الجيش
٢٢٤	٢- الأمراء
٢٣٣	٣- القضاء
٢٤١	٤- نهاية الأشرف شعبان ومقتله:
٢٥٠	الخاتمة
٢٦٥	قائمة المصادر والمراجع
٢٨٥	ملخص الرسالة باللغة العربية
٢٨٩	ملخص الرسالة باللغة الانجليزية

محتويات الملاحق والخرائط

رقم الملحق	الموضوع	رقم الصفحة
١-	نسخة أمان عن نائب السلطنة بحلب.	٢٥٦
٢-	نسخة تقليد بنبابة نجر الإسكندرية.	٢٥٧
٣-	نص مرسوم الأمير بلبغا الخاصكي	٢٥٨
٤-	"النقود المملوكية المضروبة في عهد الأشرف شعبان".	٢٦٠
٥-	خريطة رقم (١) "السلطنة المصرية في عصر دولة المماليك البحرية".	٢٦١
٦-	خريطة رقم (٢) "الطرق الرئيسية بين الشرق والغرب في عهد دولة المماليك الأخرى".	٢٦٢
٧-	خريطة رقم (٣) "طريق البحر الأحمر وفروعه البرية والنهرية" إلى مصر.	٢٦٣
٨-	خريطة رقم (٤) "الإسكندرية في عصر الأشرف شعبان بن حسين".	٢٦٤

المقدمة

بعد تاريخ دولة المماليك في عهد السلطان الأشرف شعبان بن حسين في مصر وبلاد الشام أحد أهم زوايا دولة المماليك الأولى في الفترة المتأخرة من حكمهم للمنطقة.

لمنذ وفاة الناصر محمد بن قلاوون، استقر على عرش دولة المماليك مجموعة من أولاده وأحفاده يتعاقبون واحد بعد الآخر مدة ثلاث وأربعين سنة (٧٤١-٧٨٤هـ / ١٣٤٠-١٣٨٢م)، وبلغ عدد هؤلاء السلاطين الذين حكموا مصر وبلاد الشام من بيت الناصر محمد ثمانية أولاد وأربعة أحفاد، ومن بين أحفاد الناصر محمد احتل السلطان الأشرف شعبان المرتبة الثانية في حين كان ترتيبه الثالث والعشرين ضمن تسلسل سلاطين دولة المماليك الأولى. ويتميز عهد هؤلاء السلاطين بصغر سن السلطان، وقصر مدة حكمه لسهولة حله على يد أمراء المماليك الكبار، ولظهور نفوذ الأتابكة ظهوراً واضحاً واشتداد التنافس بين الأمراء على النفوذ وجعلهم السلطان المعوبة في أيديهم يعزلونه أو يبقونه حسب مشيئتهم. ولذلك ضعفت دولة المماليك بعد وفاة الناصر محمد واضطربت أحوالها وكثرت الفتن والفتائل في جميع أرجائها.

وتكمن أهمية هذا البحث في أنه يسلط الضوء على بعض من جوانب شخصية السلطان الأشرف شعبان، وعن دوره في مجمل الأحداث التي جرت بالدولة. كذلك يصور لنا مجتمع المماليك آنذاك وهي كما ذكرنا سابقاً الفترة المتأخرة من حياة دولة المماليك الأولى.

وهي بلا شك فترة حافلة بالأحداث السياسية، فكثرة الفتن والثورات الداخلية التي سببها تنافس الأمراء المماليك، إلى جانب التهديد الخارجي المتمثل بالحملة الصليبية التي قادها ملك قبرص بطرس الأول لوزنيان على مدينة الاسكندرية وما تبعها من هجمات على المدن الساحلية

لبلاد الشام - هذه الأحداث مجتمعة - إلى جانب الفساد الذي أصاب المؤسسات العسكرية والإدارية في تلك الفترة ساعد على عدم استقرار الأحوال الاقتصادية للبلاد وضعف الدولة واختلال أركانها ومن ثم سقوط السلطان الأشرف شعبان صريعاً بعد أربعة عشر سنة من حكمه لدولة المماليك.

وقد حاولت جمع المعلومات المبعثرة في بطون الكتب، وتطلب ذلك الكثير من الجهد والمثابرة، وعلى الرغم من قلة المعلومات وشحها في بعض جوانب دولة السلطان الأشرف شعبان، فقد استطعت أن أجمع مادة ساعدتني في كتابة هذا البحث الذي أرجو أن يكون وافياً. ولذلك ركّز البحث على ما كتبه المؤرخون المعاصرون لتلك الفترة والمتأخرون عنها وعلى ما كتبه بعض الرحالة الذين زاروا المنطقة والمؤرخين المحدثين.

أما الخطة التي اعتمدت عليها في هذا البحث فكانت على النحو التالي:

جرى تقسيم البحث إلى خمسة فصول وخاتمة سبقها مقدمة وتمهيد.

وفي التمهيد تناولت نسب السلطان الأشرف شعبان ومولده ونشأته، ثم الظروف السياسية التي كانت سائدة آنذاك قبل وبعد خلع المنصور محمد بن حاجي، ومن ثم السميزات التي تهيأت في شخصية السلطان الأشرف شعبان، والتي ساعدت على اجتماع كلمة كبار الأمراء عليه وتوليه للسلطنة. مع بيان الدور الكبير الذي لعبه الأمير يلبغا العمري أثناءه للجيش في مجرى تلك الأحداث.

أما الفصل الأول فيتطرق إلى اضطراب الحياة السياسية في عهد السلطان شعبان في كل من مصر وبلاد الشام والبلاد الواقعة تحت نفوذ دولته كالحجاز واليمن وبلاد النوبة. ويصور أهم الملامح السياسية لعهده مع بيان أبرز الفتن والثورات التي حدثت في مصر مثل فتنة الأمير طيغنا الطويل، ومحاولة الأمير يلبغا العمري أثناءه الجيش خلع السلطان شعبان وتصيب أخيه أنوك

سلطاناً مكانه، حتى يسهل عليه حكم الدولة، ومن ثم محاولة انقلاب المماليك البلباغوية الأجلاب على السلطان شعبان بقيادة الأمير أسدندر الناصري أتابك الجيش وما تبع حركتهم من اضطراب وفوضى كانت لن تهدد استقرار البلاد. ومحاولة الأمير ألباي ليوسف زوج أم السلطان شعبان وأتابك الجيش الاستئثار بالسلطة والحكم متجاهلاً السلطان شعبان وأمراء دولته.

أما بلاد الشام فجوها السياسي تميز بكثرة ثورات العربان (الأعراب) وأهمها ثورة الأمير حيار بن مهنا أمير عرب الشام، الذي استغل ضعف دولة المماليك المركزية في القاهرة وحاول الخروج عن الطاعة أكثر من مرة.

وبالنسبة لأمراء الحجاز الأشراف، وأمراء اليمن الرسولين فقد دانوا بالولاء لدولة المماليك وتميزت العلاقة بينهما بالود والتبعية، أما بلاد النوبة فتم اخضاع أمرائها من بني الكنز بالقوة بعد أن تأكدت رغبتهم بالخروج عن طاعة دولة المماليك.

أما الفصل الثاني فعالت فيه العلاقات الخارجية لدولة المماليك في عهد السلطان الأشرف شعبان مثل علاقة دولة المماليك مع مملكة أرمينية الصغرى والأيلخانية المغولية في فارس وبغداد، وبلاد القفجاق، والدولة البيزنطية، ومملكة سلاجقة الروم، والأرتقة في مدينة ماردين، ودولة التركمان ومنجار والدول الأفريقية الشمالية والأندلس. وهذه العلاقات يعد بعضها استمراراً للعلاقات التي ارتبطت بها دولة المماليك مع الدول قبل ذلك منذ أيام أسلافه السلاطين وبعضها الآخر كان نتيجة لما استجد من ظروف فيما بعد في كل من دولة المماليك نفسها وهذه الدول.

وبالنسبة إلى الفصل الثالث فتناولت فيه علاقة دولة المماليك في عهد السلطان شعبان مع الصليبيين. تلك العلاقة التي تميزت بالعداء حيناً والصفاء حيناً آخر، فالصليبيون كانوا يتحينون

الفرص لإعادة السيطرة على بيت المقدس والساحل الشامي لكي يعيدوا أمجادهم السابقة التي سلبهم إياها المماليك بعد أن طردهم من المنطقة الأشرف خليل سنة ٦٩٠هـ / ١٢٩١م.

وقسم الفصل إلى ثلاث محاور رئيسية. الأول:- يبين الأطماع الصليبية تجاه مصر والشلم ويظهر بعض الحملات الصليبية التي وجهتها أوروبا إلى المنطقة.

أما المحور الثاني:- فيصور الحروب التي خاضها المماليك لصد هذه الهجمات الصليبية على السواحل المصرية والشامية ودور المماليك في حماية المنطقة من خطرهم المتكرر على الثغور والمدن المملوكية. أما المحور الثالث وهو الأهم فيتمركز حول الحملة الصليبية التي قادها ملك قبرص بطرس الأول لوزنيان على مدينة الاسكندرية سنة ٧٦٧هـ / ١٣٦٥م في محاولة منه للوصول إلى الهدف الصليبي المنشود وهو بيت المقدس. فالاستراتيجية التي قامت عليها فكرة الحملة هي تفويض سلطة المماليك في مصر حتى يسهل الوصول إلى بيت المقدس. وقد بينت أسباب اختيار مدينة الاسكندرية كهدف للحملة، وكذلك استعدادات الملك بطرس قبيل الحملة، وحط سيرها، ومقدار الضرر الذي أصاب المدينة، وردة فعل السلطان شعبان ورجال دولته، ومن ثم النتائج التي ترتبت عن هذه الغزوة على الصليبيين الإسلامي والصليبي، وصدى هذه الواقعة في العالمين الإسلامي والغربي.

وتناولت في الفصل الرابع الحياة الاقتصادية في عهد السلطان شعبان من حيث التجارة الداخلية والخارجية، ومدى تأثير التجارة بالأحداث الداخلية والخارجية كالفتن والثورات، واعتداءات الصليبيين على مدينة الإسكندرية، وما تبع ذلك من تعطيل لسبل التجارة وقلّة

الوردت، وكذلك دراسة الأسواق التجارية وأهم السلع والأسعار والعوامل المؤثرة فيها، والضرائب والنقود والأوزان والمقاييس والمكاييل، إلى جانب الزراعة والصناعة.

وخصصت الفصل الخامس لدراسة أسباب فساد الحكم في عهد السلطان شعبان من حيث مؤسسة الجيش والمؤسسة الإدارية المتمثلة بالأمرأ ورجال القضاء، وانعكاس هذا الفساد على دولة المماليك. ثم دراسة ظروف مقتل السلطان شعبان، والذي يعني بداية سقوط دولة المماليك الأولى فعلية. بانتقال الحكم إلى المماليك الجراكمة بعد ست سنوات من مقتله.

تمهيد: الأشرف شعبان نسب ونشأته وتولية السلطنة

ولد السلطان الأشرف شعبان بقلعة الجبل في القاهرة سنة ٧٥٤هـ / ١٣٥٣م^(١) وهو ابن الأمير حسين بن الناصر محمد بن قلاوون، والذي توفي نتيجة إصابته بمرض الطاعون في شهر ربيع الآخر سنة ٧٦٤هـ / ١٣٦٢م^(٢)، وكان الأمير حسين يلقب بالملك الأمجد من غير أن يتولى السلطنة، ولذا فالسلطان شعبان هو أول سلطان يتولى السلطنة من أسرة قلاوون من غير أن يتسلطن والده قبله^(٣)، ويعود ذلك لأسباب تتعلق باضطراب في تكوين شخصية الأمير حسين نفسه وموله إلى الحدة وارتكاب المعاصي^(٤)، حتى قيل أنه سقى السم ولسم

(١) ابن دلقاق، صبارم الدين إبراهيم بن أحمد الملقب، (ت ٨٠٩هـ / ١٤٠٦م)، الجوهر النيس في سير الملوك والسلاطين، تحقيق محمد كمال الدين عز الدين علي، عالم الكتب، بيروت، ط ١، ١٩٨٥، ج ٢، ص ٢٤٢. المقريزي، علي الدين أحمد بن علي، (ت ٨٤٥هـ / ١٤٤١م) الملوك لمعرفة دول الملوك، تحقيق محمد مصطفى زيادة، ١٩٥٦. Irwin, Robert. The Middle East in the Middle Ages, The Early Mamluk Sultanate, 1250-1382. Croom Helm, London. P 144. ج ٢، ص ١٠٢-١٠٣، ج ٢، ص ٢٨٢.

(٢) الذهبي، شمس الدين محمد بن أحمد، (٧٤٨هـ / ١٣٤٧م)، ديوان العرب في غير من غير، (الذيل الثاني للعملي)، تحقيق أبو هاجر زغلول، دار الكتب العلمية، بيروت، ط ١، ١٩٨٥، ج ٤، ص ٢٠٠. ابن خلدون، عبد الرحمن بن محمد، (ت ٨٠٨هـ / ١٤٠٥م)، تاريخ ابن خلدون المسمى كتاب العرب وديوان المبتدأ والخبر في أيام العرب والعجم والبربر ومن عاصرهم من ذوي السلطان الأكبر، دار الكتب العلمية، بيروت، ط ١، ١٩٩٢م، مج ٥، ص ٥٩٣. القاضي عبد الباق، زين الدين بن عبد الباق القرسي، (٩٢٠هـ / ١٥١٤م)، نيل الأمل في نيل الدول، مخطوط مصور ميكرو فيلم، مركز الوثائق والمخطوطات، مكتبة الجامعة الأردنية، تخطيط رقم (١٠٩٠)، ج ١، ورقة ٧٢/أ.

(٣) المقريزي، الملوك، ج ٢، ص ١٨٣. الملطي، عبد الباق بن خليل بن شاهين، نزعة الأساطين ليس ولي مصر من السلاطين، تحقيق محمد كمال الدين، مكتبة الثقافة الدينية، القاهرة، ط ١، ١٩٨٧م، ص ١٠٨. The Age of the Crusades in the Near East from the Eleventh Century to 1517 Longman London. P 112.

(٤) ابن إياس، محمد بن أحمد الحنفي، (ت ٩٢٠هـ / ١٥٢٣م)، بدائع الزهور في وقائع الدهور، حققها وكتب لها المقدمة محمد مصطفى زيادة، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، ط ٢، ١٩٨٢م، ج ١، ق ١، ص ٢١٣. القحطاني، راشد سعد راشد، أوقاف السلطان الأشرف شعبان على الحرمين، المملكة العربية السعودية، الرياض، ط ١، ١٤١٤هـ / ١٩٩٤م، ص ٥٢.

يمت مينة طبيعية مما جعل بعض الأمراء يرحبون بخبر وفاته، حتى تخلو الساحة السياسية لهم لخوفهم من رعونته وجبروته فيما إذا تولى حكم السلطنة.^(١)

كان الأشرف شعبان هينا لبنا، كثير البر بوالدته خوند بركة^(٢)، وكان يحسب الخير وأهل الخير، مقربا العلماء والفقهاء والفقراء، معتدلا بأمور الشريعة، وكان ملكا جليلا شجاعا مهابا، حسن الخلق والخلق. محبا لرعيته.^(٣)

ولحسن سيرته وسلوكه أحبه الناس وأتقوه، فكانت الظروف مهيأة أمامه لاعتلاء عرش السلطنة.

فخلال النصف الثاني من القرن الثامن الهجري/ الرابع عشر الميلادي، ازداد الموقف السياسي اضطرابا، ولم تعد قضية وريثة العرش كما كانت سابقا^(٤)، فإذا كانت أسرة قلاوون استطاعت الاحتفاظ بعرش السلطنة فإن ذلك لم يأت من قناعة الأمراء بمبدأ الوراثة وإنما كان

(١) ابن كثير، أبو الفداء دمشقي، (ت ٧٧٤هـ / ١٣٧٢م)، البداية والنهاية في التاريخ، دار الحديث، القاهرة، ١٩٩٤م، ج ١٤، ص ٣١٩.

(٢) خوند بركة بنت عبدالله: أم السلطان الأشرف شعبان، تزوجت من الأمير كجاي اليوسفي في سلطنة والدها، توفيت سنة ٧٧٤هـ / ١٣٧٢م. ابن حجر، شهاب الدين أحمد بن حجر المصقلاني، (ت ٨٥٢هـ / ١٤٤٨م)، الدرر الكامنة في أعيان المائة الثامنة، حققه وقدم له ووضع فهرسه محمد سيد جاد الحق، دار الكتب الحديثة، مطبعة المدني، القاهرة، ج ٢، ص ٧. وخوند كلمة فارسية بمعنى سيد أصلها خدلوند. أنظر لدي شير، معجم الألفاظ الفارسية المصرية، مكتبة لبنان، بيروت، ١٩٨٠، ص ٥٨.

(٣) الخالدي، بهاء الدين محمد بن لطف الله العمري، (ت بعد سنة ٨٢٥هـ / ١٤٢١م)، المقصد الرفيع المنشأ الهادي لديوان الإنشاء، نسخة مصورة عن المكتبة الأهلية في باريس، مركز الوثائق والمخطوطات، مكتبة الجامعة الأردنية، شريط رقم (١٠٧٠)، ورقة ٧٨/١. ابن توري بودي، النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة، قدم له وعلق عليه محمد حسين شمس الدين، دار الكتب العلمية، بيروت، ط ١، ١٩٩٢م، ج ١١، ص ٦٥.

(٤) ريمون، أندريه، القاهرة تاريخ حاضرة، ترجمة لطيف فرج، دار الفكر للنشر والتوزيع، القاهرة، ط ١، ١٩٩٤م، ص ١٣١.

احتراماً لأسانتكتهم المتوفين، كما أن بقاء ابن السلطنة يرجع إلى شخصيته أو كثرة أنصاره أو اختلاف الأمراء أنفسهم على اختيار واحد من بينهم لتولي السلطنة.^(١)

ونظراً لأن السلاطين الذين استلموا السلطنة كانوا صغاراً في السن لا يستطيعون إدارة شؤون الدولة بأنفسهم فإن كبار الأمراء سيطروا على الوضع السياسي في السلطنة كما فعل الأمير بلغا العمري^(٢) مع السلطان المنصور محمد^(٣)، حيث انفرد بشؤون السلطنة وتكبير أمورها دون السلطان المنصور الذي لم يتجاوز السنة الخامسة عشرة من عمره^(٤)، فضلاً عن سلوكه السيء الذي سلكه في سلطنته وعدم الاكتراث بأمور الدولة^(٥). فقد تشبع عنه أمور منكرة كخالفته للنساء والفسق مع الجوارى وغير ذلك^(٦)، ولهذا أجمع كبار الأمراء على خلعه كالأمير بلغا

(١) طرخان، إبراهيم علي، مصر في عصر دولة المماليك البحرية، مكتبة النهضة المصرية، القاهرة، ١٩٦٠م، ص ١٠.

(٢) الأمير بلغا بن عبد الله العمري أحد الأمراء الكبار المقدمين، تولى الأتابكية منذ سلطنة السلطان حسن بن الناصر محمد وحتى حكم السلطان شعبان، توفي سنة ٧١٨هـ / ١٣٦٦م. أنظر ابن حبيب، الحسن بن عمر، (ت ٧٧٩هـ / ١٣٧٧م)، درة الأسلاك في دولة الأتراك، مخطوط منصور ميكروفيلم في مركز الوثائق والمخطوطات، مكتبة الجامعة الأردنية، شريط رقم (٥٣٩)، ج ٢، ورقة ٥١ب.

(٣) السلطان المنصور محمد بن حاجي تولى السلطنة سنة ٧١٢هـ / ١٣٦٠م وخلعه الأمير بلغا في سنة ٧١٤هـ / ١٣٦٢م لسوء تصرفاته. أنظر ترجمته ابن تقي بردي، النجوم الزاهرة، ج ١١، ص ٢. ابن إياس، بدائع الزهور، ج ١، ق ٢، ص ٥٨٠.

(٤) ابن خلدون، العبر، مج ٥، ص ٥٢٨. الخالدي، المقصد، ورقة ٧٦ب.
Holt. OP Cit., P 125.

(٥) العمري، بدر الدين محمود بن أحمد، (ت ٨٥٥هـ / ١٤٥١م)، السيف المهند في سيرة الملك المؤيد، تحقيق إيهام شلتوت ومحمد مصطفى زبارة، دار الكتاب العربي للطباعة والنشر، القاهرة، ١٩٦٧م، ص ٢١٦. ابن تقي بردي، النجوم، ج ١١، ص ٧١٦.

(٦) ابن حجر، الدرر، ج ٥، ص ٢١٣.

العمري والأمير طيغنا الطويل^(١)، وتم لهم ذلك في يوم الثلاثاء ١٥ شعبان سنة ٧٦٤هـ / ١٣٦٢م.^(٢) وأقاموا في السلطنة ابن عمه للملك شعبان بن حسين وله من العمر عشر سنوات^(٣)، ولقبوه بالملك الأشرف أبو المفاخر زين الدين^(٤) بقلعة الجبل^(٥) بحضور الخليفة العباسي أبي عبدالله محمد المتوكل على الله^(٦) وقضاة المذاهب الأربعة وكبار الأمراء العماليك، فصار التبرد^(٧)

بخير السلطان الجديد وأخذت البيعة له من جميع النيابات.^(٨)

(١) الأمير طيغنا بن عبدالله الناصري المعروف بطويل توفي سنة ٧٧٢هـ / ١٢٧٠م. انظر ترجمة ابن حجر، الدرر، ج ٢، ص ٣٣٢. ابن نخري بردي، المنهل الصافي والمستوفي بعد الوافي، تحقيق محمد أمين وبيل محمد عبدالمرير، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، ١٩٨٤م، ج ٧، ص ٣٦. وانظر لفتته لاحقاً.

(٢) الذهبي، ديول العبر، ج ٤، ص ٢٠٠. ابن كثير، البداية والنهاية، ج ١٤، ص ٣٢٢.

(٣) ابن دلقاق، الجوهر، ج ٢، ص ٢٢٠. الخالدي، المقصد، ورقة ٧٦ب. المقرئ، السلوك، ج ٣، ق ١، ص ٨٢.

(٤) ذكر أغلب المؤرخين كنيته أبو المعالي كالمقرئ، السلوك، ج ٢، ق ١، ص ٨٢. ابن ياس، بذائع، ج ١، ق ٢، ص ٣. القاضي عبد الباسط، نيل الأمل، ج ١، ورقة ٧٢ب. أما ابن نخري بردي، النجوم، ج ١١، ص ٢٠، فنكره بكنية أبي المفاخر. وكذلك السيوطي، جلال الدين عبد الرحمن بن محمد، (ت ٩١١هـ / ١٥٠٥م)، حسن المحاصرة في أخبار مصر والقاهرة، وضع حواشيه خليل المنصور، دار الكتب العلمية، بيروت، ط ١، ١٩٩٧، ج ٢، ص ١٢١.

(٥) قلعة الجبل. قلعة عظيمة تشرف على القاهرة والتبيل بهاها الطوائسي قرقيوش سنة ٥٧٢هـ / ١١٧٦م. المقرئ، المواضع والاعتبار بذكر الحطط والأثر، المعروف بالخطط المقرئية، تحقيق محمد زينهم ومديحة الشرفاوي، مكتبة مديولي، القاهرة، ط ١، ١٩٩٨، ج ٣، ص ٣٤.

(٦) الخليفة أبو عبدالله محمد المتوكل على الله، ولي الخلافة بعهد من أبيه سنة ٧٦٣هـ / ١٣٦١م، وتوفي سنة ٧٨٨هـ / ١٣٧٦م، القفطلي، أحمد بن علي، (ت ٨٢١هـ / ١٤١٨م)، مآثر الأنالة في معالم الخلافة، تحقيق عبدالستار أحمد فراح، مكتبة عالم الكتب، ص ١٦٧. السيوطي، تاريخ الخلفاء، تحقيق إبراهيم صالح، دار صادر، بيروت، ط ١، ١٩٩٧، ص ٥٩٢.

(٧) التبرد: جمع بريد والتبريد معناها دابة البريد أو حصان البريد ثم ناقل البريد (الساعي) وأصبحت تدل على النظام نفسه بعد ذلك. هارتمن "مادة بريد" دائرة المعارف الإسلامية، أصدرها هارتمن وآخرون، إعداد وتحرير إبراهيم زكي وآخرون، القاهرة، مج ٧، ص ١٧٩.

(٨) المقرئ، السلوك، ج ٣، ق ١، ص ٨٢. ابن نخري بردي، النجوم، ج ١١، ص ٢٠.

وبهذا أتاحت الظروف الملائمة لوصول السلطان الأشرف شعبان إلى عرش السلطنة بفضل

ما يلي:-

أولاً: المنافسات الشديدة بين كبار الأمراء حول منصب السلطنة في ذلك الوقت.

ثانياً: إجماع هؤلاء المتنافسين على شخص السلطان شعبان لصغر سنه، حتى يستطيعوا

التحكم في شؤون الدولة المختلفة، وهذا السن أوجد عدة مميزات إيجابية في شخصيته من وجهة

نظرهم تمثلت بكونه لا يزال محمود السيرة، حسن الأخلاق، مما يبعث عنه انتقادات العلماء

والفقهاء الذين رفضوا وانتقدوا تصرفات بعض السلاطين لسوء أخلاقهم.^(١)

وبذلك وصل السلطان الأشرف شعبان عرش السلطنة وعمره لا يتجاوز عشر سنوات،^(٢)

من دون مراعاة لرأي الخليفة العباسي الذي اقتصر دوره على اضفاء طابع الشرعية على حكمه

دون أي تدخل في رفضه أو قبوله^(٣)، وبناء على رغبة كبار الأمراء وبإشارة الأمير بلبغا

الأتاك^(٤) الذي يعود له الفضل الأول في إقامته سلطاناً للدولة، مما يظهر مدى النفوذ والمكانة

التي تمتع بها بين الأمراء المماليك.

وقد تميزت شخصية الأمير بلبغا بالجبروت والتسلط في إدارة شؤون الدولة حتى أن معظم

القرارات التي كان يتخذها السلطان الأشرف شعبان اقتصرت برأي الأمير بلبغا في الأربع سنوات

(١) الحجي، حياة ناصر، ٣ الأحوال الداخلية في سلطنة الأشرف شعبان بن حسين بن محمد بن قلاتون (٧٦٤-٧٧٨هـ / ١٣٦٢-١٣٧٦م)، مجلة عالم الفكر، ١٩٨٣، مج ١٤، ع ٢، ص ١٦٢.

(٢) ابن دقاق، الجوهر، ج ٢، ص ٢٢٠. الخالدي، المقصد، ورقة ٧٦/ب. المقرئ، السلوك، ج ٢، ق ١، ص ٨٢.

(٣) طرخان، مصر، ص ١٢.

(٤) الأتابك: لفظ مؤلف من كلمتين تركيتين (أتا) بمعنى الأب و (بك) لقب تركي بمعنى الأمير، والأتاك في الاصطلاح هو

مربي الأمير ومدير المملكة. القلقشندي، صبح الأعشى في صناعة الإنشاء، شرحه وعلق عليه وقابل لاصوصه محمد

حسين شمس الدين، دار الكتب العلمية، بيروت، ط ١، ١٩٨٧، ج ٤، ص ١٨.

الأولى من حكم السلطان الأشرف شعبان^(١)، وأصبح يلغا السلطان في الباطن^(٢)، لا سيما بعد أن استكثر من شراء للممالك الأجانب^(٣) الذين بلغ عددهم نحو ثلاثة آلاف مملوك جعل منهم نواباً لأقاليم الدولة ليكونوا له عوناً وسنداً ضد منافسيه، أما السلطان الأشرف شعبان فكان سلطاناً بالاسم مجرداً من الصلاحيات وامتيازات السلطة^(٤) وهناك إشارة زمن السلطان حسن^(٥) تسدل على قيام الأمير يلغا الأتابك وبعض الممالك الجراكسة بمحاولة فاشلة لقتل السلطان حسن وتصيب أخيه حسين سلطاناً، لكن المحاولة باءت بالفشل وأسفرت عن اعتقال المشاركين فيها، في حين استطاع الأمير يلغا تدارك الوضع وكان الأمر في قتل السلطان حسن قبل أن يقتله، ويُنصب المنصور محمد سلطاناً بدل الأمجد حسين^(٦) ويبدو أن فكرة إقامة سلطان صغير بالحكم كانت تتيح للأمير يلغا مزيداً من الصلاحيات والنفوذ، لذلك استبعد الأمجد حسين عن السلطة ليتمكن من إحكام قبضته على أمور الدولة. ويضيف المؤرخ ابن تغري بردي بقوله: "أن الأمير يلغا كثر تأسفه على موت الأمير حسين وأنه كان ينيته إقامته سلطاناً بعد أن يخلع السلطان المنصور محمد بن حاجي لولا أنه توفي

(١) ابن خلدون، القبر، مج ٥، ص ٥٢٩. Irwin: OP. Cit., P. 145

(٢) ابن حبيب، درة الأسلاك، ج ٣، ورقة ٥١/ب. ابن حجر، الدرر، ج ٥، ص ٢١٢.

(٣) الممالك الأجانب: هم الممالك الذين يجلبون من بلادهم كجراً وكانوا يعملون هناك بالهون المختلفة ولم يكونوا على دراية تامة بالقرومية. المقرئ، الخطط، ج ٢، ص ٥٤.

(٤) ابن حبيب، درة الأسلاك، ج ٢، ورقة ٥١/ب. ابن حجر، الدرر، ج ٥، ص ٢١٢. ابن قاضي شهاب، نقي الدين أبي بكر الأسيدي النمشي، (ت ٨٥١هـ / ١٤٤٨م)، تاريخ ابن قاضي شهاب، تحقيق عثمان درويش، المعهد العلمي الفرنسي للدراسات العربية، دمشق، ١٩٩٤، مج ٢، ص ٣٠٥-٣٠٦.

(٥) السلطان الناصر حسن بن قلاوون تولى السلطة مرتين الأولى عام ٧٤٨هـ / ١٣٤٧م والثانية عام ٧٥٥هـ / ١٣٥٤م. وتوفي عام ٧٦٢هـ / ١٣٦٠م. أنظر ترجمته ابن تغري بردي، مورد الطائفة في ذكر من وليسي السلطنة والخلافة، مخطوط بمكتبة جامعة برنستون، ليجزسي تحت رقم ٥٩٧، ويوجد منه نسخة مصورة في مركز الوثائق والمخطوطات بالجامعة الأردنية تحت رقم ١٠٠، ورقة ٧٦/ب.

(٦) الغاندي، المقصد، ورقة ٧٦/ب. ابن تغري بردي، المنهل، ج ٥، ص ١٦٨.

مما دعاه لسلطنة ولده الأشرف شعبان^(١)، نستخلص من هذه الرواية أن الأمير يلبيغا هم بسلطنة الأمجد حسين لولا وفاته، فولى ولده السلطان شعبان بعد أن لُتقن بضرورة خلع المنصور محمد لسوء تصرفاته.^(٢)

وهكذا نصب الأشرف شعبان سلطانا على دولة المماليك، ولكن بدون صلاحيات أو سلطة، بينما السلطة الفعلية تركت بيد فئة صغيرة من كبار الأمراء أمثال الأتراك يلبيغا العمري والأمير طيبيغا الطويل أمير سلاح^(٣) اللذان استغلا منصبيهما على حساب مصلحة البلاد والعباد^(٤) مما أدخل الدولة مجددا في نطاق الفتن والمؤامرات وأثرت سلبا على عملية الاستقرار والتنمية، فأصبحت القاهرة مسرحا لحركات تمرد دائمة وشهدت تغيرا سريعا في الأشخاص كنتيجة حتمية لهذه الفتن.^(٥)

(١) المنهل، ج ٥، ص ١٦٩.

(٢) ابن تغري بردي، المنهل، ج ٥، ص ١٦٩. القحطاني، أرغاب، ص ٥٢.

(٣) أمير سلاح، إحدى الوظائف العسكرية في الدولة المملوكية، يحتص بحمل سلاح السلطان عند خروجه في الحملات العسكرية والسلوك المختلفة. القحطاني، صبح، ج ٤، ص ١٨، ١٩.

(٤) ابن خلدون، الأمير، مج ٥، ص ٥٤١. ابن تغري بردي، المنهل، ج ٧، ص ٣٧.

(٥) المقرئ، السلوك، ج ٣، ق ١، ص ٦٥. ابن حجر، الدرر، ج ٥، ص ٢١٣.

**الفصل الأول: اضطراب الحياة السياسية في عهد السلطان الأشرف شعبان
أولاً: في مصر:**

أ- فتنة الأمير طيغنا الطويل:

ب- ثورة الأمير بلغا العمري:

ج- فتنة المماليك البلغاوية الأجلاب:

د- فتنة الأمير ألباي اليوسفي

ثانياً: في بلاد الشام:

ثالثاً: في الحجاز واليمن:

رابعاً: في بلاد النوبة:

الفصل الأول

اضطراب الحياة السياسية في عهد السلطان الأشرف شعبان

بعد وفاة السلطان الناصر محمد بن قلاوون سنة ٧٤١هـ / ١٣٤٠م،^(١) دخلت دولة سلاطين المماليك الأولى في طور جديد من نظم الحكم، وذلك بسبب كثرة عدد السلاطين الذين اعتلوا العرش وصغر سنهم، وبسبب ظهور نفوذ الأتابكة بشكل جلي، واشتداد التنافس بين الأمراء على النفوذ، فالسلطان العوبة في أيديهم يعزلونه أو يبقونه على العرش حسب مشيئتهم. وكان مصير أولئك السلاطين الحلع أو النفي أو القتل، وبذلك ضعفت الدولة المملوكية واضطربت أحوالها وكثرت الفتن والفلاكل في جميع أرجائها.^(٢)

ولم يكن عهد السلطان الأشرف شعبان أفضل من عهود أسلافه السلاطين ممسا أدى إلى تدهور الوضع السياسي للسلطنة المملوكية في معظم مناطق نفوذها كمصر والشام والحجاز واليمن وبلاد النوبة.

أولاً: في مصر.

ازدادت الفتن والثورات في مصر في فترة حكم السلطان الأشرف شعبان والتي انتهت بقتله وتولية ولده للسلطان علي مكانه، ومن هذه الفتن والثورات:

(١) ابن حبيب، تذكرة النبى في أيام المنصور وبنيه، تحقيق محمد أمين ومراجعة محمد عبدالفتاح عاشور، الهيئة المصرية العامة للكتاب، ج ٢، ص ٣٢٥-٣٢٦. Hole OP, Cit., P 121.

(٢) حسن، علي إبراهيم، تاريخ المماليك البحرية، مكتبة النهضة المصرية، القاهرة، ط ٣، ١٩٦٧م، ص ١٢٠-١٢١.

أ- فتنة الأمير طيغا الطويل:-

هو طيغا بن عبدالله الناصري المعروف بالطويل، وهو أحد خواص السلطان حسن ومن أكابرهم،^(١) أمره السلطان حسن مع خشدانشه^(٢) الأمير يلغا العمري إمرة مائة وتقدمة ألف^(٣)، ووثق بهما فتالعا، غير أنهما انقلبا عليه وقتلاه ونصبوا مكانه الملك المنصور محمد سلطانا، وكان المنصور محمد ميالا للطرب والمجون فأصبح العمرة يأديسهما، وهما لصحاب الرأي في السلطنة^(٤). وبعد سنتين من حكم المنصور محمد قام الأمير يلغا للعمري بعزله في ١٥ شعبان سنة ٧٦٤هـ/١٣٦٢م ونصب مكانه الأشرف شعبان - ابن عمه - سلطانا في نفس اليوم^(٥)، فبدأ للتنافس واصحاب بين الأمير يلغا والأمير طيغا الطويل للإفتراد بشؤون السلطنة، وحتى أن العامة

(١) ابن خلدون، المعبر، مج ٥، ص ٥٤١. ابن قاضي شهبة، تاريخ، مج ٢، ص ٢٣٠. ابن نوري، السبل، ج ٧، ص ٣٦.

(٢) خشدانش. نعي الرميل في الخدمة والخشدانية في اصطلاح عصر سلاطين المماليك هم الأمراء الذين نزلوا ممالكا عند سيد واحد، فقامت بينهم ربطة الزمالة. المقريزي، السلوك، ج ١، ق ٢، ص ٣٨٩.

(٣) إمرة مائة وتقدمة ألف. رتبة من أعلى الرتب العسكرية عند المماليك يكون في خدمة صاحبها مائة مملوك ويتقدم صاحبها في الحرب ألف جندي من أجناد الحلقة. القلقشندي، صبح، ج ٤، ص ١٤. ابن كنان. محمد بن عيسى، (١١٥٣هـ / ١٧٤٠م)، حقائق القيسيين في ذكر قوات الخلفاء والسلاطين، تحقيق عباس الصباغ، دار النفائس، بيروت، ط ١، ١٩٩١، ص ١٠٧.

(٤) ابن دماق، الجوهر، ج ٢، ص ٢١٩. المقريزي، السلوك، ج ٢، ق ١، ص ٨٢-٨٣. ابن إيس، بدائع، ج ١، ق ١، ص ٥٨٠-٥٨٢.

(٥) ابن حجر، الدرر، ج ٥، ص ٢١٣. ابن إيس، بدائع، ج ١، ق ١، ص ٥٨٢-٥٨٣.

لاحظوا ذلك وأخذوا يحذرون الأمير طيغا الطويل بقولهم "يا طويل حذك من هذا القصير"^(١).
فأصدين الأمير بليغا.

ولما خرج الأمير طيغا للصيد في العباسية^(٢) استغل الأمير بليغا خروجه وأرسل إليه الأمير
أقبغا العمري الحاجب^(٣) ومعه مرسوم سلطاني بتوليته نيابة السلطنة في دمشق، وحمل معه التقليد
والتشريف^(٤)، وذلك في يوم الثلاثاء الثالث عشر من جمادى الآخرة سنة ٧٦٧هـ/١٣٦٥م، فلما
وصل الحاجب إلى الأمير طيغا أطلعه على مضمون المرسوم، غير أن الأمير طيغا كان مترددا
لما في نية الأمير بليغا، وهو إبعاده عن القاهرة ليستقر بليغا بالسلطة دونه فكان رده رفض قبوله
التقليد.^(٥)

(١) ابن تغري بردي، المنهل، ج ٦، ص ٢٢٤ - ج ٧، ص ٢٨. القاضي عبد الباق، نيل الأمل، ج ١، ورقة ٧٥/ب.

(٢) العباسية: بلدة أول ما تلقى القاصد لمصر في بلاد الشام بينها وبين القاهرة ٤٥ ميلا. ياقوت، شهاب الدين
أبي عبدالله الحموي، (ت ٦٢٦هـ / ١٢٢٨م)، معجم البلدان، قم له وصححه محمد عبدالرحمن المرعشي،
دار إحياء التراث العربي، بيروت، ط ١، ١٩٩٧، مج ٣، ص ٢٩١.

(٣) الأمير أقبغا العمري الناصري عمل دواودارا عند الأمير بليغا ثم عند السلطان الأشرف شعبان، توفي سنة
٤٢٠هـ.

(٤) التقليد والتشريف: هو عبارة عن كتاب مختوم من السلطان موقع عليه عندما ينصب نواب النيابات والتشريف
هي ملابس خاصة يعم بها السلطان على الأمراء حسب رتبهم وولائتهم. أنظر القفلسندي، صبح، ج ٤،
ص ٥٢-٥٤. البقلي، محمد فتيل، التعريفات بمصطلحات صبح الأعشى، الهيئة المصرية العامة للكتاب،
القاهرة، ١٩٨٣، ص ٧٦. وأنظر دهمل، محمد أحمد، معجم الألفاظ التاريخية في العصر المملوكي، دار الفكر
المعاصر، بيروت، ط ١، ١٩٩٠، ص ٤٥-٤٧.

(٥) ابن كثير، البداية، ج ١٤، ص ٣٤٠. المقرئ، السلوك، ج ٣، ق ١، ص ١١٥.

عاد الحاجب وأخبر الأمير بلبغا بما جرى، فغضب وأرسل التشريف والتقليد بالنيابة مرة أخرى مع عدد من الأمراء للتأكيد عليه بضرورة تنفيذ أمر السلطان، ولوصاهم بالقبض عليه وإحضاره إن لم يعدل ص رايه. (١)

ذهب الأمراء إلى الأمير طيغنا فوجدوه قد عصى وثار وقال لهم ليس بيني وبينكم إلا السيف^(٢) واستطاع استمالة أميرين منهم وهرب الآخرون وأخبروا الأمير بلبغا بما جرى، فركب الأمير بلبغا ومعه السلطان الأشرف شعبان والعساكر وتوجهوا إلى قبة النصر^(٣) ونصبوا كميناً لطيغنا، فلما طلع الفجر ظهر الأمير طيغنا وقواته، فاشتبك الطرفان، وهزم طيغنا وقبض عليه وعلى أصحابه وأرسلوا جميعاً إلى سجن الاسكندرية^(٤)، وظلوا في السجن إلى أن أخرج عنهم السلطان الأشرف شعبان في شهر رمضان سنة ٧٦٧هـ / ١٣٦٥م، فأخرج الأمير طيغنا إلى القدس بطالاً^(٥) والبقية من أصحابه أخرجوا إلى الشام متفرقين. (٦) مما تقدم نلاحظ أن الأمير بلبغا

(١) المقرئزي، السلوك، ج ٣، ق ١، ص ١١٦. ابن نجاش، بدائع، ج ١، ق ٢، ص ٢٦.

(٢) ابن كثير، البداية، ج ١٤، ص ٣٤٠. المقرئزي، السلوك، ج ٣، ق ١، ص ١١٦.

(٣) قبة النصر: تقع شرقي خانقاه برفوق والجبل الأحمر وكانت روبة سكنى فقراء المعجم، المقرئزي، الخطط، ج ٣، ص ٦١٧.

(٤) ابن كثير، البداية، ج ١٤، ص ٣٤٠. ابن حنون، المعبر، مج ٥، ص ٥٤٢. ابن دقاق، الجوهر، ج ٢، ص ٢٢٢. المقرئزي، السلوك، ج ٣، ق ١، ص ١١٥-١١٧.

(٥) بطالا: البطال هو المعامل من الأجناد والأمراء عن أصل الدولة ووظيفتها وإقطاعاتها نتيجة غضب السلطان أو كبر السن أو الاضطراب إلى الاعتكاف والاختفاء. دهمان، معجم، ص ٣٥.

(٦) المقرئزي، السلوك، ج ٣، ق ١، ص ١٢٠-١٢١. القاضي عبد القاسم، نيل الأمل، ج ١، ورقة ٨٠/ب. السخاوي، شمس الدين محمد بن عبد الرحمن، (ت ٩٠٢هـ / ١٤٩٦م)، الذيل التام على دول الإسلام للذهبي، حوادث وتراجم للسنوات ٧٤٥-٨٥٠هـ، حققه وعلق عليه حسن إسماعيل مروة، مكتبة دار العروبة، الكويت، ودور ابن العماد، بيروت، ط ١، ١٩٩٢، ص ٢١٢.

رغب في التخلص من حشدائه طييفا الطويل حتى يسترد بالسيطرة على زمام الأمور في الدولة، وربما أيضا خوفا من ازدياد نفوذ طييفا فيبدأ في منافسة بلغا والتخلص منه وهذا يبرهن بوضوح أن الأمير بلغا بدأ يخطط من أجل تحقيق هذا الهدف وعمل على إخراج الأمير طييفا إلى الشام ليبعده عن مركز الحكم والنفوذ، ومن ثم التخلص منه نهائيا.

ب- ثورة الأمير بلغا العمري:

بعد أن تخلص الأمير بلغا من منافسه الأمير طييفا الطويل، مارس صلاحيات مطلقة في الحكم دون أي معارض أو مناقص، وأظهر مظاهر الترف والرفاهية له ولعائلته اليلغاوية^(١)، لكن هذه المظاهر لم تستمر طويلا فسرعان ما انقسمت ممالكه اليلغاوية وأخر سنة ٧٦٧هـ/١٣٦٥م بسبب سوء سياسة بلغا نفسه، ذلك أنه قتل عددا كبيرا منهم، وساءت أخلاقه معهم بعد أن ازدادت قوته فأخذ يهين ممالكه اليلغاوية وخاصة الأجلاب منهم، وبالف في معاقبتهم، وتنوع في تعذيبهم حتى على أننى جرم وأمر نذب، فكتم هؤلاء الأجلاب الأمر في نفوسهم وبيتوا الذية في صمائرهم للتخلص منه بشئى الوسائل، مما أدى إلى تكاتفهم، فصاروا يدا واحدة نحو هدف واحد وهو التخلص من تسلط وظلم سيدهم الأمير بلغا.^(٢)

(١) ابن حبيب، درة الأسلاك، ج ٣، ورقة ٥١/ب. ابن خلدون، المعبر، مج ٥، ص ٥٤٢. ابن تغري بردي، النجوم، ج ١١، ص ٢٧.
Irvin: OP, Cit., P. 147

(٢) ابن خلدون، المعبر، مج ٥، ص ٥٤٢. المقرئ، السلوك، ج ٢، ق ١، ص ١٣٠. ابن يونس، بدائع، ج ١، ق ٢، ص ٥١، ٤٥.

اجتمع المماليك البلبغاوية إلى رؤوس النوب^(١) لتدارس الموقف، فأشاروا عليهم بالتمهل وعرض شكواهم على الأمير بلبغا على يرجع عن تصرفاته تقاديا لتأزم الوضع، وتم انتداب الأمير أسنمصر الناصري^(٢) مع عدد من أمراء المماليك ومصوا إلى الأمير بلبغا وحدثوه في أمرهم وسألوه الرفق بهم، فظهر الأمير بلبغا تعنتا أكبر من ذي قبل وتوعدهم بمسوء العقاب، فعزم المماليك على التخلص منه من دون علم السلطان الأشرف شعبان، وتجهزوا لتنفيذ مهمتهم في ليلة الأربعاء الخامس من ربيع الآخر سنة ٧٦٨هـ/١٣٦٦م وبينما هم سائرون نحو معسكره بالطرانة وصل خبر خروجهم إلى الأمير بلبغا الذي فر بخولصه وعدى نهر النيل نحو القاهرة^(٣).

قرر المماليك البلبغاوية إعلام السلطان الأشرف شعبان بعزمهم الأطاحة بسيدهم الأمير بلبغا العمري لكي يساعدهم في تنفيذ مهمتهم^(٤)، لكن السلطان شعبان عارضهم أول الأمر إلا أنه ما لبث

(١) رؤوس النوب مردها رأس نوبة النوب وهي إحدى وظائف أرباب السيوف ومهمة صاحبها الإشراف على المماليك السلطانية وفصل المناوشات بينهم إذا وقعت. أنظر التلشندي، صبح، ج ٤، ص ١٨-١٩. الخالدي، المقصد، ورقة ١٢٤/ب-١٢٥/أ. الظاهري، عرس الدين خليل بن شاهين، (ت ٨٩٣هـ / ١٤٨٧م)، زبدة كشف الممالك وبين الطرق والممالك، وضع حواشيه خليل المنصور، دار الكتب العلمية، بيروت، ط ١، ١٩٩٧، ص ٩٦.

(٢) الأمير أسنمصر الناصري كان داورا للأمر العمري ثم أصبح بعد مقتل الأمير بلبغا أتابكا للمسكر توفي سنة ٧٦٩هـ/١٣٦٧م. أنظر ترجمته ابن حجر، الدرر، ج ١، ص ٤١٣. ابن تغري بردي، الدليل الشافعي على المنهل الصافي، تحقيق فهم محمد شلتوت، مكتبة الخالجي، القاهرة، ج ١، ص ١٣٢. كذلك أنظر فتنه لاحقا.

(٣) ابن خلدون، المعبر، مج ٥، ص ٥٤٣. ابن دقماق، الجواهر، ج ٢، ص ٢٢٥. ابن تغري بردي، مورد اللطافة، ورقة ٧٧/ب.

(٤) الخالدي، المقصد، ورقة ٧٧/أ. المغريزي، السلوك، ج ٣، ق ١، ص ١٣٢. ابن تغري بردي، مورد اللطافة، ورقة ٧٨/أ.

أن عدل عن رأية ورحب بالتخلص منه حسب قول المؤرخ ابن تغري بردي * لما في نفسه من الحزازة من حجر يلبغا عليه وعدم تصرفه في المملكة^(١).

توجه السلطان شعبان ومن معه من المماليك البلغارية وعساكر مصر نحو ساحل نهر النيل ببولاق التكروري^(٢) وأقاموا بها ثلاثة أيام استعداداً لمهاجمة الأمير يلبغا وأعوانه، ولكنهم لم يجدوا مراكبا ليعبروا بها نحو جزيرة أروى^(٣) حيث يسكن الأمير يلبغا بقواته، عند ذلك أمر السلطان شعبان مماليكه السلطانية بجمع المراكب من شاطئ نهر النيل وأرسل في طلب دعم عسكري من أمراء الاسكندرية ودمياط ورشيد^(٤)، ولما وصل الخبر إلى الأمير يلبغا رد على ذلك بأن أحضر الأمير أنوك^(٥) بن حسين أخا السلطان شعبان من قلعة الجبل إلى جزيرة أروى في يوم الخميس السابع من شهر ربيع الآخر سنة ٧٦٨ هـ / ١٣٦٦ م ، ثم أحضر الخليفة المتوكل على الله وأمره بخلع السلطان الأشرف شعبان وتولية الأمير أنوك سلطاناً ، لكن الخليفة امتنع عن تنفيذه الأمر محتجاً بوجود السلطان الأشرف شعبان وأحقاقه في السلطنة ، إلا أن هذا الامتناع لم يدم

(١) النجوم، ج ١١، ص ٣١.

(٢) بولاق التكروري تقع على شاطئ نهر النيل تجاه المقس ومقابل جزيرة النيل.

(٣) جزيرة أروى، تعرف بالجزيرة الوسطى لوقوعها ما بين الروضة وبولاق.

(٤) المقريزي، الملوك، ج ٣، ق ١، ص ١٢٢-١٢٣. ابن ياس، دافع، ج ١، ق ٢، ص ٤٨.

(٥) أنوك بن حسين بن محمد بن قلاوون توفي سنة ٧٩٢ هـ / ١٣٩٠ م. انظر ترجمته ابن حجر، الدرر، ج ١، ص ٤٤٧. ابن تغري بردي، المنهل، ج ٣، ص ١٠٧.

طويلاً فسرعان ما رضخ للخليفة لمطلب الأمير بلبغا فخلع السلطان شعبان وولى أخيه أنوك سلطاناً ولقبه بالملك المنصور ونودي بإسمه بالقاهرة^(١).

تطورت الأحداث نتيجة إقامة هذا السلطان الجديد، مما دفع السلطان الأشرف شعبان وقواته للأستيابك مع قوات الأمير بلبغا، وفي تلك الأثناء توجه الناس إلى جزيرة أروى لمشاهدة مسابقة القتال إلا أنهم انحاروا للسلطان شعبان وأخذوا يسحرون من السلطان الجديد بقولهم "سلطان الجزيرة ما يساوي شعيرة"^(٢) مما عزز موقف السلطان الأشرف شعبان وشجعه على مواصلة قتال الأمير بلبغا وقواته. بقي الأمير بلبغا مقيماً ليلته بمحيطه بالجزيرة بالبر الشرقي بينما السلطان شعبان وقواته بالبر الغربي ببولاق التكروي، حتى استطاع السلطان شعبان العبور إلى بر القاهرة الشرقي وهناك جمع قواته واستعد لمحاربة الأمير بلبغا ولما سمع الأمراء الذين مع بلبغا بوصوله رجع أغلبهم إلى السلطان الأشرف شعبان وندموا على ما بدر منهم^(٣) أما الأمير بلبغا فقد توجهه بمن معه من الجنود نحو سوق الخيل^(٤)، فلما أدرك أنه مهزوم ولا فائدة من المقاومة ترك سلاحه

(١) ابن دقماق، الجوهر، ج ٢، ص ٢٢٦. المقريري، السلوك، ج ٢، ق ١، ص ١٣٣-١٣٤. ابن تغري بردي، مورد الطائفة، ورقة ٧٨/أ. السخاوي، النيل فتاح، حوادث (٧٤٥-٨٥٠هـ)، ص ٢١٩.

(٢) ابن خلدون، العبر، مج ٥، ص ٥٤٣. المقريري، السلوك، ج ٢، ق ١، ص ١٣٥. ابن تغري بردي، النجوم، ج ١١، ص ٣٢.

(٣) ابن دقماق، الجوهر، ج ٢، ص ٢٢٦-٢٢٧. المقريري، السلوك، ج ٢، ق ١، ص ١٣٥. ابن تغري بردي، النجوم، ج ١١، ص ٣٣.

(٤) سوق الخيل: كان سوق الخيل بالرميلة وقد لعب دوراً هاماً في تاريخ المماليك، إذ كان من اليسير على من فيه إذا ما توفر لديه السلاح أن يصعد إلى القلعة حيث يشرف على الإسطبل السلطاني. ابن دقماق، الجوهر، حاشية رقم ٢، ص ٣٥٥.

وتوجه إلى بيته بالكيش^(١)، فتلقته العمة بالحجارة حتى دخل بيته^(٢)، وتوجه السلطان الأشرف شعبان نحو قلعة الجبل مساء السبت التاسع من ربيع الآخر، وقد استقر الأمر لصالحه، فأمر بإحصار الأمير بليغا من بيته ثم أمر بسجنه بالقلعة، ولكن المماليك للبغاوية الثائرين طلبوا سيدهم من السلطان خشية أن يصفح عنه ثم يعود إلى طغيانه ثانية، فاستجاب السلطان شعبان لمطلبهم، وسلمهم إياه فقتلوه ومثلوا بجثته وعلقوا رأسه على مشعل نار^(٣).

وهكذا كانت خاتمة الأمير بليغا العمري أن شهد من العز والجاه لشيء الكثير واقتنى من المماليك ما يزيد عن ثلاثة آلاف مملوك غير أنه على ما يظهر كان سيء المعاملة لهم مما جعلهم ينقلبون عليه.

ونلاحظ خطورة منصب الأتابكية حيث حظي الأتابك في أثناء هذه الحقبة بالمكانة العالية والمنزلة الرفيعة، كما تمتع بسلطات مطلقة في الدولة والبلاط السلطاني على حد سواء ولذا حرص على تأمين قوة من المماليك للبغاوية لكي يناصروه في أي حركة يقوم بها سواء من أجل الإطاحة بالسلطان، أو الحصول على امتيازات أوسع وصلاحيات أكبر، وكذلك نلاحظ شعبية الأشرف شعبان بين طوائف العامة حيث حظي بعطفهم ومودتهم وتأييدهم الصادق، مع العناية

(١) الكيش: اسم يطلق على الجزء الشمالي الغربي من جبل بشير حيث يشرف على نهر النيل من غربية. المقريزي، الخطط، ج ٢، ص ٣٥٥.

(٢) الخالدي، المقصد، ورقة ٧٧/أ. المقريزي، السلوك، ج ٢، ق ١، ص ١٢٦. ابن إياس، بدائع، ج ١، ق ٢، ص ٤٨-٤٩.

(٣) ابن حبيب، درة الأسلاك، ج ٣، ورقة ٥١/ب. ابن خلدون، المعبر، مج ٥، ص ٥٤٢. ابن خليل، أبي حامد محب الدين محمد المقدسي الشافعي، (ت ٨٨٨هـ / ١٤٨٢م)، دول الإسلام للشريفة البهية وذكر ما ظهر لي من حكم الله الخفية في جلب طائفة الأتراك إلى الديار المصرية، تحقيق صبحي إبيب وألوريش هارمان، مؤسسة دار الريحاني، بيروت، ط ١، ١٩٩٧م، ص ٧٢.

البالغة بمساعدته على قدر استطاعتهم المتواضعة من حيث السلاح والاستعداد الحربي للقتال. إلى جانب التحالف السلطاني الكبير بين الأمراء والمماليك الأشراف والأجناد في سبيل القتال إلى جانب الأشراف شعبان. كما يبدو لنا من خلال هذه الثورة انعكاس الحالة السياسية المضطربة على الوضع الاقتصادي في البلاد إذ تشنبت الحياة الاقتصادية، وتجمدت حركة البيع والشراء بسبب توقف الناس عن ممارسة أنشطة سبل العيش في الأسواق، ولتشعلهم إما بالفرجة على الحرب الدائرة بين الطائفة السلطانية والطائفة اليلبغاوية، وإما بالمشاركة الفعلية بواسطة رجم المماليك اليلبغاوية وأتباعهم بالحجارة وقد دفع الأمير يلبغا حربه وحياته ثمناً لهذه المجازفة الخطيرة لا سيما بعد تخلي أتباعه الأمراء عنه والانضمام لجماعة الأشراف شعبان.

ج- فتنة المماليك اليلبغاوية الأجلاب:

من نتائج فتنة الأمير يلبغا العمري وصول عدد من الأمراء إلى مناصب متقدمة في الجهاز الإداري^(١) ومنهم الأمير أسنمر الناصري الذي كان دلولداراً^(٢) للأمير يلبغا ثم أصبح بعد مقتل سيده الأمير يلبغا مديراً للسلطنة وأتابكاً للعسكر^(٣) وسكن هذا الأمير حيث كان يسكن الأتابكي يلبغا في الكيش^(٤).

وتصاعدت قوة ونفوذ الأمير أسنمر بالتفاف عدد كبير من المماليك اليلبغاوية حوله، والذين تمادوا في الفساد وظلم الناس، وأخذ هذا الأمير يقتله بسيدته يلبغا في رواحه وغدوه وعظيم جاهه، حتى حسده كثير من الأمراء. وما زال الحسد يأكل قلوبهم ويستفزها حتى ثاروا ثورة جامعة، وطلبوا إلى السلطان شعبان أن يسلمهم الأتابكي أسنمر ليفتكوا به، ولكن الأمير أسنمر كان قد استطاع أن يضم إليه عدداً كبيراً من الأمراء والجنود، ودمم الثائرين عليه دمه قاسية، ففر منهم من فر وهزم في النهاية منهم من هزم^(٥).

(١) ابن يلبغا، بدائع، ج ١، ق ٢، ص ٥٤. Irwin: Op. Cit, p148.

(٢) الداولارية: أحد الوظائف العسكرية في دولة المماليك ويتولاها موظف يسمى الدلولدار وموصفها تلبيغ الرسائل عن السلطان وإبلاغ عامة الأمور وتقديم القصص إلى السلطان وتقديم البريد. المقريري، الخطط، ج ٣، ص ٢٢٩. الخالدي، المقصد، ورقة ١١٩/أ.

(٣) ابن كثير، البداية، ج ١٤، ص ٢٢٩. ابن حجر، الدرر، ج ١، ص ٤١٣. السخاوي، الذيل للنام، حوادث (٧٥٤-٨٥٠هـ)، ص ٢٢٠.

(٤) المقريري، السلوك، ج ٣، ق ١، ص ١٤١. الشامي، عمر علي ذياب الذيل على تاريخ ابن كثير المسمى تلويح ابن حجر. (ت ٨١٦هـ / ١٤١٣م) رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة اليرموك، لربد، ١٩٩٩م، ص ٦٨.

(٥) ابن خلدون، العبر، مج ٥، ص ٥٤٤. المقريري، السلوك، ج ٣، ق ١، ص ١٤١.

استطاع الأمير أسندمر أن يقبض على كثير منهم ، ومن بينهم الأمير ألجاي اليوسفي^(١) والأمير يلبغا أص^(٢) والأمير أرغون شاه تتر^(٣) وغيرهم ، وسبقوا جميعاً إلى سجن الإسكندرية سنة ٧٦٨ هـ / ١٣٦٦ م^(٤).

وبذلك ظهر الأمير أسندمر حاشية السلطان شعبان مؤقتاً من بذور الفساد ، وكان هؤلاء الأمراء يدعون أن أسندمر يسعى بالفساد والنم بينهم وبين السلطان والطاهر أن نفس " أسندمر " لم تكن مخلصه للسلطان وأنه وقع تحت تأثير ممالك الأمير يلبغا الذين جربوا لذة الفتن والمؤامرات. فقد راودوه مرة بأن يخلع السلطان شعبان ويقوم هو سلطاناً على البلاد، ولكنه أبى ولعل السبب أن الفرصة لم تواتيه بعد، وهو في أول مني أتاكيتته^(٥) ولكن سرعان ما أعد للأمر عدته في سنة ٧٧٠ هـ / ١٣٦٨ م بعد أن قبض على خمسة من كبار الأمراء بضغط من الممالك اليلغاوية وساقهم إلى سجن الاسكندرية ثم تم بالقبض على السلطان نفسه ومن مسوء حظه أن الممالك

(١) الأمير ألجاي اليوسفي زوج لم السلطان شعبان خوند بركة قتل سنة ٧٧٥ هـ / ١٣٧٣ م. انظر ترجمة ابن حجر، الدرر، ج ١، ص ٤٣٢. ابن تغري بردي، المنهل، ج ٢، ص ٤٠. وانظر لفتته لاحقاً.

(٢) الأمير يلبغا أص وهو أحد الأفراد الكبار شارك في قتل الأتابكي أسندمر. توفي سنة ٧٧٢ هـ / ١٣٧١ م. انظر ابن حجر، الدرر، ج ٥، ص ٢١١.

(٣) الأمير أرغون شاه تتر من ممالك الفارس حسن، سجن بقتة أسندمر سنة ٧٦٨ هـ / ١٣٦٦ م. وتوفي في حماة سنة ٧٧٤ هـ / ١٣٧٢ م. انظر ترجمة ابن حجر، الدرر، ج ١، ص ٣٧٢. ابن قاضي شهبة، تاريخ، مج ٢، ص ٤١٧.

(٤) ابن خلنوں، العبر، مج ٥، ص ٥٤٤. المقرئزي، السلوك، ج ٢، ق ١، ص ١٤٢ ١٤٣. ٢٢٠. ابن قاضي شهبة، تاريخ، مج ٢، ص ٢٩٦.

(٥) المقرئزي، السلوك، ج ٢، ق ١، ص ١٥٠. ابن تغري بردي، النجوم، ج ١١، ص ٣٨. السخاوي، النيل التلم، حوادث (٧٤٥-٨٥٠ هـ)، ص ٢٢٦.

الأمير أسدندر والأمير خليل بن قوصون وغيرهما وسجنهم جميعا بسجن الإسكندرية^(١). وأمر السلطان شعبان بالإفراج عن كثير ممن سجنهم الأمير أسدندر ومن بينهم الأمير لجاي اليوسفي الذي أسندت إليه الأتكية من بعد. وإذا نلاحظ أن الأجانب مارسوا صلاحيات واسعة في الدولة، حتى أنهم فكروا بقتل السلطان شعبان وإقامة غيره مكانه لوقوفه ضد مطالبهم وأطماعهم الشخصية، ولولا وقوف الأمراء السلطانية والأمراء والأجناد العامة لتمكنوا من قتل السلطان شعبان. ومن ناحية أخرى بلغت نظرتنا تهاون الأشرف شعبان في القبض على الأمير أسدندر أدى إلى تفكير الأخير بإعادة الكرة والقيام بمحاولة أخرى لتحقيق هدف طمع الأشرف شعبان وتوليده خليل بن قوصون، مما يظهر الفخر عند أسدندر ومؤيديه.

د- فتنة الأمير لجاي اليوسفي :-

بعد أن قضى السلطان الأشرف شعبان على المماليك البلباغوية والأتاك أسدندر الناصري سنة ٧٦٩ هـ / ١٣٦٧ م . قبض على زمام الأمور في البلاد بمطلق الحرية والتصرف وظن أن الأمور قد استتبّت له ، فأخذ يولي ويعزل من يشاء دون إستشارة الأمراء واستقرت الحالة في مصر ، ولم يحدث ما يعكر صفوها الا حين ثار عليه زوج أمه الأمير لجاي اليوسفي^(٢).

(١) المقريري، الملوك، ج ٣، ق ١، ص ١٥٢. ابن إلياس، بدائع، ج ١، ق ٢، ص ٦٩.

(٢) ابن خلدون، المعبر، مج ٥، ص ٥٤٦. ابن تغري بردي، النجوم، ج ١١، ص ٤٢. ابن إلياس، بدائع، ج ١، ق ٢، ص ٧٠-٧١.

والأمير الحجابي هو أحد مماليك السلطان الناصر حسن ، ترقى في المناصب الوظيفية حتى صار حاجب الحجاب^(١). ثم في سنة ٧٦٣ هـ / ١٣٦١ م استقر لمير جاندار^(٢) ثم تولى حرب الأمير أسدندر والمماليك البليغاوية في سنة ٧٦٩ هـ / ١٣٦٧ م فقاتلهم قتالاً عظيماً حتى قبضه الأمير أسدندر وسجنه بالاسكندرية . ولما انتهت الفتنة بمقتل الأمير أسدندر وتشتت المماليك البليغاوية أخرجه السلطان شعبان من السجن وأقره أمير سلاح ثم أصبح لنادكاً للعساكر^(٣) بعد وفاة الأمير منكلي بغا الشمسي^(٤). وخصه برعايته وعنايته، حتى أنه بعد وفاة والدته خوند بركة في ذي القعدة ٧٧٤ / ١٣٧٢ م ، أراد السلطان شعبان أن يزوجه من ابنته إلا أن الفقهاء منعه من ذلك لعدم جواز ذلك شرعاً ، فعوضه عنها بجارية له كان يحبها اسمها 'بستان' فاعتقها السلطان شعبان وزوجها له^(٥). مما يدلنا على المكانة الرفيعة التي تمتع بها الأمير الهادي اليوسفي عند السلطان .

(١) حاجب الحجاب: وهي من وظائف أرباب السيوف وموضوعها الحكم بين الأمراء والجنود وعرض الجنود وتقديم من يرد السلطان. القلقشندي، صبح، ج٤، ص ١٩-٢٠.

(٢) أمير جاندار: إحدى وظائف أرباب السيوف ومهمة صاحبها تنظيم دخول الأمراء على السلطان وتقديم البريد له مع الدواوير. القلقشندي، صبح، ج٢، ص ٣٤١، ٥١٨. الخالدي، المقصد، ورقة ١٢٨/ب.

(٣) المقريزي، الملوك، ج٣، ق١، ص ٢٠٤. ابن حجر، إنباء، ج١، ص ٥٧. ابن تقي بري، النجوم، ج١١، ص ٤٧.

(٤) الأمير سيف الدين منكلي بغا الشمسي: أحد الأمراء الكبار المقدمين توفي سنة ٧٧٤ هـ / ١٣٧٢ م. أنظر ترجمته ابن حجر، الدرر، ج٤، ص ٣٦٧. ابن العماد، لبى الفلاح عبدالحى الحنبلي، (ت ١٠٨٩ هـ / ١٦٧٨ م)، شذرات الذهب في أخبار من ذهب، تحقيق لجنة أحياء التراث العربي، دار الأفاق الجديدة، بيروت، ج٥، ص ٢٣٦.

(٥) ابن حجر، إنباء، ج١، ص ٤٩.

لكن هذه المودة الحميمة لم تنم طويلاً ، فبعد وفاة والدته السلطان الأشرف شعبان سرعان ما دب النزاع بينهما حول الميراث الذي تركته خوند بركة زوجته ، والذي أراد الاستئثار به وحده دون السلطان شعبان ، حيث وضع يده عليه كاملاً مما أزعج السلطان شعبان وجعله يطلعه بحقه ، ولكن ألباي أمتنع عن إجابته وجهز نفسه لأثارة الفتنة ، كذلك أخذ ألباي يتدخل في كل صغيرة وكبيرة من شؤون الدولة مما زاد في عصفه وظلمه على الناس وهذا ما جعل السلطان شعبان يشك بنوابه وتطلعاته نحو الأفراد بالسلطة^(١).

على أثر ذلك تازمت العلاقات بين السلطان شعبان والأمير ألباي سنة ٧٧٥ هـ / ١٣٧٣ م مما مهد لوقوع عدة معارك بينهما^(٢). وفرض السلطان شعبان عليه أن يكون دائماً على حماة^(٣) ولكن الأمير ألباي رفض هذا العرض وتحدى السلطان شعبان بقوله " لا أموت إلا على ظهر فرسي"^(٤).

حاول السلطان شعبان احتواء الأزمة مجدداً فمرص عليه أن يختار ما يشاء من نوابات بلاد الشام بشرط أخمد الفتنة ، فرد عليه ألباي بالرفض القاطع ، وخرج بقواته لمواجهة قوات

(١) المقريري، السلوك، ج٢، ق١، ص٢١٢. ابن حجر، إنباء، ج١، ص٥٦-٥٧. ابن تغري بردي، النجوم، ج١١، ص٤٨-٤٩.

(٢) ابن حجر، إنباء، ج١، ص٥٧. ابن قاضي شهاب، تاريخ، مسج، ص٤٢٩. ابن إيس، بدائع، ج١، ق٢، ص١١٧.

(٣) ابن خلدون، العبر، مسج، ص٥٤٨. المقريري، السلوك، ج٢، ق١، ص٢١٢. ابن تغري بردي، النجوم، ج١١، ص٤٩.

(٤) المقريري، السلوك، ج٢، ق١، ص٢١٢. ابن إيس، بدائع، ج١، ق٢، ص١١٨.

السلطان^(١). وأثناء ذلك استطاع السلطان شعبان أستدراج المماليك الليغلوية الذين شاركوه في ثورته حتى لم يبق معه منهم إلا دون الخمسمائة فارس . كذلك شارك العوام إلى جانب السلطان وقواته ، وجرت بينهما معركة عنيفة انتهت على أثرها الأمير الجاي هزيمة منكرة^(٢) ففر هاربا أمام جنود السلطان نحو ناحية الخرقانية^(٣) حتى أيقن أنهم لا شك لاحقوه ، فرمى بنفسه وجواده إلى النيل فغرق ، فأخرجت جثته وتم دفنه بمدرسته التي أنشأها في سوقة العزي^(٤). وبذلك تخلص السلطان شعبان من هذا المتمرّد بعد أن حباه بالمناصب العليا وبالنسب السلطاني مما زاد في جبروته وطمعه حتى انتهى بهذه الطريقة .

ثانياً- في بلاد الشام

لم تكن بلاد الشام في عصر المماليك مجرد إقليم من أقاليم الدولة وإنما كانت أهم من ذلك بكثير . لقد كانت بلاد الشام الجناح الأيمن الذي بدونه يتعذر على دولة المماليك الاحتفاظ بكيانها وتوازنها والثبات في وجه الأخطار الضخمة التي هدّدت تلك الدولة حيناً من جانب الأيوبيين والمغول والصليبيين وأحياناً من جانب الأرمن والتركمان وهكذا أدرك سلاطين المماليك منذ أن أكملوا دولتهم في مصر أنه لا بقاء لهم ولا لدولتهم إلا في ظل وحدة تربط بين الشام ومصر تحت

(١) ابن دسوقي، الجوهر، ج ٢، ص ٢٢٥. ابن حجر، إنباء، ج ١، ص ٥٧. ابن خلدون، دولة الإسلام، ص ٧٥.

(٢) ابن خلدون، المعبر، مج ٥، ص ٥٤٨. ابن دسوقي، الجوهر، ج ٢، ص ٢٢٥. السخاوي، الذيل التام، حواشي (٧٤٥-٨٥٠)، ص ٢٦٥.

(٣) الخرقانية: تقع على شاطئ نهر النيل وهي ظاهر قلوب ويقال عليها الخلقانية. فنظر ابن حجر، إنباء، ج ١، ص ٥٦، حاشية رقم ٢.

(٤) ابن خلدون، المعبر، مج ٥، ص ٥٤٨. المقرئ، السلوك، ج ٣، ق ١، ص ٢١٤.

حكمهم ونضمن لهم مراقبة للتيارات العديدة التي يمكن ان تؤثر في كياناتهم فضلا عن مراقبة الطرق الرئيسية التيملكها الأعداء في تهديدهم لمصر والشام في العصور الوسطى^(١).

واذا كان سلاطين المماليك قد نظروا الى بلاد الشام نظرة خاصة فوضعوا لها تقسيما إداريا يشهد على مدى إدراكهم لأهمية تلك البلاد فإننا نلاحظ في نفس الوقت ان نواب الشام وامراء المماليك وامراء الأعراب (العربان) في تلك البلاد أدركوا أهميتهم واستغلوا موقع البلاد من ناحية وبعبءا عن مركز السلطة من ناحية اخرى في محاولة فرض لوائتهم وإبلاء كلمتهم على السلاطين^(٢).

ولذلك لم تخل ساحة بلاد الشام من الاضطرابات السياسية فالاعراب (العربان) كانوا المحور الرئيسي لهذه الاضطرابات فقد توالفت لهجرات العربية على مصر والشام من أطراف الجزيرة العربية و أطراف العراق والشام ، بدافع الحصول على المال و الرق ، لكن سرعان ما أصبح هؤلاء العرب مصدر قلق و إزعاج لأهلها لكثرة إغارتهم على القرى و المدن المصرية و الشامية ، وبعد ان انقضت دولتهم في مصر أصبحوا يعرفون فيها بالعربان^(٣) ويذكر المقرئزي انه في أيام المماليك وجد في مصر جميع فروع شجرة النسب العربي والدين^(٤) أنفوا الخضوع

(١) عاشور، سعيد عبدالفتاح، مصر والشام في عصر الأيوبيين والمماليك، دار النهضة العربية، بيروت، ١٩٧٢م، ص ٣٣٨.

(٢) المرجع نفسه، ص ٣٣٩.

(٣) المقرئزي، الحطط، ج ١، ص ٣٦٤. ماجد عبدالمنعم، التاريخ السياسي لدولة سلاطين المماليك في مصر دراسة تحليلية للارتدادات والانهيار، مكتب الأنطولوجيا المصرية، القاهرة، دط، ١٩٨٨، ص ١٤٠-١٤١.

(٤) البيان والاعراب عما بارض مصر من الاعراب مع دراسة في تاريخ العروبة في وادي النيل، تحقيق وتأليف عبدالمجيد عابدين، دار المعرفة الجامعية، الإسكندرية، ١٩٨٩م، ص ٣.

لحكم المماليك بحكم أنهم غريباء وقد معهم لرق ، واعتبروا أنفسهم بحكم تولي إحيالهم في مصر والشام منذ الفتح الإسلامي لحق بالحكم منهم^(١)، ولذلك حينما تسلطن المعز أيبك في مصر سنة ٦٥٠هـ/١٢٥٢م ثاروا صده وقطعوا الطرق وقالوا نحن أولى بالملك منهم ، فتصدى لهم المعز وكسر شوكتهم^(٢)، لكنهم مع الأيام أجبروا على الاعتراف بسلطة المماليك مقابل بعض الإقطاعات والإمريات التي أعطيت لهم في مناطقهم أو كما يشبه الحكم الذاتي في زماننا، فأصبح مثابيحهم يعرفون ولهم شهرة كمشهرة الملوك، وأصبح لهم مكاتبات رسمية تصدر من الديوان في مصر بأسمائهم، ولكن مع هذه الامتيازات لم يركنوا إلى الهدوء وبقي فسادهم يقلق السلاطين طوال فترة حكم دولة المماليك الأولى^(٣).

بالنسبة لثورات العربان (الأعراب) التي هدت دولة المماليك في فترة حكم السلطان شعبان، فأهمها ثورة الأمير حبار بن مهنا^(٤)، أمير عرب الشام ، وهذا الأمير هو أحد زعماء قبيلة ربيعة^(٥)، وهم بطن من طيء عرب الجنوب للقحطانية وينسبون إلى جد لهم اسمه ربيعة^(٦).

(١) المقريزي، البيان، ص ٩. حليقات، عوض محمد، مملكة ربيعة العربية في وادي النيل (القرن ٣-٩هـ) نشر بدعم من الجامعة الأردنية، عمان، ص ٩٧.

(٢) المقريزي، البيان، ص ٣٨- السلوك، ق ٢، ص ٣٨٦.

(٣) ماجد، التاريخ السيلسي، ص ١٤٥.

(٤) حبار بن مهنا بن عيسى أمير آل فضل، توفي سنة ٧٧٦هـ/ ١٣٧٤م. أنظر ابن حبيب، درة الأسلاك، ج ٣، ورقة ١٢٢/أ. ابن حجر، الدرر، ج ٢، ص ١٦٩. ابن نخري بردي، المنهل الصافي، ج ٥، ص ١٨٧.

(٥) ربيعة: بطن من الأزد من القحطانية وهم بنو ربيعة بن عمرو بن الأزد مسكنهم البلاد الشامية، القلقشندي، نهاية الأرب في معرفة ألسان العرب، تحقيق إبراهيم الأبياري، الشركة العربية للطباعة والنشر، القاهرة، ط ١، ١٩٥٩م، ص ٢٥٩.

(٦) ابن خلدون، المعبر، مج ٥، ص ٨٠٧.

فقبل تولية السلطان شعبان الحكم، ثار الأمير حيار بن مهنا بوجه دولة المماليك عندما أغار على مدينة تكمر في شعبان سنة ٧٦٤هـ / ١٣٦٢م، ونهب أهلها وحرق أشجارها ونمر بيوتها بعد أن قطع الأمير يلبغا إقطاعاته وأرزاقه لكثرة ضلاده وخروجه عن الطاعة مع اتباعه من الأعراب، فأرسل إليه الأمير يلبغا قوة في مسلح شعبان بقيادة نائب الشام منكلي بغا الشمسي لتأديبه على فعلته وما إن وصلت هذه القوة تدمر حتى بدأت بطرد الأعراب وتشتيتهم^(١)، ولكن الأمير حيار استطاع بمهارته وحكته تجميع قواته مرة أخرى وانتفض على التجريدة العسكرية التي كانت بطريقها نحو الرحبة^(٢) فكبدهم العديد من القتلى والجرحى^(٣)، وهرب بعد ذلك خوفاً من بطش الأمير يلبغا وقواته نحو العراق، وهناك استجار بالسلطان أويس^(٤) بن حسن سلطان المغول، فمكث ببلاطه نحو سنتين حتى حدثت وحشة بينهما بعد أن رفض الأمير حيار تسليم السلطان أويس بعض الأمراء الذين ثاروا مع نائب بغداد الخواجه مرجان^(٥) عندما أعلن العصيان عليه، فغضب

(١) ابن كثير، البداية، ج ١٤، ص ٣٢٢. ابن خلدون، المعبر، مج ٥، ص ٥٤٦. ابن فاضي شهبة، تاريخ، م ٣، ص ٢٢٠.

(٢) الرحبة: قرية بحداء القلاسية وعلى بعد أميال من الكوفة على يسار الحجاج إذا أربوا مكة. ياقوت، معجم، م ٢، ص ٣٩٤.

(٣) ابن كثير، البداية، ج ١٤، ص ٣٢٢. ابن خلدون، المعبر، مج ٥، ص ٥٤٦.

(٤) أويس بن حسن الجلاتري، ملك بغداد وقبرير وأذربيجان. توفي سنة ٧٧٦هـ / ١٣٧٤م. أنظر ترجمته ابن حجر، الدرر، ج ١، ص ٤٤٨. ابن تغري بردي، المنهل الصافي، ج ٣، ص ١١٦. ابن فاضي شهبة، تاريخ، م ٣، ص ٤٥٦.

(٥) الخواجه مرجان: هو أمين بن عبدالله مولى أويس صاحب بغداد والعراق قبل كحلة أويس سنة (٧٦٨هـ / ١٣٦٦م) وقيل على عهده وقرره نائباً توفي سنة ٧٧٤هـ / ١٣٧٢م. أنظر ابن حجر، الدرر، ج ٥، ص ١١٤-إنباء الثغر، ج ١، ص ٥٤.

عليه السلطان أويس وأرسل له بطرده من بلاده وينذره بسوء العاقبة^(١) لذلك اضطر الأمير حيار أن يلتجئ إلى نائب حماة الأمير عمر شاه^(٢) ورجاه أن يشفع له عند السلطان شعبان ، فكتب نائب حماة إلى السلطان بخبره بأمره، وتشفع له عنده، فقبل السلطان شفاعته ، وتجهز للسفر إلى القاهرة فوصلها في ١٥ شوال سنة ٧٦٧هـ / ١٣٦٥م بعد أن عصى لعمده مستين ، فوقف بين يدي السلطان طائعا، فعفى عنه السلطان شعبان وأعاد له على إمرة العرب بالشام كما كان سابقا وخلع عليه وعلى ابنه نعيم بالأعطيات والاقطاعات^(٣).

تحسنت العلاقات بين الأمير حيار والسلطان شعبان، وتردد على الأبواب السلطانية في القاهرة ويذكر المقريزي " أن الأمير حيار قدم طائعا في شهر ربيع الآخر سنة ٧٧٠هـ / ١٣٦٨م فخلع عليه السلطان شعبان وأكرمه^(٤) لكن سرعان ما سادت لعلاقة مرة أخرى بعد أن أغار عرب بني كلاب^(٥) على الحجيج بين حماة وحلب وقطعهم للطريق ، فذهبهم للمسافرين، وكثر

(١) ابن خلدون، المعبر، مج ٥، ص ٥٤٦. المقريزي، السلوك، ج ٢، ق ١، ص ١٢٢.

(٢) الأمير عمر شاه التركي الحاجب ولي نيابة حماة مدة طويلة توفي في دمشق سنة ٧٧١هـ / ١٣٦٩م. انظر ابن حجر، الدرر، ج ٢، ص ١٩٨. ابن قاضي شهاب، تاريخ، ج ٢، ص ٣٧٦.

(٣) ابن كثير، البداية، ج ١٤، ص ٢٤٢-٢٤٣. ابن دقاق، الجوهر النمين، ج ٢، ص ٢٢٤. المقريزي، السلوك، ج ٢، ق ١، ص ١٢٢.

(٤) المقريزي، السلوك، ج ٢، ق ١، ص ١٧٠. وانظر ابن يونس، بدائع، ج ١، ق ٢، ص ٨٢.

(٥) عرب بني كلاب: بطن من عامر بن صعصعة وكانت ديارهم في جهات المدينة المنورة ثم انتقلوا بعد ذلك إلى الشام. ابن خلدون، المعبر، م ٦، ص ١٤.

ظلمهم وتسلطهم بحلب، مما جعل الأمير قشتمر المنصوري^(١) نائب حلب يخرج لقتالهم في ذي الحجة سنة ٧٧٠هـ/١٣٦٨م، ولما وصل تل السلطان^(٢) قرب حلب اتجه بقواته نحو مضارب بعض الأعراب الساكنين في تلك المنطقة وأغار عليهم ونهب مواشيهم وجمالهم انتقاماً لما بدر من بني كلاب من اعتداء على المسافرين والحجاج^(٣).

ولسيطرة العصبية القبلية أرسل هؤلاء الأعراب بطلب النجدة من الأمير حيار بن مهنا، فلبى نداءهم واتجه بقواته نحو جيش حلب بعد أن انضم إليه بنو كلاب وغيرهم من الأعراب ودارت بين الطرفين معركة عنيفة أسفرت عن مقتل الأمير قشتمر وولده محمد والعديد من صاكر حلب، وهرب العدد الباقي نحو حلب ولحق الأعراب فلولهم وكبدوهم مزيداً من القتلى^(٤) وهذا ما جعل ابن حبيب يلقي اللوم على المماليك بقوله: إن هذه المعركة كانت عاقبة الطمع وهذا جزء من عدل عن العدل ولو تبينوا واستعانوا بالملك الجليل لم يكن للمتخلفين من الأعراب سبيل^(٥).

(١) قشتمر المنصوري الأمير سيف الدين نائب حلب توفي مقتولاً في سنة ٧٧٠هـ/١٣٦٨م، أنظر ترجمته ابن حبيب، درة الأسلاك، ج٣، ورقة ٧٥/أ. ابن حجر، الدرر، ج٢، ص٢٢٤. ابن تغري بردي، النجوم، ج١١، ص٨٥.

(٢) تل السلطان: موضع جنوب حلب فيه خان ومترل للقوات. ياقوت، معجم، م١، ص٤٥٢.

(٣) ابن حبيب، درة الأسلاك، ج٣، ورقة ٧٦/أ. المقريزي، السلوك، ج٢، ق١، ص١٧٥. Irwin. Op. Cit. P.

(٤) المقريزي، السلوك، ج٣، ق١، ص١٧٥. ابن قاضي شهاب، تاريخ، م٢، ص٣٥١. ابن تغري بردي، النجوم، ج١١، ص٤٤-٤٤.

(٥) درة الأسلاك، ج٣، ورقة ٧٦/ب.

كان نتيجة هذه الواقعة أن عزل السلطان شعبان الأمير حيار من إمارة عرب الشام ، وولى مكانه الأمير زامل بن موسى بن مهنا^(١)، كذلك أرسل تقليداً إلى الأمير قشتمر المارديني^(٢) بنبأه حلب خلفاً للأمير قشتمر الذي قتل. لما الأمير حيار بأنه هرب بقواته حتى أدى له الندم. وأرسل إلى السلطان الأشرف شعبان طالباً الأمان والعفو، فعفا عنه السلطان، ولتقديم الولاء والطاعة، توجه الأمير حيار إلى القاهرة في عام ٧٧٥هـ / ١٣٧٣م ، فاستقبله السلطان وأعادته إلى إمارته، ولم يؤاخذه على ما صدر منه من قتل الأمير قشتمر^(٣).

وبقي الأعراب طوال المدة الباقية من حكم السلطان الأشرف شعبان ملتزمين بطاعة السلطان والدولة.

(١) زامل بن موسى بن مهنا، ولاء الأشرف إمارة الحجاز سنة ٧٧٠هـ / ١٣٦٨م عوضاً عن الأمير حيار، توفي سنة ٧٩١هـ / ١٣٨٨م. أنظر ابن حجر، الدرر، ج٢، ص٢٠٥. ابن تغري بردي، المنهل الصافي، ج٥، ص٣٦٢.

(٢) أقشتمر المارديني ولي نيابة حلب عدة مرات وهو الذي فتح مسين، توفي سنة ٧٩١هـ / ١٣٨٨م. أنظر ترجمته ابن حجر، الدرر، ج١، ص٤١٦. ابن تغري بردي، المنهل الصافي، ج٢، ص٤٥١.

(٣) المقريري، للسلوك، ج٧، ق١، ص١٨٠، ٢١٨. ابن حجر، إنباء الغمر، ج١، ص٦١. ابن قاضي شهاب، تاريخ، م٣، ص٤٣١.

ثالثاً، في الحجاز واليمن:-

حرصت دولة سلاطين المماليك منذ نشأت دولتهم على بسط نفوذهم السياسي والديني على الحجاز، أسوة لما كان عليه الوضع منذ أيام الطولونيين . وكان شرفاً عظيماً ودعامة كبرى لكل حاكم مسلم ان يظهر امام المسلمين في مشارق الارض ومغاربها في صورة حامي الحرمين والمدافع عن الحجاز ولرضه الطيبة المطهرة . ومنذ قيام سلطنة المماليك في مصر ، وسلاطين المماليك يبدون اهتماماً خاصاً بالحجاز وعناية كبرى بشئونه^(١) ولم يقتصر ذلك الاهتمام وتلك العناية على رعاية الحرم النبوي ولرمال الكسوة الى الحجاز^(٢)، وانما امتدت تلك العناية الى بسط نفوذ المماليك السياسي على الحجاز ولذا منذ أيام الطاهر بيبرس حطب امراء الحجاز الاشراف لسلاطين المماليك، وضربوا اسماءهم على المسكة^(٣).

والواقع ان العلاقات بين اشراف الحجاز هي التي اتاحت فرصة لطيفة لسلاطين المماليك لتحقيق اغراضهم، فأصبح السلطان المملوكي يتدخل في عزل وتعيين الأمراء والأشراف على مكة والمدينة ليضمن طاعتهم وولائهم له، حتى انهم اشركو أكثر من شخص على إمرة مكة ، وإذا حدث خلاف بين الفريقين فإن السلطان لا يجد حرجاً في التدخل لكي يؤكد سلطانه على الحجاز^(٤).

(١) عاشور، مصر والشام، ص ٣٥٦. مرور، محمد جمال الدين، دولة بني قلاوون في مصر، (الحالة السياسية والاقتصادية في عهدهما بوجه خاص)، دار الفكر العربي، القاهرة، ١٩٨٠م، ص ١١٧.

(٢) المقرئ، السلوك، ج ١، ق ٣، ص ٤٤٥.

(٣) المقرئ، السلوك، ج ١، ق ٢، ص ٤٤٥. عاشور، مصر والشام، ص ٣٥٦.

(٤) مرور، بني قلاوون، ص ١١٧، ١٢٥. حسن، المماليك البحرية، ص ١٧٦.

وقبيل تولي السلطان الأشرف شعبان السلطنة، ولي الشريف عجلان بن رميثة^(١)، إمرة مكة بعد وفاة الأمير سند بن رميثة^(٢) وكان سنداً شريكاً لأخيه تقية بن رميثة^(٣)، وصانف وجود تقية في القاهرة، وفي طريق رجوعه إلى مكة مرض ومات لوائل سنة ٧٦٢هـ / ١٣٦٠م، مما جعل الشريف عجلان وحيداً بإمارة مكة^(٤)، ولكنه اشرك معه ابنه أحمد^(٥)، وجعل له ربع المتحصل بصرفه في خاصته، ثم زاده بعد ذلك ربعاً آخرًا ولكن يبدو أن الشريف أحمد أراد الإنفراد بالإمارة لوحده مما جعل الشريف عجلان يعرض على ولده الشريف أحمد الاعتزال عن الإمارة في سنة ٧٧٤هـ / ١٣٧٢م، مقابل ثلاثمائة ألف درهم تدفع له مع استمرار ذكر اسمه في الخطبة والدعاء على منابر الحجار مدة حياته فوافق الشريف أحمد على ذلك والتزم بتنفيذ الشرطين، وبذلك أصبح الشريف أحمد منفرداً بالإمارة دون شريك وارسل إلى السلطان الأشرف شعبان ليقره.

(١) الشريف عجلان بن رميثة بن أبي نسي، ولي إمرة مكة عبر مرة مستقلاً وشريكاً لأخيه تقية مرة ولابنه أحمد مرة أخرى. الفاسي، نقى الدين محمد بن أحمد، (ت ٨٣٢هـ / ١٤٢٨م)، العقد الثمين في تاريخ البلد الأمين، مطبعة السنة المحمدية، القاهرة، ١٣٧٩هـ / ج ٦، ص ٥٧. ابن حجر، الدرر، ج ٣، ص ٦٨.

(٢) الشريف سند بن رميثة بن أبي نسي، ولي إمرة مكة شريكاً لابن عمه محمد بن عطيفة سنة ٧٦٠هـ / ١٣٥٨م. ثم اشرك معه أخوه تقية، توفي سنة ٧٦٢هـ / ١٣٦١م. الفاسي، العقد الثمين، ج ٤، ص ٦١٧. ابن تغري بردي، الصيقل، ج ٩، ص ٨٣.

(٣) تقية بن رميثة بن أبي نسي، ولي إمرة مكة شريكاً لأخيه عجلان. توفي سنة ٧٦٢هـ / ١٣٦٠م. الفاسي، العقد الثمين، ج ٣، ص ٣٩٥. ابن حجر، الدرر، ج ٢، ص ٦٦.

(٤) الفاسي، العقد الثمين، ج ١، ص ١٧٩. ابن فهد، النجم عمر بن محمد، (ت ٨٨٥هـ / ١٤٨٠م)، إتحاف الوري بأخبار أم القرى، دار المدني، جدة، جامعة أم القرى، مكة، ١٩٧٧م، ج ٣، ص ٢٩٠-٢٩١. الجزيرة، عبدالقادر بن محمد من وفيات القرن ١٠هـ / ١٦م)، الدرر الغرائد المنظمة في أخبار الحاج وطريق مكة المعظمة، دار البعثة للبحث والنشر، الرياض، ط ١، ١٩٨٣، ص ١٨٨.

(٥) أحمد بن عجلان، أمير مكة توفي سنة ٧٨٨هـ / ١٣٨٦م. الفاسي، العقد الثمين، ج ٣، ص ٨٧. ابن حجر، الدرر، ج ١، ص ١٤.

على الإمارة. فرد عليه السلطان بالإيجاب^(١)، وأرسل له تقليداً وتشريفاً^(٢) وبعد استقراره في إمارة مكة لشرك معه ولده محمد بن أحمد سنة ٧٨٠هـ / ١٢٧٨م^(٣) بعد أن أخذ الموافقة من السلطان الظاهر برفوق^(٤) ويجدر الإشارة أنه خلال إمرة الشريف عجلان وابنه أحمد لمكة المكرمة، ظهر منافس لدولة العماليك حول بسط السلطة على هذه الإمارة، وهذا المنافس هو السلطان المغولي لويس بن حسن^(٥)، وحول ذلك يذكر الفاسي^(٦) أنه في أثناء سنة ٧٧٠هـ / ١٢٦٨م، وصلت هدية ثمينة من السلطان لويس بن حسين إلى الشريف عجلان بن رمينة لمير مكة، ومن جملتها فتاديل حسنة للكعبة وهدية ثمينة باهظة الثمن^(٧) ويبدو أن الهدف من هذه الهدية هو بسط سيطرة السلطان لويس على الحرمين الشريفين ولو اسماً، فقبل الشريف عجلان الهدية وأمر خطيب المسجد للحرام بأن يذكر اسم السلطان لويس في الخطبة، ولكن يبدو أن السلطنة المملوكية انكرت

(١) الفاسي، العقد الثمين، ج ١، ص ١٧٩. ابن فهد، إتحاف الوري، ج ٢، ص ٢٩١، ٣١٨-٣٢٠. مورقيل، ريتشارد، الأحوال السياسية والاقتصادية بمكة في العصر المملوكي، جامعة الملك سعود، الرياض، ص ١٠٥.

(٢) التقليد والتشريف هو عبارة عن كتاب محتوم من السلطان يوقع عليه عندما يلصق نواب الدبابات. والتشريف هي ملابس خاصة ينعّم بها السلطان على الأمراء حسب رتبهم وولائتهم. أنظر لقلقشندي، صبح، ج ٤، ص ٥٢-٥٤. البقلي، التعريفات، ص ٧٦. وأنظر دهملي، معجم، ص ٤٥، ٤٧.

(٣) محمد بن أحمد بن عجلان أمير مكة لشركه والده معه بالإمارة لمدة ثماني سنوات وبعد وفاة أبيه ظل حوالي مائة يوم فقط ثم أعتقل. الفاسي، العقد الثمين، ج ١، ص ٣١٧.

(٤) ابن فهد، إتحاف الوري، ج ٢، ص ٣٤١. مورقيل، الأحوال السياسية، ص ١٠٨. عبد القسي، عارف، تاريخ أمراء مكة المكرمة، دار البشائر، دمشق، ط ١، ١٩٩٢م، ص ٥٧٢.

(٥) السلطان لويس بن حسن الجلائري، سلطان بغداد وشيراز، توفي سنة ٧٧٦هـ / ١٢٧٤م. ابن قاضي شهبة، تاريخ، مح ٣، ص ٤٥٦.

(٦) العقد الثمين، ج ١، ص ١٩٦.

عليه فعل ذلك . مما جعل الشريف عجلان يأمر بقطع الخطبة للسلطان لويس ويعيدها للسلطان شعبان^(١).

وهكذا ظل الحجاز مسرحاً لمنازعات عديدة الأمر الذي جعل للسلطان شعبان برميل بين الحين والآخر بعض القوات الى هناك لإقرار الأمور ولولا ذلك لما أعاد الشريف عجلان الخطبة والتعبد للسلطان شعبان.

لما بلاد اليمن فقد ارتبط حكامها من بني رسول^(٢) بعلاقات طيبة مع سلاطين المماليك في مصر . وتبادل هؤلاء الحكام مع سلاطين المماليك السفارات والهدايا ، ومن جملة هذه الهدايا التحف والفيلة والحيوانات والطيور^(٣).

ويبدو ان ملوك اليمن من بني رسول كانوا يخشون سطوة سلاطين المماليك في مصر ، لانه كان من المفروض ان تظل بلاد اليمن تابعة لمصر منذ ان فتحها نورالانشاء اخسر السلطان صلاح الدين الايوبي سنة ٥٦٩هـ / ١١٧٣م^(٤). هذا الى ان قيام الخلافة العباسية في مصر جعل لسلاطين المماليك نوعاً من الولاية على بقية ملوك العالم الاسلامي ، وبخاصة البلاد التي ورد

(١) العاسي، شعاع الفرام بأخبار البلد الحرام، حققه وعلق عليه لجنة من كبار العلماء والأدباء، دار الكتب العلمية، بيروت، ج ٢، ص ٢٥٠. المصاعى، أحمد، تاريخ مكة (دراسات في السياسة والعلم والاجتماع والعمارة)، مطبوعات نادي مكة الثقافي، مكة المكرمة، ط ٦، ١٩٨٤م، ج ١، ص ٢٨٢.

(٢) بني رسول، أسرة عاشت وحكمت اليمن وينسبون الى رسول وهو تركماني الأصل، انتهى حكمهم باليمن سنة ٨٥٨هـ / ١٤٥٤م. ترفيوس، مادة رسول، دائرة المعارف الإسلامية، ج ٣، ص ١٠١-١٠٤.

(٣) المقرئزي، السلوك، ج ١، ق ٢، ص ٥٦٢-٥٦٥-٥٩٥-٦٢١. سرور، دولة بني قلاوون، ص ٢٩.

(٤) المقرئزي، السلوك، ج ١، ق ٢، ص ٥٦٢، ٥٩٥. عشور، مصر والشام، ص ٣٥٩.

ذكرها في التقليد الذي منحه الخليفة المستنصر بالله^(١) العباسي السلطان الظاهر بيبرس وهي "الديار المصرية والبلاد الشامية والديار بكرية والحجازية واليمينية والفراتية"^(٢). ولعل هذا هو السر في حرص ملوك بني رسول باليمن على علاقاتهم الودية مع سلاطين المماليك في مصر.

فقد كان السلطان شعبان يحسن استقبال هؤلاء الرسل ويكافئ ملكهم باحسن الهدايا واجودها^(٣) وكان حرص سلطان دولة المماليك والملك اليمني على دوام تحسين العلاقات بينهما نابعاً من اهتمامهما بتأمين طرق الملاحة والتجارة بين الدولتين، والمعروف أن البحر الأحمر كان منذ أقدم العصور الطريق الهام للتجارة بين الشرق والغرب والقرين الحوي المتحكم في التجارة العالمية في ذلك الوقت، لذلك كان من مصلحة الجانبين دوام العلاقات الودية حتى تكون هذه الطريق سهلة المملاك وبعدة عن المنافسات والأخطار الخارجية التي كان تتهددها^(٤).

(١) المستنصر بالله العباسي أحمد بن الظاهر بن الناصر العباسي، كان محبوباً ببغداد لما اجتاحتها المغول هرب إلى حرب العراق واتصل ببيبرس لما تسلطن الذهبي، شمس الدين محمد، (ت ٧٤٨هـ / ١٣٤٧م)، سير أعلام النبلاء، تحقيق بشار عواد معروف ومحي المرحان وآخرون، مؤسسة الرسالة، بيروت، ط ١، ١٩٨٢م، ج ٢٣، ص ١٦٨.

(٢) المنصور، الأمير ركن الدين بيبرس الدوادار، (ت ٧٢٥هـ / ١٣٢٤م)، زينة الفكرة في تاريخ الهجرة، تحقيق دونا لنس ريتشارد، لشركة المتحدة للتوزيع، بيروت، ١٩٩٨م، ص ١٤٦-١٤٧.

(٣) المقرئ، السلوك، ج ٣، ق ١، ص ١٢٣. سرور، دولة بني قلاوون، ص ٢٩.

(٤) عبد المال، محمد، بنو رسول وبنو طاهر وعلاقات اليمن الخارجية في عهدهما (٦٢٨-٩٢٢هـ / ١٢٣١-١٥١٧م)، دار المعرفة الجامعية، الإسكندرية، ص ٣٧٦-٣٨٣.

ولذلك توالفت السفارات بين الدولتين في عهد السلطان الأشرف شعبان والملك اليمني الأفضل عباس^(١) بن المجاهد علي الرسولي، ففي ذي القعدة سنة ٧٦٧هـ/١٣٦٥م، وصل إلى القاهرة وزير الملك اليمني الأفضل عباس بهدية إلى السلطان الأشرف شعبان، وكان من جملة هذه الهدية فيل، فاستقبله السلطان شعبان وأنعم عليه وورده إلى بلاده محملاً بالهدايا^(٢)، وبعد سنة من هذه السفارة أرسل الملك الأفضل عباس سفارة أخرى على رأسها الوزير شرف الدين حسين بن علي الفارقي^(٣)، فقدم هدية الأفضل عباس اليمني وهي عبارة عن فرس، فأحسن إليه السلطان شعبان وأعادته إلى بلاده محملاً بالهدايا فوصل عدن في صفر سنة ٧٦٨هـ/١٣٦٦م^(٤). كما أشار المؤرخون إلى سفارة يمنية أخرى وصلت القاهرة محملة بالهدايا في رمضان سنة ٧٧٤هـ/١٣٧٢م، فأدوا سفارتهم للسلطان الأشرف شعبان، واستقروا في القاهرة نحو سنتين

(١) الأفضل عباس بن المجاهد علي الرسولي، تولى أمر الدولة الرسولية سنة ٧٦٤هـ/١٣٦٢م وكان ملكاً عالمياً دكياً، توفي سنة ٧٧٨هـ/١٣٧٦م. الخرجي، علي بن الحسن، العقود للؤلؤة في تاريخ الدولة الرسولية، علي بتحقيقه الشيخ محمد بسيوني عسل، مطبعة الهلال، مصر، ١٩١٤، ج ٢، ص ١٥٧. ابن علي، يحيى بن الحسين بن القاسم، (ت ١١٠٠هـ/١٦٨٨م)، غاية الأمان في أخبار قطر اليمني، تحقيق سعيد عبد الفتاح عاشور، ومحمد مصطفى زيادة، دار الكتاب العربي للطباعة والنشر، القاهرة، ١٩٦٨، ق ٢، ص ٥٢٦، ٥٢٧.

(٢) المقرري، السلوك، ج ٣، ق ١، ص ١٢٢. الخرجي، العقود للؤلؤة، ج ٢، ص ١٣٤.

(٣) شرف الدين حسين بن علي الفارقي: لم أعثر له على ترجمة.

(٤) المقرري، السلوك، ج ٣، ق ١، ص ١٢٧. الخرجي، العقود للؤلؤة، ج ٢، ص ١٣٥. الشيباني، أبي الصبّاء عبد الرحمن بن علي الربيع الزبيدي، (ت ٩٤٤هـ/١٥٣٧م)، قرّة العيون بأخبار اليمن الميمون، تحقيق محمد بن علي الأكوع الحوالي، المكتبة الحولية، قم، ط ٢، ١٩٨٨م، ص ٣٧٠.

حتى رجعوا إلى اليمن فوصلوها في محرم سنة ٧٧٧هـ / ١٢٧٥م، بعد أن حملهم السلطان شعبان الهدايا النفيسة مما يؤكد عن مدى الصلات القوية التي كانت تربط بين الدولتين^(١).

وهكذا ظل ملوك اليمن يكتنون الاحترام والولاء لسلطين المماليك في مصر ويحرصون على إرضائهم مما حقق لأولئك السلاطين سيادة ولو إسمية على هذه البلاد المتميزة بموقعها الاستراتيجي المسيطر على طرق التجارة في ذلك الوقت.

رابعاً، في بلاد النوبة.

حكم بنو الكثر^(٢) عرش مملكة النوبة الشمالية وعاصمتها دنقلة^(٣) وكان وصولهم إلى الحكم نتيجة للمصاهرة التي تمت بين أمراء الأمرتين الكنزية والملكية النوبية حيث أن عادات النوبيين تقضي بأن يرث العرش ابن الأخت أو ابن البنت، ولذلك تمكن أحد أمراء ربيعة واسمه كثر الدولة نصر بن شجاع الدين^(٤) من اعتلاء العرش النوبي في دنقلة في سنة ٧١٧هـ / ١٣١٧م، لكن كثرة

(١) المقرئ، السلوك، ج ٣، ق ١، ص ٢٢٢. ابن حجر، إنباء، ج ١، ص ٦١. الخرجي، العقود النوبية، ج ٢، ص ١٥٤-١٥٢.

(٢) بنو الكثر: أصلهم من قبيلة ربيعة الفاطنين القيامة، قدموا مصر في خلافة المتوكل العباسي ونزلوا أعالي الصعيد حيث ساعد شيخهم أبو شكارم هبة الله سنة ٣٩٧هـ / ١٠٠٦م الحليفة الفاطمي الحاكم بأمر الله في القضاء على ثورة أبي ركة لمنحه لقب كثر الدولة، حتى أصبحت قبيلة ربيعة تعرف فيما بعد ببني الكثر. المقرئ، البيان والأعراب، ص ٤٤-٤٦. والمزيد أنظر القريطي، مدوح عبدالرحمن، دور القبائل العربية في صعيد مصر منذ الفتح الإسلامي حتى قيام الدولة الفاطمية وأثرهما في النواحي السياسية والاقتصادية والاجتماعية والثقافية، مكتبة مدبولي، القاهرة، ص ٨٨.

(٣) دنقلة: مدينة كبيرة في بلاد النوبة على الضفة الشرقية لنهر النيل. باقوت، معجم، مج ٢، ص ٣١٢.

(٤) كثر الدولة نصر بن شجاع الدين بن فخر الدين مالك. حكم سنة ٧١٧هـ / ١٣١٧م بعد أن اغتصب عرش دنقلة من خاله كريس ملك النوبة، توفي في النصف الأول من القرن الثامن الهجري. المقرئ، السلوك، ج ٢، ق ١، ص ١٦١. القوسي، عطية، تاريخ دولة الكثر الإسلامية، دار المعارف، مصر، ط ١، ١٩٧٦م، ص ١٢٢.

الاضطرابات التي حدثت بين أفراد الأسرة الكنزية، فضلاً عن تدخل بعض القبائل العربية التي استقرت في منطقة النوبة كبنو جعد^(١) وحلفائهم الذين استطاعوا السيطرة على دنقلة وتمكنوا من التدخل المباشر في شؤون العرش النوبي في سنة ٧٦٧هـ / ١٣٦٥م. مما أضعف نفوذ بني الكنز في دنقلة وبالتالي اضطروا للخروج منها بعد أن تحالفوا مع قبائل أخرى كبنو عكرمة^(٢) وارتحلوا شمالاً لملأ في استرداد نفوذهم في الصعيد حيث يشير المقرئزي إلى أن لولاد الكنز كانوا في سنة ٧٦٧هـ / ١٣٦٥م في ثغر أسوان.

وتشير الروايات التاريخية أنه قبل سنة ٧٦٧هـ / ١٣٦٥م، حدث نزاع بين ملك النوبة وابني أخته، وكان الأخير قد ثار على الملك النوبي واستعان بعرب بني جعد في قتاله، واستطاع النزاع عرش دنقلة منه وقتله. غير أن أتباع للملك النوبي المقتول أقاموا أخاه خلفاً له على العرش عند قلعة الدو^(٣) متحالفين عن دنقلة للأمير التائر ولأتباعه من بني جعد، ويبدو أن هذا التائر لم يعجبه تدخل بني الجعد في أمور مملكته، فأخذ يعد للخلاص منهم، واستطاع قتل العديد منهم وتشتتت العدد الباقى. بعد أن استخرج أموال ونخائر دنقلة^(٤).

ومن ثم عاد إلى قلعة الدو طائفاً تحت إمرة حاكمها الجديد، ولذلك اتفق الاثنان فيما بينهما على إرسال سفارة إلى السلطان الأشرف شعبان في سنة ٧٦٧هـ / ١٣٦٥م طالبين منه التدخل

(١) بنو جعد: قوم من لخم إحدى القبائل العربية سكنوا بساحل اطفح. المقرئزي، البيان، ص ٦٠.

(٢) بنو عكرمة: بطن من الأوس القحطانية ومساكنهم بجوار منفلوط من صعيد مصر. القلقشندي، نهاية الأرب، ص ٣٦٧. المقرئزي، البيان، ص ٤٧.

(٣) قلعة الدو: قلعة قريبة من إبريم وهي أول بلد تنوبة. المقرئزي، الخطط، ج ١، ص ٥٣٦.

(٤) المقرئزي، الملوك، ج ٢، ق ١، ص ١٠٩. ابن يابس، بدائع، ج ١، ق ٢، ص ٢٩. القوصي، نولة الكنوز، ص ١٠٠.

أخذه عنه في قلعة ليريم، كما أرسل الملك النوبي الهدايا إلى السلطان الأشرف شعبان وهي عبارة عن عدد من الخيل والهجن والرقيق وغير ذلك^(١).

وعندما وصلت الحملة إلى أسوان أمر السلطان الأشرف شعبان الأمير حسام الدين المعروف بالدم الأسود^(٢) بقتل الأسرى جميعاً، ثم أرسل رؤوسهم إلى القاهرة، لكن هذه الحملة كانت بمثابة محرك جديد لبني الكنز ولحلفائهم للثأر لما حل بهم وبلادهم، فجمعوا شتاتهم وثلثوا مرة أخرى بعد سنة من حملة المماليك عليهم، حيث هاجموا مدينة أسوان ولحقوا بالهزيمة بقوات المماليك المرابطة فيها، وقتلوا الوالي الأمير حسام الدين، ثم قاموا بحملة أخرى نهبوا على أثرها الغلال والمواشي والأقمشة وأحرقوا البيوت وقتلوا كل من أمسكوه من الأهالي وأسروا الأطفال والنساء وألحقوا بالمدينة الدمار والخراب^(٣).

ظلت بلاد النوبة مستعصية على دولة سلاطين المماليك حتى بعد وفاة السلطان الأشرف شعبان سنة ٧٧٨هـ / ١٣٧٦م، وما لبثت أن استقلت بشؤونها نهائياً في سنة ٨٠٦هـ / ١٤٠٤م، وأصبح لها مكاتبه من جملة مكاتب الملوك في ديوان دولة المماليك^(٤).

(١) المقرري، الملوك، ج ٣، ق ١، ص ١١٢. القاضي عبدالباق، نيل الأمل، ج ١، ورقة ٧٧/ب. ابن إياس، بدائع، ج ١، ق ٢، ص ٣١-٣٢.

(٢) الأمير حسام الدين المعروف بالدم الأسود تولى ولاية مدينة أسوان. قتله بني الكنز سنة ٧٦٨هـ / ١٣٦٦م. المقرري، الملوك، ج ٣، ق ١، ص ١٢٣.

(٣) المقرري، الملوك، ج ٣، ق ١، ص ١٢٣. القاضي عبدالباق، نيل الأمل، ج ١، ورقة ٨٠/ب.

(٤) القفلسدي، صريح، ج ٨، ص ٥٠، ٤٤. القاضي، دولة الكنوز، ص ١٠٤.

الفصل الثاني: علاقة دولة المماليك في عهد السلطان الأشرف شعبان مع الممالك المجاورة.

- أ- أرمينية الصغرى
- ب- مغول فارس والقفجاق
- ج- الدولة البيزنطية
- د- مملكة بلاد الروم
- هـ- الأرائقة في مدينة ماردين
- و- دولة التركمان ومنجار
- ز- الدول الإفريقية الشمالية والأندلس

الفصل الثاني

علاقة دولة المماليك في عهد السلطان الأشرف شعبان مع الممالك المجاورة

استطاعت دولة سلاطين المماليك التي قامت في مصر والشام سنة ٦٨٤ هـ / ١٢٥٠م أن تثبت أنها أعظم قوة معاصرة في المشرق الإسلامي؛ فنظر إليها حكام وشعوب الدول الإسلامية والغربية نظرة إكبار وإجلال؛ في حين نظرت إليها القوى الأخرى - خارج المحيطين العربي والإسلامي - نظرة خوف واحترام. وحسب دولة المماليك أنها استطاعت أن تواجه الأخطار الخارجية التي هددت المشرق الإسلامي في شجاعة وبأس، فحمت الشام ومصر من خطر المغول، وطردت الصليبيين كلية من أرض الشام، بل لاحقتهم في مراكزهم القريبة مثل أرمينية الصغرى وقبرص ورودس. هذا فضلاً عن أن نجاح سلاطين المماليك في إحياء الخلافة العباسية في مصر - بعد سقوطها في بغداد - جعل لهم ولدولتهم مكانة مرموقة في العالم الإسلامي، إذ جعلهم يبدون في صورة الزعماء الحقيقيين للعالم الإسلامي أجمع بوصفهم حماة الخلافة المتمتعين ببيعتها^(١).

وهكذا أصبحت القاهرة في عصر سلاطين المماليك قبلة الأصدقاء والأعداء جميعاً؛ الأصدقاء يطلبون تأييدهم وينشدون مساعدتها، والأعداء ينفون ملاطفاتها ومسامحتها، أو مهادنتها لقاء لبطشها. وبين هذا وذاك من التيارات السياسية ظهر تيار التجارة والاقتصاد أشد ما يكون قوة وانطلاقاً في ذلك العصر، ليجعل التجار والسفراء يترددون على مصر بين فونة وأخرى،

(١) عاشور، مصر والشام، ص ٢٥٢.

يبغون عقد اتفاقية تجارية أو إلغاء مكس أو تخفيف ضريبة. وبذلك شهدت القاهرة نشاطا دبلوماسيا ضخما في عصر المماليك، وصارت مركزا لشبكة واسعة من العلاقات الخارجية مع الدول الصديقة وغير الصديقة، بحيث أصبح ديوان الإنشاء في عصر المماليك يمثل أضخم وزارة خارجية شهدها العالم أجمع في ذلك العصر.^(١)

فالعلاقات التي قامت بين دولة المماليك في مصر والشام في فترة حكم السلطان الأشرف شعبان والدول المجاورة لها كمملكة لرمينية الصغرى والإيلخانية المغولية في فارس وبلاد القفجاق والدولة البيزنطية ومملكة سلاجقة الروم والارائقة في مدينة مساردين ودولة التركمان وسنجار والدول الأفريقية الشمالية والأندلس. هذه العلاقات يعتبر بعضها استمرارا للعلاقات التي ارتبطت بها الدولة مع هذه الدول قبل ذلك منذ أيام أسلافه السلاطين، وبعضها الآخر كان نتيجة لما استجد من ظروف فيما بعد في كل من دولة المماليك نفسها وهذه الدول، فضلا عن كون دولة المماليك مركزا للعالم الإسلامي لوجود المقنسات الإسلامية في الحجاز وفلسطين مما جعلها تتمتع بمكانة مرموقة بين هذه الدول، فأخذوا يطلبون ود سلطاتها ومباركة الخليفة الإسلامي المقيم على أراضيها ونشير إلى هذه العلاقات كما يلي:-

(١) حاشور، مصر والشام، ص ٢٢٥.

١- أرمينية الصغرى^(١)

قامت مملكة أرمينية الصغرى في إقليم قيليقية بين جبال طوروس والبحر المتوسط وامتدت حتى حدود إمارة انطاكية. وكان أهلها خليطاً من سكان آسيا الصغرى للمسيحيين^(٢) وقد تميزت علاقة دولة سلاطين المماليك ببلاد الأرمن المسيحية بالعداء الشديد، وجاء هذا العداء إلى الحروب الصليبية. وذلك لتحالف مملكة الأرمن مع البابوية والصليبيين الذين كانت لهم إمارات في بلاد الشام، وكذلك لتوالتهم مع المغول واشتراكهم معهم في العديد من الحملات التي استهدفت بلاد الشام في دولة سلاطين المماليك^(٣). ولذلك استمرت الحرب قائمة بين المماليك والأرمن، حتى بعد انهيار الصليبيين بسقوط عكا وخروجهم نهائياً من الساحل الشامي في سنة ٦٩١ هـ / ١٢٩١م^(٤) وتفكك الإبلخانية المغولية في

(١) أرمينية الصغرى (مملكة الأرمن) وهم طائفة من النصارى ومعتنقهم معتقد البعلية وهذه البلاد ما بين بلاد الشام وبلاد الروم، وكانت أيام الخلفاء تسمى بلاد القنور لمتاخمتها بلاد الروم وكانت عليهم جزية مقدرة يؤدونها في كل عام. الخالدي، المقصد، ورقة ٢٨٢هـ.

(٢) Setton, Kenneth M. The Papacy and The Levant, (1204-1571). The American philosophical society Philadelphia. 1976. Vol I. P 630-685.

(٣) النويري، شهاب الدين أحمد بن عبد الوهاب، (ت ٧٢٢هـ / ١٣٢٢م)، لهجة الأرب في فنون الأدب، تحقيق محمد عبد الهادي شعيرة ومحمد مصطفى زباد، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، ١٩٩٠، ج ٣، ص ٢٥٩-٢٦٠. راسيمان، ستيف، تاريخ الحروب الصليبية (مملكة عكا والحملات الصليبية المتأخرة)، نقله إلى العربية السيد أنبال العريني، دار الثقافة، بيروت، ط ١، ١٩٨٠م، ج ٣، ص ٧٥٢. عاشور، فايد حماد، الجهاد الإسلامي ضد الصليبيين والمغول في العصر المملوكي، جروس برس، طرابلس، لبنان، ط ١، ١٩٩٥، ص ٢٣٠.

(٤) المنصوري، زبدة الفكرة، ص ٢٨٠. أبو الفداء، الملك المؤيد علاء الدين إسماعيل، (ت ٧٢٢هـ / ١٣٢١م)، تاريخ أبو الفداء المسمى المختصر في أخبار البشر، علق عليه ووضع حواشيه مصمود لبيب، دار الكتب العلمية، بيروت، ط ١، ١٩٩٧، ج ٣، ص ٣٦٠. ابن الجزري، شمس الدين محمد بن إبراهيم، (ت ٧٢٨هـ / ١٣٢٧م)، تاريخ حوائث الرمان وأبنائه ووفيات الأكابر والأعيان من أبنائه، تحقيق عمر عبد السلام تكمري، المكتبة العصرية، صيدا، بيروت، ط ١، ١٩٩٨، ج ١، ص ٤٥.

فارس فيما بعد، مما جعلها وحيدة أمام المماليك بعد أن فقدت سندا قويا بإنهيار كلا القوتين^(١). ومع ذلك استمر المماليك يغزون بلادهم ويغيرون على مملكتهم بين الحين والآخر لعدم احترامهم المعهود وخرقهم للاتفاقيات المعقودة بينهم وبين دولة سلاطين المماليك، ملحقين بسهم الهزائم المتلاحقة حتى أجبروهم على دفع جزية سنوية بشكل منتظم كنزول على الخضوع والطاعة^(٢) كما استطاع المماليك الاستيلاء على معظم أملاك الأرمن وضمها إلى أملاكهم، الأمر الذي أدى إلى إلحاق أضرار بالغة باقتصاد دولتهم^(٣) خاصة بعد انصراف التجار عن موانئها الرئيس ليلس^(٤) على ساحل البحر المتوسط بعد الاضطرابات التي حدثت للطريق التجاري المغولي المشهور تبريز^(٥) - الجزيرة - ليلس، بسبب تفكك الإيلخانية الفارسية، ونج عن ذلك أزمة اقتصادية خانقة منعتها من أداء واجبتها المالية المفروضة عليها للمماليك^(٦). حتى أن ملكهم ليو الخامس (٧٢٠ - ٧٦٥ هـ / ١٣٢٠ - ١٣٦٣ م) بعث رسالة إلى السلطان الأشرف شعبان طالبا تخفيف الضريبة المقررة عليهم نتيجة سوء الأحوال الاقتصادية، وأثناء وجود الرسل في القاهرة تولى الملك ليو

(١) ابن خلدون، العبر، مج ٥، ص ٦٥١-٦٥٢. عاشور، سعيد عبدالفتاح، تاريخ الحركة الصليبية، مكتبة الأنجلو المصرية، ط ٤، ١٩٨٢، ج ٢، ص ١١٦١. المريني السيد الباز، المغول، دار النهضة العربية، ١٩٨٦، ص ٣١٩-٣٢٠. Irwin: Op.cit., P145.

(٢) ابن خلدون، العبر، مج ٥، ص ٤٥٩، المقرئزي، السلوك، ج ٢، ق ١، ص ١٧، ٢٤٦. عاشور، الجهاد الإسلامي، ص ٢٢٠، ٢٢٢.

(٣) ابن الجزري، حوائث الزمان، ج ٢، ص ٩٤٠. ابن القشنة، أبي الفضل محمد، (ت ٨٩٠ هـ / ١٤٨٥ م). السحر المنتخب في تاريخ مملكة حلب، تقديم عباد محمد رويشد، دار الكتاب العربي، دمشق، ١٩٨٤ م، ص ١٨٩.

(٤) ليلس: بلدة كبيرة من بلاد الأرمن على ساحل بحر الشام فيها ميناء أحدثه الصليبيون. ليو اللذان، تقويم البلدان، دار صاندر، بيروت، ص ٢٤٩.

(٥) تبريز: أشهر مدن أذربيجان وهي مدينة عامرة ذات أسوار محكمة. أنظر ياقوت، معجم، مج ١، ص ١٣.

(٦) عاشور، الحركة الصليبية، ج ٢، ص ١١٥٧. عاشور، الجهاد الإسلامي، ص ٢٢٢.

عليهم نتيجة سوء الأحوال الاقتصادية، وأثناء وجود الرسل في القاهرة توفي الملك ليو الخامس، فرفض السلطان شعبان مطالبهم ورجعوا إلى بلادهم دون تحقيق منهم^(١).

بعد وفاة الملك ليو الخامس، تولى عرش مملكة الأرمن الملك ليو السادس، ويبدو أنه تأخر في دفع الإتاوة المفروضة على مملكته لدولة المماليك مما استوجب إرسال حملة إنشائية، فتحركت قوات المماليك سنة ٧٧٠هـ / ١٣٦٨م بقيادة الأمير قشتمر المنصوري نائب حلب. واستطاع فتح سيس^(٢)، ولكن بمجرد رجوع نائب حلب إلى بلاده، استطاع الأرمن إرجاع سيس وضمها ثانية إلى مملكتهم^(٣).

عد المماليك ذلك عصياناً وتمرداً من الأرمن، فقرر السلطان الأشرف شعبان سنة ٧٧٦هـ / ١٣٧٤م إرسال حملة كبيرة إليهم للخلاص من خطر الأرمن نهائياً، فأمر نائبه على حلب الأمير أقيشتمر الملويني بتجهيز الحملة والسير لغزو أرمينية، فخرجت قوات المماليك من حلب حتى وصلت العاصمة سيس، وضربت عليها حصاراً محكماً لمدة شهرين حتى لقت عنهم الأغوات، وضربها بالمنجنيق، وقد اشترك في القتال العديد من التركمان^(٤). ثم أحكموا الحصار على قلعتها حتى طلب ليو السادس الأمان وسلم القلعة إلى الأمير أقيشتمر الذي قبض عليه ونقله مع عائلته وجنده إلى القاهرة، فخرج السلطان الأشرف شعبان وابتهج المسلمون لهذا النصر العظيم، بعد أن زال خطر المملكة التي كانت تصائد

(١) للخالدي، المقصد، ورقة ٧٤ / ب، المقرئ، السلوك، ج ٣، ق ١، ص ٩٢.

(٢) أقيشتمر، أعظم مدن النغور الشامية بين أنطاكية وطرطوس وهي قاعدة ملك بلاد الأرمن. يالوت، معجم، مج ٣، ص ١٠٥.

(٣) المقرئ، السلوك، ج ٣، ق ١، ص ١٧٢. ابن لياس، بدائع، ج ١، ق ٢، ص ٨٧. موير، ولیم، تاريخ دولة المماليك لسي مصر، ترجمة محمود عابدين وسليم حسن، مكتبة مديولي، القاهرة، ط ١، ١٩٩٥، ص ١١٧.

(٤) التركمان؛ وهم قبائل بدوية وأصولهم ترجع إلى الترك الغر المسلمين. استقروا في منطقة جنوب روسيا الحالية ثم انتعوا نحو سواحل بلاد الشام ومنطقة حلب وشمال سوريا في النصف الثاني من القرن الخامس الهجري/ الحادي عشر الميلادي. ابن شداد، عز الدين محمد بن علي، (ت ٦٨٤هـ / ١٢٨٥ م) تاريخ الملك الظاهر، اعتناء أحمد حطيط، نشر دار فرانز شتاينر بوبلن، ألمانيا، ١٩٨٢م، ص ١٢١. وأنظر بارثولد "تركمان" دائرة المعارف الإسلامية، ج ٥، ص ٢١٢ - ٢٢٥.

للمسيحيين والمغول في هجماتهم على بلاد الشام وأطراف العراق، فضلاً عن تهديدها الاقتصادي لدولة المماليك في مصر والشام^(١).

وهكذا انتهى خطر الأرمن وأصبحت منطقتهم تابعة لدولة المماليك، واشرف على شؤونها نائب حلب ثم أصبح لها نائب يعرف بنائب سيمس وهو الأمير يعقوب شاه^(٢).

ج- مغول فارس والتهجاق -

كان المغول منذ أيام هولاكو^(٣) يتطلعون إلى فتح مصر. في حين كان سلاطين المماليك حريصين من جانبهم على كسر شوكة المغول لما حل بالإسلام من الخطوب على أيديهم^(٤). ولذا كانت علاقات المماليك مع مغول فارس مضطربة قليلاً، فهي علاقات جيدة أحياناً، وعدائية حيناً آخر، وذلك حسب الأوضاع السياسية، إلا أنها تحسنت قليلاً في عهد الإيلخان أبو سعيد^(٥) الذي ارتبط بعلاقات السود مع السلطان الناصر محمد، ولكن هذه العلاقات أخذت تضعف تدريجياً بعد وفاة الإيلخان أبو سعيد الذي تولى

(١) ابن حجر، إنباء، ج ١، ص ٧٥. ابن أجا، محمد بن محمود الحلب، (ت ٨٨١ هـ / ١٤٧٦ م)، العراق بين المماليك والعثمانيين الأتراك مع رحلة الأمير يشيك من مهدي الدولدار، تحقيق محمد أحمد دهمان، دار الفكر، دمشق، ط ١، ١٩٨٦، ص ١٣٧. موير، دولة المماليك، ص ١١٧ - ١١٨. خراشة سليمان عبد العبدالله، نبذة طرابلس في العصر المملوكي، مطبعة جامعة اليرموك، عمان، ١٩٩٢، ص ٦٨.

(٢) الأمير يعقوب شاه بن عبدالله الحاجب، توفي سنة ٧٧٨ هـ / ١٣٧٦ م. ابن تغري بردي، الدليل الشافعي، ص ٧٩٢.

(٣) هولاكو بن بطوخان بن جنكيز خان ملك المغول. كان أحد أفراد أخيه منكوقان ملك بلاد المغول وبعد وفاة أخيه سنة ٦٥٨ هـ / ١٢٥٩ م، استولى على الحكم. توفي سنة ٦٦٣ هـ / ١٢٦٤ م. النقي، محمد بن شاكور، (ت ٧٦٤ هـ / ١٣٦٢ م)، فوات الوفيات والذيل عليها، تحقيق احسان عباس، دار صادر، بيروت، ج ٤، ص ٢٤٠.

(٤) مروز، دولة بني قلاوون، ص ١٦٦.

(٥) الإيلخان أبي سعيد بن غيبتغا ملك المغول وصاحب العراق والجزيرة وخراسان والروم. تولى الملك لمدة عشرين سنة وتوفي في الأردن بأندريجان سنة (٧٣٦ هـ / ١٣٣٥ م). انظر ترجمته: اليوسفي، موسى بن محمد بن يحيى، (ت ٧٥٩ هـ / ١٣٨٥ م) نزهة الناظر في سيرة الملك الناصر، تحقيق ودراسة أحمد حطيط، عالم الكتب، ط ١، ١٩٨٦ م، ص ٢٣٤ - ٢٣٥. الصندي، صلاح الدين خليل بن أليك، (ت ٧٦٤ هـ / ١٣٦٢ م)، الوافي بالوفيات. تحقيق يوسف فان ابن وآخرون، نشر دار فرانز شتاينر، شتوتجارت، ألمانيا، ط ١، ١٩٨١ م، ج ١٠، ص ٣٢٢. ابن حجر، الدرر، ج ٢، ص ٢٤.

سنة ٧٢٦ هـ / ١٢٣٥ م، حيث اضطربت الامبراطورية نتيجة كثرة الفتن والمؤامرات، وما لبث أن استقل الأمراء كل بولايته^(١).

ونتيجة لهذا التفكك، فقد طمع السلاطين المماليك في وراثة أراضي هذه الإمبراطورية^(٢)، وبقي الحلم يراودهم حتى تحقق ذلك في عهد السلطان الأشرف شعبان، ذلك أن القائد خواجه مرجان^(٣) والي بغداد من قبل الإيلخان أويس بن حسن^(٤) قد تمرد على سيده الإيلخان أويس بعد خلاف حدث بينهما في سنة ٧٦٧ هـ / ١٢٦٥ م^(٥)، فأعلن عصيانه عليه، وخطب على منابر بغداد باسم سلطان المماليك الأشرف شعبان، بعد أن قطع الخطبة للإيلخان أويس وأغى اسمه عن المسكة وأنفذ رساله إلى القاهرة في أوائل جمادى الأولى يطلب من السلطان الأشرف شعبان تقليداً رسمياً بنبابه بغداد وأنه أخذ البيعة له في بغداد، ولما وصلت الرسل إلى القاهرة رخصب السلطان

(١) ابن خلدون، المعبر، مج ٥، ص ٦٥١-٦٥٢. المقريزي، السلوك، ج ٢، ق ٢، ص ٤٢١. الملبى، أكرم حسن، معارك المغول الكبرى في بلاد الشام، دار المأمون للتراث، دمشق، بيروت، ط ١، ١٩٨٨ م، ص ٢٢. وللمزيد انظر المولى سالم يونس محمد، المرق في السلسلة المملوكية ٦٥٦ - ٧٨٤ هـ، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية الآداب، جامعة الموصل، ١٩٨٩، ص ١٢٢ - ١٢٤.

(٢) موير، دولة المماليك، ص ٩٠، المولى، المرق، ص ١٣٠. مرور، دولة بني قلاوون، ص ٢١٤.

(٣) الخواجه مرجان الطواشي، نائب الإيلخان أويس بن حسن على المرق توفي سنة ٧٧٢ هـ / ١٢٧١ م. ابن حجر، الدرر، ج ٥، ص ٨٤.

(٤) انظر ترجمة ص (٢٢) من الفصل الأول.

(٥) ابن كثير، البداية، ج ١٤، ص ٢٤١، المقريزي، السلوك، ج ٢، ق ١، ص ١١٢، السخوي، الذيل التام. حوادث (٧٤٥ - ٨٥٠ هـ) ص ٢١٣.

الأشرف شعبان بهذا الولاء وأكرم الرسل، وأرسل معهم الخلع والتقاليد السلطانية والخاوية بنيابة بغداد عنه^(١).

قوبل هذا التمرد بالغضب الشديد من قبل الإيلخان أويس، فأرسل قاضي تبريز إلى السلطان الأشرف شعبان مستكراً ومخبراً من هذه التبعة، وطالباً عدم السماح لهذا الحاكم من دخول الأراضي التابعة لدولة المماليك إذا فر من وجه القوات المغولية لأن الإيلخان ينوي الهجوم على بغداد لاستردادها^(٢).

رفض السلطان الأشرف شعبان طلبه هذا وهدد رسله بعدم الاقتراب من بغداد وإن مرجان هو نائب السلطان على بغداد، وأي مساس بها يعد انتهاكاً لأراضي دولة سلاطين المماليك^(٣). ولكن يبدو أن الإيلخان أويس كان الأسرع في تنفيذ تهديده، لذلك سار بقواته إلى بغداد واستطاع إعادتها وضمها إلى أملاك دولته ثانية أما القائد مرجان فإنه هرب حسب أحوال الممزرع ابن كثير^(٤) خارج بغداد، وفي رواية أخرى قيل أنه قبض عليه وسمه.

يبدو أن سبب عدم معاندة المماليك للقائد مرجان يرجع إلى الاضطرابات السياسية والتي تمثلت بكثرة الفتن الداخلية كثفتها الأمير طهينا وصفر من السلطان الأشرف شعبان وقلة خبرته في وقت تحتاج فيه مصر إلى من يحسن تقدير الأمور ليقود البلاد بحكمة وحزم.

(١) المقريزي، الملوك، ج ٣، ق ١، ص ١١٢. ابن بطر الجيوش، قتي الدين بن محب الدين بن موسى، (ت ٧٨٦هـ / ١٢٨٤م، تحقيق التعريف بالمصطلح لشريف، مخطوط مصور، ميكرو فيلم تحت رقم (١٠٧٠)، مركز الوثائق والمخطوطات، مكتبة الجامعة الأردنية، ورقة ٢٩/ب.

(٢) المقريزي، الملوك، ج ٣، ق ١، ص ١١٤. القاضي عبد القاسم، نيل الأول، ج ١، ورقة ٧٨/ب.

(٣) المقريزي، الملوك، ج ٣، ق ١، ص ١١٤. السخاوي، الذيل التام، حوادث (٧٤٥-٨٥٠هـ)، ص ٢١٢.

(٤) البداية، ج ١٤، ص ٢٤٢.

وبعد ثلاث سنوات من محاولة ضم بغداد إلى دولة سلاطين المماليك، حل الوثام محل الخصام بدليل ورود رسل الإيلخان أويس في ذي الحجة سنة ٧٧٠ هـ / ١٣٦٨ م إلى القاهرة، كما أرسل السلطان الأشرف شعبان الأمير ناصر الدين محمد بن الأمير مرقطاي إلى تبريز حاملاً رسالته رداً على الرسالة السابقة، فظل الهدوء بين الدولتين حتى وفاة الإيلخان أويس في ذي القعدة سنة ٧٧٦ هـ / ١٣٧٤ م^(١) فورثه على العرش ابنه الإيلخان حسين^(٢) الذي أبقى على صلات الود قائمة بينهما^(٣)، كما أبقت دولة السلطان شعبان علاقاتها مع مغول القفجاق^(٤) (القبيلة الذهبية) وتميزت هذه العلاقات بالتحاف والإحترام المتبادل، نظراً للصلات الوثيقة التي ربطت ملوك القفجاق وسلاطين المماليك لارتباطهم بوحدة الدين وذلك منذ عهد ملكهم بركة خاں^(٥) (٦٥٤ - ٦٦٦ هـ / ٢٥٦ - ١٢٦٧ م) الذي اعتنق الإسلام ودخل في حلف مع السلطان الطاهر

(١) أنظر ترجمة من (٣٢) من الفصل الأول

(٢) الإيلخان حسين بن أويس الجلاتري، منطلي بغداد وتبريز. توفي سنة ٧٨٤ هـ / ١٣٨٢ م. ابن تغريبي بدوي، المنهل الصافي، ج ٥، ص ١٤٩.

(٣) المولى، العرق، ص ١٣٢.

(٤) مغول القفجاق أو القفجاق وهم فرع من الترك مساكنهم الأصلية حوض نهر لورنس وقد تنقلوا حتى استقروا للحوض نهر لورنس (الغولغا) في جنوب روسيا الحالية فمقرت تلك الجهة باسم القفجاق أو القبيلة الذهبية. القفجاق، صبح، ج ١، ص ٤٥١، ٤٥٦، ٤٦٧، ٤٦٨.

(٥) بركة خاں بن باطوخاں بن دوشي بن جنكيز خاں ملك القفجاق وصحراء سورتق وهي مملكة متسعة البراري والمروج. وبركة هذا ابن عم هولاكو خاں، ولما ملك قبلاذ أسلم وحسن إسلامه وأكرم الفقهاء والعلماء. توفي سنة ٦٦٥ هـ / ١٢٦٦ م. أنظر ترجمة. اليوناني. أبو الفتح قطب الدين موسى بن محمد، (٧٢٦ هـ / ١٣٢٥ م)، دبل مرآة الزمان مطبعة مجلس دائرة المعارف العثمانية بن صيدر آباد تركيا، الهند، ط ١، ١٩٥٤ - ١٩٥٥، ج ٢، ص ٣٦٤. الذهبي تاريخ الإسلام ووفيات المشاهير والأعلام، (جوانث ٦٥١ - ٦٦٠ ق)، تحقق عمر عبد السلام تدمري، دار الكتاب العربي، بيروت، ط ١، ١٩٩٩، ص ١٨٩ - ١٩١.

٦٦٦هـ/٢٥٦-١٢٦٧م) الذي اعتنق الإسلام ودخل في حلف مع السلطان الظاهر بيبرس^(١)، كما تلقى خلفه منكوتر مع هذا السلطان على مذاواة بيت هولاكو والقضاء عليه^(٢).

وكان من أثر سياسة حسن التفاهم بين دولتي المماليك ومغول القفجاق أن تبادل ملوك الدولتين السفارات والمجاملات والهدايا مما أبقى الصفاء سائداً بين هاتين الدولتين حتى أصبح الإسلام ثابت الأركان في دولتهم^(٣) كما اقترنت العلاقة بينهما بمصاهرة سلطان المماليك ببيت الملك أوزبك خان، ذلك أن الناصر محمد أنفذ رسوله سنة ٧١٦ هـ / ١٣١٦ م إلى أوزبك خان يطلب فيها ربط أواصر الصداقة بينهما عن طريق المصاهرة^(٤).

واستمرت عرا الصداقة مستحكمة بين هاتين الدولتين في عهد جاني بك ابن أوزبك خان، فتبدلت المراسلات بينه وبين السلطان الناصر حسن بن محمد بن قلاوون سنة ٧٥٦هـ / ١٣٥٥م^(٥).

ولم يكن للانحلال الذي أصاب دولة مغول القفجاق بعد وفاة بردي بك بن جاني بك أثر في تغيير مجرى العلاقات بينهما وبين دولة سلاطين المماليك في مصر^(٦) بل ظل الصفاء سائداً بينهما، فأرسل السلطان الأشرف شعبان إلى الملك "أرض خان" الذي انتزع الملك من أحفاد أوزبك، وفداً مزوداً بهدية من الأقمشة المنسوجة بالاسكندرية وبعض التحف والهدايا، كما بحث إليه برسالة

(١) المقرئزي، الملوك، ج ١، ق ٢، ص ٤٦٥.

(٢) المصدر نفسه، ج ١، ق ٢، ص ٦٤٠ - ٦٤٤.

(٣) المقرئزي، الخطوط، ج ٢، ص ١١٧ - ١١٨.

(٤) اللويري، نهاية الأنس، ج ٣، ص ١٢٥، المقرئزي، الملوك، ج ٢، ق ١، ص ٢٠٤.

(٥) القفطلي، صبح، ج ٧، ص ٢٩٥ - ٢٩٦.

(٦) عاشور، مصر والشام، ص ٣٥٥.

يتباهى فيها بعظمة ملكه وتوارث الحكم في أسرته، ويعتذر عن تأخره في الكتابة إليه بإنشغاله بمحاربة الصليبيين الذين أغاروا على الاسكندرية؛ ومما ورد في هذه الرسالة:

..... الحمد لله الذي وهبنا ملكاً دانت له ملوك الأقطار وزدانت الأسرة والتيجان بما له من عظمة وفخار نحمده على أن جعل مملكتنا الشريفة هي محل الإقامة العباسية، فلا جحود ولا إنكار ونشكره على أن أورثنا ملك أسلافنا الشهداء، فلفر للعبور وسر الأسوار، وجعل السلطنة المعظمة في بيتنا المكرم تنتقل تنقل البذور في يروجها.

وكان لنا مدة مديدة، وقد تأخرت رسلنا عن (حضرتك) ولم تصدر من جهتنا الشريفة... ولا وردت رسل من (جهتك)؛ ولم يشغلنا عن ذلك إلا موافقة الفرنج المحذولين أعداء الدين، ومقارعهم في سائر السواحل بشدة البأس والتمكين.

وقد وجهنا إلى المقام العالي أعلى الله شأنه صحبة رسلنا المذكورين من الائمة الإسكندري وغيرها على سبيل الهدية والمواهب المنيعة^(١) وصفوة القول أن علاقة السلطان شعبان بمغول القفجاق كانت مبنية على أساس متين نظراً للصلات الوثيقة التي تربط ملوك القفجاق بسلاطين المماليك؛ فإلى جانب الوحدة الدينية، كان هناك المنفعة السياسية المتبادلة وهي الدولة المتأصلة لبيت هولاكو.

ج- الدولة البيزنطية:-

أثبت سلاطين المماليك أنهم على جانب كبير من المهارة السياسية والقدرة على اكتساب الحلفاء في الخارج ضد أعدائهم الذين هددوا دولتهم تهديداً مباشراً في مصر والشام. وهكذا حالف

(١) القلقشندي، صبح، ج٧، ص٣١٨.

يكونوا الخطر الوحيد الذي هدد نفوذ المماليك وأمن دولتهم في بلاد الشام؛ وإنما كان هناك الخطر الصليبي الذي ما زال قائماً عند قيام دولة المماليك ليمثل خطراً حقيقياً لا يستهان به.

وكان طبيعياً أن يحالف المماليك أعداء الصليبيين، مثلما حالفوا أعداء مغول فارس فمُنح عهد السلطان الظاهر بيبرس بدأت دولة المماليك في مصر تعنى بإنهاء العلاقات بينها وبين الدولة البيزنطية، فحالف للظاهر بيبرس امبراطورها ميخائيل باليولوجس ليستعين به على الصليبيين، وليفسح المجال للتجارة المصرية حتى يصير للتجار أمنين على أنفسهم وأموالهم^(١).

كذلك ارتبطت دولة ملاطين المماليك في عهد السلطان الأشرف شعبان بعلاقات جيدة مع الإمبراطورية البيزنطية، وقد توالى إرسال الرسل والسفارات إلى البلاط السلطاني في القاهرة طالبين ودّ السلطان الأشرف شعبان^(٢). ففي ربيع الأول سنة ٧٧٠هـ / ١٣٦٧م وصل إلى القاهرة رسول من قبل الإمبراطور البيزنطي جون الخامس (٧٤٢ - ٧٩٤هـ / ١٣٤١ - ١٣٩١م)، وكان بصحبة بطريرك الطائفة الملاكية^(٣)، ويبدو أن هذه السفارة حملت طابعاً دينياً لمرافقة البطريرك للرسول ومع أن المصادر التاريخية لم تشير إلى سبب قدوم هذه السفارة فإنه يحتمل أن يكون الإمبراطور البيزنطي قد أنفذ هذه السفارة لتلتزم من السلطان الأشرف شعبان

(١) مرور ، دولة بني قلاوون ، ص ٢٥٩ . عشور ، مصر والشام ، ص ٢٨٩ - ٢٩٠

(٢) المقرئزي ، الملوك ، ج ١ ، ص ٢٧١ . عشور ومصر والشام ، ص ٢٩٠ - ٢٩١ . برتولد ، شهور العالم الإسلامي في العصر المغولي، نقله إلى العربية خالد أسعد عيسى، مراجعة وتقديم مهيل زكار، دار حسان للطباعة والنشر، دمشق، ط ١، ١٩٨٢م، ص ١٠٩.

(٣) الطائفة الملاكية :- تنب هذه الطائفة في مكان الذي ظهر في بلاد الروم وهم يدينون إلى طاعة بطريرك روما . القسطندي، صبح ، ج ١٣ ، ص ٢٧١ - ٢٧٦ .

أن يعيد للنصارى حريتهم^(١) بعد المرسوم الذي أصدره الأتابك بلبغا العمري بملاحقتهم والتبعض عليهم وتغريمهم الأموال انتقاماً لإفعال الصليبيين في واقعة الإسكندرية وما نتج عنها من أضرار فادحة^(٢)، ومع ذلك لم تشر المصادر التاريخية لما أسفرت عنه هذه السفارة في حولها، ويبدو أنه بعد أن وقعت اتفاقية الصلح بين دولة المماليك وكبرص في سنة ٧٧٢هـ / ١٣٧٠م أفرج عن هؤلاء النصارى وأصبحت حياتهم طبيعية في مجتمع دولة المماليك^(٣).

كذلك أوفدت الإمبراطورية البيزنطية رسلاً مرة أخرى في سنة ٧٧٧هـ / ١٣٧٥م للتأكيد على تنمية العلاقات السياسية والتجارية، وكانوا محملين بالهدايا الثمينة ومن ضمن هذه الهدايا صندوق فيه شخص لها حركات كلما مضت ساعة في الليل ضربت تلك الشخص بـ أنواع الملاهي وكلما مضت درجة سقطت بندقية^(٤).

مما سبق نلاحظ حرصاً شديداً من قبل الإمبراطور البيزنطي على دوام صداقة دولة المماليك لذلك استمر في إرسال الهدايا إلى السلطان الأشرف شعبان بين الحين والآخر.

(١) المقريزي، السلوك، ج ٢، ق ١، ص ١٦٩. ابن يونس، بدائع، ج ١، ق ٢، ص ٨١. سرور، دولة بني قلاوون، ص ٢٦١.

(٢) ابن كثير، البداية، ج ١٤، ص ٢٤٥. المقريزي، السلوك، ج ٢، ق ١، ص ١٠٧. القاضي عبدالباسط، نيل الأمل، ج ١، ورقة ٧٧ / ب.

(٣) المقريزي، السلوك، ج ٢، ق ١، ص ١٦١. المسخوي، الذيل القام، حواشي (٧٤٥-٨٥٠هـ)، ص ٢٤٦-٢٤٧.

(٤) ابن حجر، إنباء، ج ١، ص ١٠٦. ابن قاضي شهبة، تاريخ، م ٣، ص ٤٨٣.

د- مملكة بلاد الروم^(١) -

حكم سلاجقة الروم مملكة بلاد الروم بآسيا الصغرى، وقد كان هؤلاء يدينون بالولاء للإلخانات مغول فارس، على أن لا تقن والاضطرابات ما لبثت أن قامت في دولة المغول بلسارس بعد وفاة الإلخان أبي سعيد سنة ٧٣٦هـ / ١٢٣٥م، مما جعل سلاجقة الروم يلتصقون ود سلطان دولة المماليك^(٢).

ففي أوائل سنة ٧٣٨هـ / ١٢٣٧م أرسل الشيخ حسن الجلائري يطلب مساعدة السلطان الناصر محمد ضد أعدائه أمراء الأقاليم المغولية^(٣). فطمع الناصر محمد في مد نفوذه وأرسل بعض قواته إلى حدود دولة المغول^(٤).

كذلك عقد الناصر محمد حلفاً مع علاء الدين أرتتا^(٥) حاكم آسيا الصغرى المغولي الذي استقل بإمارة سيواس وما تبعها من البلاد سنة ٧٣٦هـ / ١٢٣٥م وقد كتب الأمير علاء الدين إلى الناصر محمد يقول: "أريد أن أكون نائبك بممالك الروم" فأجابته بالموافقة وأرسل إليه الخلع

(١) مملكة بلاد الروم : عرفها القلقشندي بقوله : " ما بيد المسلمين مما في شرقي الخليج القسطنطيني فيما بينه وبين أرمينية". وتعرف أيضاً ببلاد الدربندات (آسيا الصغرى). القلقشندي، صبح ، ج ٥، ص ٣٢٨-٣٢٩ .

(٢) ابن خلدون، المعبر، مج ٥، ص ٦٥١. المقريزي، السلوك، ج ٢، ق ٢، ص ٤٢١. الصلبي، المغول، ص ٣٢.

(٣) الشيخ حسن الجلائري: يسمى الكبير تولى حكم الروم بآسيا الصغرى بعد وفاة الإلخان أبي سعيد المغولي سنة ٧٣٦هـ / ١٢٣٥م. المقريزي، السلوك، ج ٢، ق ٢، ص ٢٣٩.

(٤) المقريزي، السلوك، ج ٢، ق ٢، ص ٢٤١-٢٤٢. موير، الدولة المملوكية، ص ٨٨.

(٥) علاء الدين أرتتا أحد حكام بنو أرتتا وهم قوم من سلاجقة الروم حكموا آسيا الصغرى من قبل المغول منذ سنة ٧٢٨هـ / ١٣٢٧م. ثم خضعوا للمماليك - زلمبار - معجم الأنساب والأسرات الحاكمة في التاريخ الاسلامي، أخرجه زكي محمد حسن بك، وحسن أحمد محمود، مطبعة جامعة فؤاد الأول، ١٩٥١، ص ٢٣٢.

المسيلة وصارت ترد إليه الكتب بإسم نائب السلطنة الشريفة بالبلاد الرومية كما أصبح الناصر محمد يذكر على منابر تلك البلاد^(١).

استمرت هذه العلاقة جيدة مع بنو أرناؤ في عهد السلطان شعبان، ويذكر ذلك المقرئزي^(٢) : "حيث خرجت قوات المماليك في رجب سنة ٧٦٦هـ / ١٣٦٤م من حلب بقيادة نائبها لنجدة الملك غياث الدين محمد بن أرناؤ^(٣) لنجدة ضد منافسيه". كذلك تميزت علاقات دولة السلطان الأشرف شعبان مع مملكة سلاجقة الروم بأنها علاقات جيدة، ففي شوال سنة ٧٦٧هـ / ١٣٦٥م، وصل إلى القاهرة رسول ملك الروم أرخان بن عثمان^(٤)، لإطلاع السلطان الأشرف شعبان بأن للملك أرخان قد جهز مائتي مركبة بحرية تعرف بالغراب^(٥) كمشاركة منه في أسطول المماليك المتجه نحو جزيرة قبرص لتأديبها على ما فعلته بالاسكندرية، فرد عليه السلطان الأشرف شعبان بالشكر وأثنى عليه وأخبره أن تنتظر هذه السفن مكانها حتى يتسم تجهيز الأسطول المصري للانضمام إليه^(٦).

(١) لقلقشادي ، صبح ، ج ٥ ، ص ٣٦٣ . ابن توري بردي ، النجوم ، ج ٥ ، ص ١٣٧ .

(٢) السلوك ، ج ٣ ، ق ١ ، ص ١٠٠ .

(٣) غياث الدين محمد بن أرناؤ صاحب الروم استقر بعد وفاة والده سنة ٧٥٣هـ / ١٣٥١م . توفي سنة ٧٨٠هـ / ١٣٧٨م . ابن حجر ، الدرر ، ج ٣ ، ص ٤٦٧ .

(٤) أرخان بن عثمان التركماني تغلب على بلاد الروم وعظم قدره وكثرت فتوحاته وهو أول من اشتهر من بني عثمان ملوك الروم . ابن حجر ، الدرر ، ج ١ ، ص ٣٦٩ .

(٥) الغراب . مركب لحمل الفزاة له مجانيف منها مائة ١٨٠ مجنّف أو ثقل وسمي كذلك لأن مقدمته تشبه رأس الغراب أو الطائر . ابن مماتي ، السعد ، (ت ٦٠٦هـ / ١٢٠٩م) ، قوانين الدوليين ، تحقيق وجمع عزيز سوريال عطية ، مكتبة مدبولي ، القاهرة ، ط ١ ، ١٩٩١ ، ص ٢٤٠ ، وانظر للخيلي ، درويش ، السفن الإسلامية على حروف المعجم ، دار المعارف ، القاهرة ، ط ٢ ، ١٩٧٩ ، ص ١٠٤ .

(٦) المقرئزي ، السلوك ، ج ٣ ، ق ١ ، ص ١٢١ . القاضي عبد الجلسط ، نيل الأمل ، ج ١ ، ورقة ٨٠ / ب . ابن ياس ، بدائع ، ج ١ ، ق ٢ ، ص ٣٨ .

١- الأمانة^(١) في مدينة ماردين^(٢) -

كذلك تميزت علاقات دولة سلاطين المماليك بالود مع الأمانة في مدينة ماردين، منذ تولي السلطان الأشرف شعبان الحكم، وعاصره على حكم ماردين وقتل الملك الصالح بن غازي أرسلان^(٣). ثم خلفه ابنه الملك المنصور أحمد^(٤) الذي أرسل رسله إلى السلطان الأشرف شعبان يحذره بأن الأمير بيرام خجا التركماني^(٥) قد زاد خطره منذ أن احتل الموصل وأن قواته بلغت ثلاثين ألف مقاتل، ولما استعاد السلطان أويس بن حسن الموصل بعد تمرد نائبه الطواشي مرجان، هرب بيرام خجا إلى بلاد العجم وأطعم الملك المنصور السلطان أويس بضم ماردين، وحذره من عواقب ذلك فإنه متى استطاع ضم ماردين لدولته فإن حلب ستكون الخطوة التالية لقواته^(٦).

(١) الأمانة: أسرة تركية حكمت ديار بكر كلها أو جزء منها، كثروا بتبعون المغول أحياناً. وينسب الأمانة إلى أرئق بن أكسب وهو من قبيلة دوكتر التركمانية. كاهن، مادة أرئق، دائرة المعارف الإسلامية، ص ٥٢٦-٥٣٦.

(٢) ماردين قلعة مشهورة على قمة جبل الجزيرة مشرفة على نيسر ودرا ونصيبين في ديار بكر بالقوت، معجم، مج ٤، ص ١٩٤. لقفشندي صبيح، ج ٧، ص ٢٨٨.

(٣) الملك الصالح صالح بن غازي بن أرسلان بن أرئق صاحب ماردين ملكها ٤٥ سنة تولي سنة ٧٦٥ هـ / ١٣٦٣ م. ابن حجر، الدرر، ج ٢، ص ٣٠١. ابن كاضي شعبة تاريخ، مج ٣، ص ٢٦٢.

(٤) ابن دساق، الجوهر الثمين، ج ٢، ص ٢٢١. أما المقرئ وابن ياس فجعلوا وفاته سنة ٧٦٥ هـ / ١٣٦٣ م. السلوك، ج ٢، ق ١، ص ٩٥. للبايع، ج ١، ق ٧، ص ١٢.

(٥) الملك المنصور أحمد بن صالح بن أرئق صاحب ماردين. تولي سنة ٧٦٩ هـ / ١٣٦٧ م. ابن غازي بسودي، المنهل، ج ١، ص ٣١٨.

(٦) المقرئ، السلوك، ج ٢، ق ١، ص ١٢٢. ابن كاضي شعبة تاريخ، مج ٣، ص ٢٧٧.

تنبه السلطان الأشرف شعبان للمخاطر التي تنتظر دولته إن لم يستعد لحماية أطراف الشام الشمالية ولذلك جهز قوة لنجدة صاحب ماردين وعزز قوات حلب بالرجال مما درع خطر المغول وجعلهم يحسبون حواقب مهاجمة أراضي دولة المماليك^(١).

و- دولة التركمان ومنجاو -

أما الأطراف الشمالية لدولة المماليك في شمال بلاد الشام وأعلى الفرات وشرق آسيا الصغرى، فكانت على نزاع دائم مع التركمان وخاصة دولة بني دلفادر^(٢) الذين لطالما أعلنوا تمردهم على دولة المماليك، لذلك وجه السلطان الأشرف شعبان الأمير سيف الدين جرجي الناصري^(٣) نائب حلب في سنة ٧٦٧هـ / ١٣٦٥م نحو بلاد التركمان لمحاربة الأمير خليل بن قراجا بن دلفادر التركماني^(٤)، واستطاعت الحملة السيطرة على مدينة خرتبرت^(٥) وعلى قلعتها الحصينة بعد أن حاصرها جيش المماليك لمدة أربعة أشهر حتى اضطر أميرها إلى التسليم بمقتضى الأمان الذي أعطى له، وبذلك دخلها المماليك وأقرت سلطنة السلطان الأشرف شعبان

(١) المقريزي، الملوك، ج ٣، ص ١٢٢. ابن أبيس، بدائع، ج ١، ص ٢٩.

(٢) دولة بني دلفادر قوم من التركمان زعموا أن نسبهم يعود إلى كسرى أنوشروان الفارسي عرفوا بالشهامة والشجاعة. زسابور، معجم، ص ٢٢٥.

(٣) سيف الدين جرجي بن عباد الله الأديسي الناصري. توفي سنة ٧٧٢هـ / ١٣٧٠م. ابن تفرج بردي، النجوم، ج ١١، ص ٩٧. ابن قاضي شهاب، تلويح، مج ٢، ص ٣٨٦.

(٤) خليل بن قراجا بن دلفادر التركماني، كبير التركمان البندقية وأمير الأبلستين توفي سنة ٧٨٨هـ / ١٣٨٦م. ابن حجر، الدرر، ج ٢، ص ١٧٨.

(٥) خرتبرت: مدينة وسط تركيا إلى الشرق منها وهو اسم أرمني وسماها العرب حصن زياد وتقع أقصى ديار بكر من بلاد الروم. ياقوت، معجم، مج ٢، ص ٢٢٢.

فيها بعد أن أحضر الأمير خليل صاحبها إلى القاهرة، فعفى عنه السلطان شعبان وانعم عليه بإقطاع^(١).

كذلك استطاع السلطان الأشرف شعبان ضم مدينة منجار^(٢) إلى أملاك دولته في سنة ٧٧٧هـ / ١٣٧٥م بعد حصار قوات المماليك لها حتى اضطر صاحبها إلى التسليم ومن ثم أحضر إلى القاهرة بعد أن استجاب بها السلطان شعبان أميرا نائباً عنه فيها فأصبحت تابعة لدولة سلاطين المماليك^(٣).

٢- الدول الإفريقية الخالية والأندلس :-

تبوأت مصر بين أمم العالم الإسلامي في عهد أسرة فلاوون مكانة سامية، فأصبح الملوك يخطبون ود السلطان المملوكي ومن هؤلاء ملوك دول أفريقيا ذات الصلات بالمماليك وأشهرها دولة بني مرين بفاس والمغرب ودولة بني زيان^(٤) بتلمسان ودولة بني حفص^(٥) بتونس، ويتصل بشمال أفريقيا ملوك الأندلس في غرناطة^(٦).

(١) ابن حبيب، نرة الأسلاك، ج ٣، ورقة ٤٢/ب - ٤٣/أ. المقريزي، الملوك، ج ٣، ق ١، ص ١٢٠.

(٢) منجار: مدينة مشهورة من نواحي الجزيرة في لحف جبل عل وهي قريبة من الموصل. ياقوت، معجم، ص ٣، ص ٧٨.

(٣) ابن حجر، إنباء، ج ١، ص ١٠٥. ابن قلنسي شهيد، تاريخ، مع ٣، ص ٤٨٣.

(٤) بنو زيان: أسرة بربرية من ملوك تلمسان حكمت المغرب الأوسط من القرن الثالث عشر حتى القرن السادس عشر الميلادي وينسبون إلى الشريف الأديسي. الفردل، مادة زيان، دائرة المعارف الإسلامية، ص ٤٧٣-٤٧٤.

(٥) بنو حفص: أسرة من البربر حكمت في شمالي أفريقيا نيفاً وثلاثة قرون ونسبت هذه الأسرة إلى الشيخ أبي حفص عمر. أيلر، مادة الحفصيون، دائرة المعارف الإسلامية، ص ٤٧٤-٤٧٨.

(٦) غرناطة: هي أهم مدن كورة البيرة من أعمال الأندلس، ياقوت، معجم، مع ٣، ص ٣٨٣.

وقد تميزت هذه العلاقات بأنها في جملتها أساسها تبادل للهدايا والمجاملات في المناسبات المختلفة وخاصة موسم الحج في كل عام نظرا لموقع مصر في طريق الحاج المغربي، ومكانه دولة المماليك الدينية لأشرفها على الأراضي المقدسة، فقد عمل السلاطين المماليك على تسهيل أداء هذه الفريضة للحجاج المسلمين في شتى الأقطار ولا سيما الأقطار الإفريقية.^(١)

كذلك كانت مصر في عصر سلاطين المماليك ملجأ كثير من المغاربة اللاجئين إليها فرارا من حكام بلادهم، ولم يقتصر الأمر على الأمراء المغاربة القارين من بلادهم، وإنما تعدى ذلك إلى هجرة بعض الأفراد والطوائف من أهل المغرب إلى مصر يتلمسون فيها العلم والرزق.^(٢)

ولا يخفى علينا أن ملوك المغرب كانوا ينظرون إلى سلطنة المماليك نظرة أسل بوصفهم حماة العالم الإسلامي ضد الأخطار التي تهدته من جهة المشرق وهناك في المصادر التاريخية ما يشير إلى أن ملوك المغرب كانوا يتقنون موقف المرتقب عندما دهم خطر المغول المشرق الإسلامي على أيام هولاكو وأنهم كانوا يسارعون إلى تهنئة المماليك عقب كل انتصار يحرزوه على خصومهم.^(٣)

كذلك حرص سلاطين المماليك على إرسال البشائر إلى المغرب كلما أحرزوا انتصارا على أعداء المسلمين في الشرق مثل المغول أو الصليبيين.^(٤)

(١) ابن خلدون، المعبر، مج ٥، ص ٥٧٠-٥٧١. طرخان، مصر، ص ١٤٢.

(٢) ابن خلدون، المعبر، مج ٧، ص ٤٥١.

(٣) للتويزي، نهاية الأرب، ج ٢٠، ص ٥٦.

(٤) القسطلدي، صبح، ج ٧، ص ١٠٧-١١١.

ولا شك في أن تلك العلاقات الطيبة بين مصر والمغرب مهدت لانتعاش التبادل التجاري والثقافي بين الطرفين وخاصة عبر ميناء الاسكندرية. ^(١)

واستمرت العلاقات جيدة بين دولة المماليك في عهد السلطان الأشرف شعبان ودول إفريقية الشمالية ففي سنة ٧٦٦هـ / ١٣٦٤م قدم إلى القاهرة السلطان عبدالحكيم بن أبي علي عمر المريني ^(٢) من المغرب هاربا من بلاده - بعد أن ثار عليه أحد أقاربه - ومستنجدا بالسلطان شعبان لاستعادة ملكه، فأكرمه السلطان الأشرف شعبان وأجرى له الرواتب وزوجه من امرأة مصرية، ثم توجه هذا السلطان مع الركب المصري إلى الحج، ولما رجع جهزه السلطان شعبان للرجوع إلى بلاده، وخلع عليه الثياب وأهداه مينا مذهباً، ولكنه توفي في طريق رجوعه في أوائل ربيع الأول سنة ٧٦٧هـ / ١٣٦٥م. ^(٣)

وكان ملوك إفريقية يحرصون دوماً على تقوية العلاقات مع دولة سلاطين المماليك، فقد بعث ملك المغرب عبد العزيز بن أبي الحسن علي بن أبي سعيد المريني ^(٤) مكاتبه إلى السلطان

(١) ابن الصيرفي، علي بن داود، (ت ٩٠٠هـ / ١٤٩٤م)، نزهة النفوس والأبدان في تواريخ الزمان، تحقيق حسن حبشي، مطبعة دار الكتاب، الجمهورية العربية المتحدة، ١٩٧٠م، ج ١، ص ١٤٥، طرخان، مصر، ص ١٤٣.

(٢) السلطان عبدالحكيم بن أبي علي عمر المريني، استقل بسجله ثم خلع. توفي سنة ٧٦٧هـ / ١٣٦٥م. ابن الخطيب، لسان الدين محمد بن عبد الله، (ت ٧٧٦هـ / ١٣٧٤م)، الإحاطة في أخبار غرناطة، حققه ووضع حواشيه محمد عبدالله عنان، مكتبة الختجي، القاهرة، ط ١، ١٩٧٧، مج ٢، ص ٥٢٩-٥٣٢.

(٣) المقرئ، الطوك، ج ٢، ق ١، ص ١٠٨١٠٠.

(٤) السلطان عبدالعزيز أبو الحسن علي المريني. سلطان بني مرين في المغرب، تولى السلطنة سنة ٧٦٧هـ / ١٣٦٥م، وتوفي سنة ٧٧٤هـ / ١٣٧٢م. الناصري، أبو العباس أحمد بن خالد، كتاب الاستقصاء لأخبار دول المغرب الأقصى (الدولة المرينية)، تحقيق وتعليق جعفر الناصري ومحمد الناصري، دار الكتاب، الدار البيضاء، ١٩٥٥م، ج ٢، ق ٤، ص ٥٩.

الأشرف شعبان يحرص بها على التودد إليه ويقر فيها ويعترف له بالأفضلية والمنزلة العالية لما خصه الله من ضخامة الملك وشرف الولاية بالمساجد المعظمة وخدمة الحرمين. (١)

كما تبادل ملوك غرناطة مع سلاطين المماليك مراسلات عديدة تتم عن الرغبة في توطيد الصلات، ويتبين لنا ذلك جليا من هذا الخطاب الذي أرسله السلطان الغني بالله (٢) ملك غرناطة (٧٥٥-٧٩٣هـ / ١٣٥٤-١٣٩٢م) إلى الأمير يلبغا العمري أتابك الحساكر الذي كان مستائرا بالسلطة دون السلطان الأشرف شعبان، ومما جاء فيه: " إلى الأمير المؤمن على أمر سلطان المسلمين ... زين الأمراء، علم الكبراء ... الأمير الأوحى يلبغا الخاصكي (٣) ... أما بعد حمد الله تعالى ... فلما كتبنا إليكم كتب الله تعالى لكم حظا من فضله وأقرا ... من حمراء غرناطة حرمها الله تعالى، دار ملك الأندلس ... ولا راقد لنا إلا الشوق إلى التعرف بتلك الأبواب الشريفة التي لقم عنوان كتابها المرقوم ... والتمس بركتها الثابتة الرسوم ... وإلى هذا فإننا كانت بين أسلافنا، تقبل الله تعالى جهادهم ... وبين تلك الأبواب ... مراسلة يتم عرف الخلوص من خلالها وتسطع أنوار السعادة من أفاق كمالها ... اشتقنا إلى أن نجد لها بحسن مذاكم ونواصلها بمواصله جنابكم ... فخطبنا الأبواب الشريفة في هذا الغرض مخاطبة خجلة من التقصير وجلة من النافذ البصير ... وهذه البلاد مباركة، والله عز وجل يجمع للقلوب على طاعته وينفع بوسيلة النبي صلى الله

(١) ابن ناظر الجبش، تنقيف التعريف، ورقة ١٤/ب.

(٢) السلطان الغني بالله محمد بن يوسف بن نصر. ثاني سلاطين بني نصر في غرناطة توفي سنة ٧٩٣هـ / ١٣٩٢م. أنظر ترجمته ابن الخطيب، الإحاطة، مج ٢، ص ٥٩-٦٠.

(٣) الخاصكي مفرد خاصكية وهم جماعة من المماليك السلطانية من دخلوا في خدمة السلطان صفارا يدخلون عليه بدون إذن ويلزمونه بغلقته ويسوقون المحل الشريف ويميزون في مركوبهم وملبوسهم وحملهم لسيرهم في الخدمة. الظاهري، زبدة، ص ٩٧.

عليه وسلم الذي تحول على شفاعته ويبقى تلك الأبواب ملجأ للإسلام والمسلمين وإقامة الشعائر للحرم الأمين ويتولى إعانة إمارتكم على وظائف الدين".^(١)

ولم يكتف السلطان محمد الغني بالله بتلك الرسالة التي بعثها إلى الأمير بلنغا العمري بل أنفذ سفارة وخطاباً آخر إلى السلطان الأشرف شعبان في سنة ٧٦٥هـ / ١٣٦٣م يخبره فيها بقيامه بمحاربة المسيحيين في الأندلس واستعانته لملكه بعد أن اغتصبه أحد أقاربه، وفي هذا دليل قاطع على توثيق العلاقات بين مصر وغرناطة وعلى روح الإخاء والمودة التي كانت سائدة بين حكام البلدين. وقد بعث السلطان الأشرف شعبان إلى السلطان محمد الغني بالله رسالة جوابية رد فيها على كتابه نقطف منها ما يأتي:

"..... نوضح لعلكم الكريم أن كتابك ورد علينا مشتملاً على المحاسن القراء، مغنياً بل معرباً لنا بحمرة لونه أن نسبته إلى الحمراء . . فوقفنا على مضمونه جميعه، وطمنا ما فيه: من استمرارك على عادة سلفك في القيام بأمر الجهاد وقطع دابر الكفرة ذوي الشقاق والعناد وتوطيد ما لديك من تلك البلاد ... وأما غير ذلك فقد وصل رسول الحضرة العلية إلينا وتمثل بمواقفنا للمعظمة ... وأقبلنا عليه، وضاعفنا الاحسان إليه، وأدى إلينا ما تحمله من المشاهدة الكريمة ورسائل المحبة والمودة القديمة، فرسمنا بإجابة قصده ... وقضاه شغله للذي حضر فيه، وتسهيل

(١) التلمساني، أحمد بن محمد المقرئ، (ت ١٠٤١هـ / ١٦٢١م)، نفح الطيب في حصن الأندلس الرطيب وذكر وزيرها لسان الدين بن الخطيب، شرحه وعلق عليه مريم قاسم طويل ويوسف طلي، دار الكتب العلمية، بيروت، ط ١، ١٩٩٥م، ج ٨، ص ٤٠٩-٤١١. عن: محمد عبدالله، نهاية الأندلس وتاريخ العرب المتصربين، مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر، ط ٢، ١٩٦٦م، ص ١٤٧.

مأربه ... ومسامحه للحضرة العالية بما يتعين على ما قيمته ألفا دينار مصرية حسب ما عينه رسولك".^(١)

على أن العلاقات لم تقتصر على تبادل الهدايا والمجاملات بل تعدتها إلى المشاركة في المسائل السياسية، فعندما نهب الصليبيون مدينة الاسكندرية في سنة ٧٦٧هـ / ١٣٦٥م. كان رد فعل أهل غرناطة على ذلك قويا بأن هاجموا افريج مدينة جيان^(٢) انتقاما لإخوانهم في مصر، وهذا ما سنتحدث عنه لاحقا عند الحديث عن غزو الصليبيين مدينة الاسكندرية.^(٣)

(١) القلقشندي، صبيح، ج٧، ص ٤٤٢.

(٢) جيان: مدينة في الأندلس تقع إلى الشرق من قرطبة بينها وبين غرناطة مائة كم. واهوت، معجم، مج ١، ص ١٩٥. حنابلة، محمد عبد، موسوعة الديار الأندلسية، الجامعة الأردنية، عمان، ط ١، ١٩٩٩، ج ٢، ص ٤٠٨.

(٣) ابن الخطيب، الإحاطة، مج ٤، ص ٥٨٠. القلمسائي، نفح الطيب، ج ٧، ص ٢.

الفصل الثالث: علاقة دولة سلاطين المماليك مع الصليبيين في عهد السلطان الأشرف شعبان

أولاً: الأطماع الصليبية تجاه مصر والشام

ثانياً: حروب المماليك مع الصليبيين في السواحل الشامية والمصرية

ثالثاً: حملة الملك بطرس الأول لوزنيان على الإسكندرية سنة ٧٦٧هـ — /

١٣٦٥م

رابعاً: النتائج التي تترتبت على هذه الحملة على الصليبيين الإسلامي

والصليبي.

خامساً: صدى الواقعة على العالم الإسلامي والغربي

الفصل الثالث

علاقة دولة سلاطين المماليك مع الصليبيين في عهد السلطان الأشرف شعبان

أولاً- الأخطاء الصليبية تجاه مصر والخاص-

لقد كان الشرق الإسلامي في العصور الوسطى يعيش إنقساماً داخلياً عنيفاً من الناحيتين السياسية والدينية، فمن خلافة عباسية سنية في بغداد إلى خلافة فاطمية شيعية في القاهرة.^(١) وبسبب هذا الانقسام عاشت مصر وبلاد الشام صراعاً مريراً بين الخلافتين. ونتيجة لضعف الخلافة العباسية وعجزها عن توحيد الأمة والنود عن بلاد المسلمين^(٢)، تمكن الصليبيون بدعوة من البابوية من إحتلال مدينة بيت المقدس^(٣) سنة ٤٩٢هـ/١٠٩٨م وجميع الساحل الشامي من أنصاء إلى أنصاء.

(١) ابن القلائسي، أبو بعلى حمزة بن أسد، (ت ٥٥٥هـ/١١٦٠م)، نيل تاريخ دمشق، مطبعة الآباء اليسوعيين، بيروت، ١٩٠٨م، ص ٢٣٤-٢٣٥. عزرا، محمود سعيد، الحملة الصليبية الخامسة (حملة جان دي برين على مصر، ٦١٥-٦١٨هـ/١٢١٨-١٢٢١م)، دار المعارف، القاهرة، ١٩٨٥م، ص ٤٩.

(٢) ابن الأثير، عز الدين علي بن أبي الكرم، (ت ٦٣٠هـ/١٢٣٤م)، الكامل في التاريخ، دار الكتاب العربي، بيروت، ط ٢، ١٩٦٧م، ج ١، ص ٢٨٤. القامدي، مسفر بن سالم عريج، الجهاد ضد الصليبيين في الشرق الإسلامي، دار المطبوعات الحديثة، جدة، ط ١، ١٩٨٦م، ص ١٠٦-١٠٨. عاشور، الحركة الصليبية، ج ١، ص ٢٨٤-٢٨٥.

(٣) عن سقوط بيت المقدس بيد الصليبيين. انظر ابن الأثير، الكامل، ج ١، ص ٢٨٧-٢٨٥. ابن القلائسي، نيل تاريخ دمشق، ص ١٣٦-١٣٧.

وقد شكّل الاحتلال الأوروبي الصليبي تحدياً خطيراً للأمة الإسلامية، ليس على الأرض فقط، ولكن في معتقداتها الدينية، إذ أن هدف الصليبيين لظاهري والمعلن كان هدفاً دينياً شعاره الصليب^(١).

وأمام هذا التحدي ظهرت في أوائل القرن السادس الهجري/ الثاني عشر الميلادي، بعض القوى الإسلامية الفتية بشمال العراق والشام، التي أخذت على عاتقها مهمة توحيد الأمة الإسلامية لمقاومة الصليبيين ورد خطرهم^(٢). وتمثلت هذه المقاومة بظهور شخصية عماد الدين زنكي^(٣)، أتباع الموصل، وسليمان حلب (٥٢٠-٥٤١هـ/ ١١٢٦-١١٤٦م) الذي تمكن من الاستيلاء على إمارة الرها^(٤) سنة ٥٣٩هـ/ ١١٤٤م^(٥)، ومن بعده ابنه نور الدين محمود^(٦) الذي واصل سياسة

(١) يوسف، جوريث نسيم، الدول الصليبي على مصر (هزيمة لويس التاسع في المنصورة وفارسكور)، دار النهضة العربية، بيروت، ١٩٨١م، المقدمة.

(٢) ابن القلائسي، ديل تاريخ دمشق، ص ١٨١. يوسف، الدول الصليبي، ص ٢٢.

(٣) عماد الدين زنكي هو ابن السنقر البرمقي بن عبدالله المعروف والده بالحاجب. تولى ولاية الموصل سنة ٥٢١هـ/ ١١٢٧م. وتوفي سنة ٥٤١هـ/ ١١٤٦م. ابن القلائسي، ديل تاريخ دمشق، ص ٢٨٢-٢٨٥. ابن واصل، جمال الدين محمد بن سالم، (ت ٦٩٧هـ/ ١٢٩٨م)، معراج الكروب في أخبار بني أيوب، تحقيق جمال الدين الشيباني، القاهرة، ١٩٦٠، ج ١، ص ٩٩-١٠٠.

(٤) الرها مدينة بالجزيرة بين الموصل والشام. بالقوت، معجم، مج ٢، ص ٤٥٠.

(٥) ابن القلائسي، ديل تاريخ دمشق، ص ٢٧٩. ابن الأثير، الكامل، ج ١١، ص ٩٨. ابن العديم، كمال الدين عمر بن أحمد بن هبة الله، (ت ٦٦٠هـ/ ١٢٦٢م)، زبدة الحلب في تاريخ حلب، تحقيق سامي دهان، دمشق، ١٩٥١م، ج ٢، ص ٢٧٩. ابن الجبري، غريغوريوس الملقط، (ت ٦٨٥هـ/ ١٢٨٦م)، تاريخ مختصر الدول، دار المصيرة، بيروت، ص ٢٠٦.

(٦) نور الدين زنكي وهو ابن عماد الدين زنكي. تولى إمارة الموصل وحلب سنة ٥٤١هـ/ ١١٤٦م بعد وفاة والده. توفي سنة ٥٦٩هـ/ ١١٧٤م بعد جهاد طويل في سبيل توحيد الجبهة الإسلامية ضد الصليبيين. للمزيد أنظر. ابن العديم، زبدة الحلب، ج ٢، ص ٣٤٠. أبو شامة، شهاب الدين عبدالرحمن بن إسماعيل، (ت ٦٦٥هـ/ ١٢٦٦م)، تراجم رجال القرنين السادس والسابع الهجريين المعروف بالذيل على الروصتين، تقديم محمد زاهد الحس الكوثري، نشره وراجع لصفه السيد عزت العطار، دار الجيل، بيروت، ط ٢، ١٩٧٤، ج ١، ص ٥٥٩.

أبيه في الجهاد ضد الصليبيين^(١)، ثم جاء صلاح الدين الأيوبي الذي تمكن من توحيد مصر وبلاد الشام وأنهى الخلافة الفاطمية في مصر، ثم توج أعماله هذه باسترداد بيت المقدس من أيدي الصليبيين إثر معركة حطين الشهيرة سنة (٥٨٣هـ / ١١٨٧م). وطرد الصليبيين للفزاة منها في نفس السنة^(٢).

ولقد هباً هذا الجهاد لمصر في عصر الأيوبيين مكان الصدارة في العالم الإسلامي في ذلك الوقت وأصبحت مصر معقل الإسلام المنيع ومصدر الإمداد الذي احتشدت فيها قوى المسلمين لمكافحة الصليبيين والمعتدين^(٣)، وانحصر هدف الغرب الأوروبي منذ ذلك الحين في إزالة قوتها من الميدان، لإبرازك الغرب أنه لن يتم استرداد بيت المقدس إلى حظيرة الصليبيين إلا بملك مصر أولاً وقبل كل شيء، وعلى هذا الأساس يمكن تصور المسير في اتجاه الحملات الصليبية الكبيرة نحو مصر منذ أوائل القرن السابع الهجري/ الثالث عشر الميلادي^(٤).

وقد امتازت فترة الأيوبيين بكثرة الحملات الصليبية على الدولة الأيوبية، وكانت هذه الحملات تهدف إلى استرداد بيت المقدس، فضلاً عن المنازعات الداخلية بين أبناء البيت الأيوبي في مصر وبلاد الشام للانفراد بالحكم. ففي ربيع الآخر سنة ٦٢٦هـ / ١٢٢٩م أبرم الإمبراطور

(١) ابن القلانسي، تيل تاريخ دمشق، ص ٣٢٣، ٣٢٩-٣٤٢. ابن الأثير، الكامل، ج ٩، ص ١٧، ٢١، ٢٢. ابن الشحنة، الدر المنتخب، ص ٢١٩.

(٢) الأصلهاني، عماد الدين محمد بن محمد بن حامد، (ت ٥٩٧هـ / ١٢٠١م)، الفتح القسي في الفتح القسسي، تحقيق وشرح وتقديم محمد محمود صبيح، الدار القومية للطباعة والنشر، القاهرة، ١٩٦٥م، ص ١٧-٢٥، ٣٦-٤٥، ١٤٠، ٢٦٠، ٣١٤-٣١٧. ابن الأثير، الكامل، ج ٩، ص ١٧٧-١٧٨، ١٨٨.

(٣) سالم، السيد عبد العزيز، بالاشتراك مع سحر سالم، دراسة في تاريخ الأيوبيين والمماليك، مؤسسة شهاب الجامعة، الإسكندرية، ١٩٩٢م، ص ٧٥.

(٤) المرجع نفسه، ص ١٤٠-١٤١، ١٤٤.

لمحاربة السلطان الصالح أيوب^(١) ملك مصر، وسُلماً للصليبيين بيت المقدس وطبرية وعسقلان في سنة ٦٤١هـ/١٢٤٣م.^(٢)

وبقيت بيت المقدس بأيديهم إلى أن حررها الخوارزمية^(٣) سنة ٦٤٢هـ/١٢٤٣م.^(٤) وبذلك فقد الصليبيون بيت المقدس نهائياً. كما منبت غزة بصرية قاسية على يد القوات المصرية والخوارزمية وأصيب الصليبيون عندها بهزيمة كبيرة، إذ وقعوا كلهم تقريباً ما بين قتل وأسير، وفضلاً عن ذلك فقد استولى المسلمون على بعض المدن الساحلية بالشام التي كانت تخضع للصليبيين، وأصبحت باقي ممتلكاتهم ومعاقلمهم في الشام مهددة بالخطر والضياع^(٥). كما انزل الخوارزمية بالصليبيين في الشرق صفوفاً ثمتى من العذاب واستهزؤوا بحرمة الكنائس، وأسلموا

(١) السلطان الصالح نجم الدين أيوب وهو ابن الكامل محمد. استلبه والده على مصر سنة ٦٢٥هـ/١٢٢٧م، ثم تسلط على مصر بعد مقتل أخيه العادل. توفي سنة ٦٤٧هـ/١٢٤٩م. أثناء حصار الصليبيين لدمياط. أنظر ترجمته الصفي، الوالي بالوفيات، ج ١٠، ص ٥٥-٥٧.

(٢) ابن واصل، مفرج الكروب، ج ٥، ص ٣٢٧. المقريزي، السلوك، ج ١، ق ٢، ص ٢١٨. عاشور، الحركة الصليبية، ج ٢، ص ١٠٤٠.

(٣) الخوارزمية - هم بقايا الدولة الخوارزمية التي حكمت بلاد ما وراء النهر. هربوا نحو الدولة الأيوبية وحوارم اسم لكورة وتسمى مدينتها الكبرى قبلا. للمريد أنظر ابن واصل، مفرج الكروب، ج ٥، ص ٣٣٦-٤٣٠. الحميري.

(٤) ابن الحري، مختصر الدول، ص ٤٥٢-٤٥٦. ابن واصل، مفرج الكروب، ج ٥، ص ٣٢٦-٣٢٧. المقريزي، السلوك، ج ١، ق ٢، ص ٣١٦، ٣٢١.

(٥) أبو شامة، دبل الروصتين، ص ١٨٠. المقريزي، السلوك، ج ١، ق ٢، ص ٢١٨. الحنبلي، مجير الدين عبدالرحمن بن محمد، (ت ٩٢٨هـ/١٥٢١م)، الأوس الجليل بتاريخ القدس والخليل، دار الجليل، بيروت، ١٩٧٣م، ج ٢، ص ٣٦٢.

النيران بقر السيد المسيح^(١) - عليه السلام - فكان كل ذلك باعثاً على فزع الغرب، و سبباً في إثارة شعورهم وحفزهم للثأر لما نزل بالأراضي المقدسة^(٢).

وعندما تبلورت فكرة غزو مصر للاستيلاء على بيت المقدس، قام القديس لويس التاسع^(٣) بالدعوة إلى حملة صليبية كبيرة على مصر اتخذت الطابع الديني، وذلك بعد مرض خطير أصيب به كاد أن يودي بحياته، ولما شفي من مرضه تعهد منذ ذلك الحين بحمل الصليب والذهاب لغزو الأراضي المقدسة، إيماناً منه بأن الله منّ عليه بالشفاء ليقوم بهذه المهمة التي كرس حياته من أجلها^(٤).

وقامت الاستعدادات في فرنسا على قدم وساق من أجل الحملة، وكان أول ما اهتم له لويس التاسع هو مسألة إعداد أسطول قوي لنقل الجند والعتاد عبر البحر حتى يضمن لحملة النجاح. ولما لم يكن لديه بحرية خاصة يمكنه الاعتماد بها، فقد استأجر عدداً من السفن من جنوة ومرسيليا، وعقد معها اتفاقيات بهذا الشأن، فمنها المرسوم الذي أصدره سنة ٦٤٤هـ / ١٢٤٦م الخاص باستئجار ست عشرة سفينة جنوية ما بين كبيرة وصغيرة من أجل الحملة على الشرق، أما البندقية فقد رفضت تزويده بما يحتاج إليه من سفن نظراً للعلاقات الطيبة مع مصر. إذ كسالت

(١) ابن واصل، ملج الكروب، ج ٥، ص ٣٣٧-٣٣٩. الفقي، صدام عبدالرؤوف، الدول الإسلامية المستقلة في الشرق، دار الفكر العربي، القاهرة، ١٩٨٧م، ص ٢٩٨، ٣٠١-٣٠٢.

(٢) يوسف، العدوان الصليبي على مصر، ص ٤٧، ٥٠.

(٣) القديس لويس التاسع Lewis IX ملك فرنسا قاد حملة صليبية نحو مصر سنة ٦٤٧هـ / ١٢٤٩م. لكنه فشل في مهمته حتى أنه أسر ثم أطلق سراحه مقابل فدية ثم غادر إلى عكا ومنها إلى أوروبا. أنظر ترجمته. ونسيبان، الحروب الصليبية، ج ٣، ص ٤٣٩.

(٤) جوفيل، جان دي، مذكرات جوفيل (القديس لويس، حياته وحملته على مصر والشام)، ترجمة حسن حبشي، دار المعارف، القاهرة، ط ١، ١٩٦٨م، ص ٨١-٩٠.

تخشي قيام حملة صليبية بحرية عليها تؤدي إلى إغلاق أبواب التجارة في وجهها، وهي مصدر ثروة طائلة بالنسبة لها^(١).

وبعد أن أتم لويس التاسع استعداداته للحربية والمالية والمؤن وغيرها، غادر فرنسا وحملته متجهاً إلى قبرص، وتجمعت جيوش الصليبيين في قبرص، ثم غادرت الحملة إلى مصر، فوصلت ساحل دمياط في ٢٠ صفر سنة ٦٤٧هـ / ١٢٤٩م، ثم احتلوا دمياط بسهولة^(٢)، وتقدموا إلى المنصورة، ودارت هناك معارك طاحنة^(٣)، وحدث أن توفي الملك الصالح نجم الدين أيوب أثناء المعركة في شعبان سنة ٦٤٧هـ / ١٢٤٩م^(٤)، فأخعت زوجته شجر الدر خبر وفاته وأدارت دفة الحكم وكأنه حي^(٥)، وفعلت ذلك كي لا ينهار الجند ريثما يأتي ولده تورانشاه^(٦) ليولي والده في الحكم.

(١) باركر، أرست، الحروب الصليبية، ترجمة السيد البز العربي، دار النهضة العربية، بيروت، ط٤، ١٩٦٧م، ص٩٨-١٠٣، ١٢٢. راسماني، الحروب الصليبية، ج٣، ص٤٤٤، ٢٤٦، ٤٥٢-٤٥٣.

(٢) أبو شامة، ذيل الروصتين، ص١٨٣ ابن العربي، مختصر الدول، ص١٥٨.

(٣) أبو شامة، ذيل الروصتين، ص١٨٣. أبو الفداء، المختصر، ج٢، ص٢٨٦. الكتبي، محمد بن شاكر، (ت ٧٦٤هـ / ١٣٦٢م)، عيون للتواريخ، تحقيق فيصل السامر ونبيلة عبد المنعم دلوود، دار الرشيد، الجمهورية العراقية، ١٩٨٠م، ج٢٠، ص٣٠.

(٤) أبو شامة، ذيل الروصتين، ص١٨٣. ابن عبد الظاهر، محيي الدين أبي الفضل عبد الله، (ت ٦٩٢هـ / ١٢٩٢م)، الروص الراهر في سيرة الملك الظاهر، تحقيق عبدالعزيز الخويطر، الرياض، ط١، ١٩٧٦م، ص٤٧-٤٨.

(٥) ابن العربي، مختصر الدول، ص٢٥٩. ابن الوردي، رين الدين عمر بن مظفر، (ت ٧٤٩هـ / ١٣٤٨م)، تاريخ ابن الوردي المسمى، (تتمة للمختصر في أخبار البشر)، دار الكتب العلمية، بيروت، ط١، ١٩٩٦، ج٢، ص١٧٦.

(٦) تورانشاه. الملك المعظم بن الصالح أيوب كل أولاً صاحب حصن كيفا في حياة أبيه ثم استلم عرش مصر بعد وفاة والده. توفي مقتولاً سنة ٦٤٨هـ / ١٢٥٠م. الكتبي، فوات الوفیات، ج١، ص٢٦٤.

وتطورت أحداث المعركة فيما بعد لصالح المسلمين، إذ تمكنوا من الانتصار على الصليبيين وأمر الملك لويس التاسع، وتحويل الصليبيين إلى السواحل الشامية ثم أطلق سراح لويس التاسع مقابل مبلغ من المال يدفع للمسلمين^(١). وهكذا انتهت الحملة الصليبية السابعة على مصر مع فشل ذريع حال دون تحقيق نتائجها، والتي كان من أهم أهدافها الهدف الديني وهو الاستيلاء على بيت المقدس عن طريق مصر^(٢).

ولن كان الهدف الظاهري للحملة الصليبية على بلاد المسلمين دينيا فإن لهذه الحملات أهدافا اقتصادية أهد من ذلك، ففي الحملة الصليبية السابعة على مصر مثلا - رغم أن الهدف المعلن كان دينيا - إلا أننا نلمس هدفا آخر وهو أن دمياط وهي مدينة ساحلية على البحر المتوسط جعل منها موقعا تجارية دولية تنقل إليها بضائع الشرق الأقصى عن طريق البحر الأحمر ونهر النيل. تلك البضائع التي تحملها السفن في البحر المتوسط إلى سواحل الشام وآسيا الصغرى ومنها تنقل إلى الغرب الأوروبي. وكانت هذه التجارة تدر على سلطان مصر أرباحا طائلة، لذا كان احتلال الصليبيين لدمياط من أشد وسائل مضايقة المصريين وعرقلة تجارتهم مع العالم الخارجي^(٣)، إضافة إلى ذلك، فقد اشتهرت دمياط في العصور الوسطى - وفي العصر الأيوبي بصفة خاصة - أنها مدينة صناعية هامة تخصصت في صناعة النسيج واشتهرت بتصديره إلى

(١) أبو شامة، ذيل الروضتين، ص ١٨٤. ابن شداد، الأملق الخطيرة في ذكر أمراء الشام والجزيرة، تحقيق يحيى عياد، منشورات وزارة الثقافة والإرشاد القومي، دمشق، ١٩٧٨، ج ٢، ق ٢، ص ٥٣٤. رنسيمن، الحروب الصليبية، ج ٣، ص ٤٥٦-٤٥٩. بلركر، الحروب الصليبية، ص ١٢٢.

(٢) يوسف، المدون الصليبي على مصر، ص ٢٨١-٢٨٢. عرلن، الحملة الصليبية الخامسة، ص ٣٦٧.

(٣) يوسف، المدون الصليبي على مصر، ص ٩١.

الأسواق الخارجية^(١)، وبالإضافة إلى ما ذكر من مزايا دمياط فقد كانت أقرب موانئ مصر إلى بيت المقدس^(٢)، وهي الهدف الأساسي الذي قامت من أجله هذه الحملة - أي الحملة الصليبية السابعة - وكون ميناء دمياط يؤدي إلى القاهرة مباشرة وهي عاصمة دولة المسلمين آنذاك، وبإسقاطها تكون الطريق سهلة وقريبة إلى بيت المقدس. وحين يتم هذا فإن مصر ستضعف قوتها، وبذلك يتخلص الصليبيون من عدو قوي كان يفرض عليهم الجزية والضرائب ويلزمهم بتقديم الهدايا والأموال^(٣).

واستمر الصليبيون فيما بعد باتباع سياستهم هذه ضد مصر وبلاد الشام والتي أصبحت تحت حكم سلاطين المماليك الذين وضعوا على عاتقهم الذود عن ديار المسلمين، وأحبطوا كل محاولات الغرب في السيطرة على بلادهم أو النيل منها، وكانت جزيرة قبرص أكثر المهتمين بتحطيم قوة المماليك^(٤).

ولا بد من الإشارة إلى أن ملوك آل لوزنيان^(٥) في قبرص كانوا وليدي الحروب الصليبية، وأصول مملكتهم ترجع إلى القرن السادس الهجري/ الثاني عشر الميلادي، أي منذ أيام الحملة الصليبية الثالثة، وقد أخذت أسرة لوزنيان الحاكمة في قبرص على عاتقها مساعدة الصليبيين بالشلم طوال القرن السابع الهجري/ الثالث عشر الميلادي، حتى تم استيلاء المماليك على آخر معاقل

(١) يوسف، العنوان الصليبي على مصر، ص ٩١-٩٢.

(٢) المقرئزي، الخطط ج ١، ص ١١٢، ١٨١.

(٣) يوسف، العنوان الصليبي على مصر، ص ٩٤.

(٤) حاشور، الحركة الصليبية، ج ٢، ص ١١٤٣.

(٥) أسرة لوزنيان هي أسرة فرنسية إقطاعية، توارثت لقب ملك بيت المقدس بعد سقوط بيت المقدس على يد صلاح الدين سنة ٥٨٣هـ/ ١١٨٧م، ولما سقطت عكا في يد المماليك انتقل الملك هنري لوزنيان إلى قبرص ومن يوم وصوله إليها أصبح للجزيرة طابع لاتيني بعد أن كان طابعها من قبل يوناني. ماجد، التاريخ السياسي، ص ٢٢٤.

الصلبيين في بلاد الشام وهي عكا في سنة ٦٩٠هـ / ١٢٩١م. ثم صارت جزيرة قبرص تحت حكم الملوك من آل لوزنيان أكبر مركز للصلبيين بالشرق، واستمرت من قبرص النيقول الرئيسية للحركة الصليبية في الشرق في القرنين الثامن والتاسع الهجريين/ الرابع عشر والخامس عشر للميلاديين^(١).

وقد أخذ تفكير ملوك قبرص الصليبي صورته العملية بعد أن تولى للملك بطرس الأول لوزنيان^(٢) عرش قبرص (٧٦١-٧٧١هـ / ١٣٥٩-١٣٦٩م) وهو ما سناه لاحقاً أثناء الحديث عن حملته ضد الإسكندرية سنة ٧٦٧هـ / ١٣٦٥م.

ويمكن إجمال أهم الأهداف التي جعلت للصلبيين يفكرون جدياً بغزو أراضي مصر والشام بثلاثة أهداف رئيسية: الأول هدف ديني وهو بسط سيطرتهم على بيت المقدس وعلى كنيسة القيامة لما لهذه المدينة من مكانة خاصة عندهم. أما الهدف الثاني فهو إقتصادي بقصد السيطرة على ثروات المنطقة الغنية بالموارد. وهدف ثالث نابع من حب السيطرة على طرق التجارة الرئيسية في ذلك الوقت الواقعة على البحر المتوسط والبحر الأحمر ومحاولة منهم في تقويض التجارة المملوكية واحتكارها لهم وحدهم. وهو هدف إستراتيجي يحقق لهم هدف سياسي بالسيطرة على المنطقة بأسرها. ولكن المماليك وقفوا بكل عزم وحزم ضد هذه المحاولات الفاشلة، وحافظوا على بلاد المسلمين فترة طويلة من الزمن إلى أن آل الأمر إلى العثمانيين.

(١) عاشور، مصر والشام، ص ١٩٩. علي، وفاء محمد، جهود المماليك الحربية ضد الصليبيين، المكتب الجامعي الحديث، ط ٢، ١٩٩١م، ص ٤٧.

(٢) بطرس الأول لوزنيان. ملك قبرص تولى العرش بعد وفاة والده هو الرابع سنة ٧٦١هـ / ١٣٥٩م، وأنشأ طائفة أطلق عليها اسم طائفة السيف لتخليص الأراضي المقصية. توفي مقتولاً سنة ٧٧١هـ / ١٣٦٩م. أنظر رسميان، الحروب الصليبية، ج ٣، ص ٧٣٩-٧٤١. باركر، الحروب الصليبية، ص ١٣٧.

ثانياً - حروب المماليك مع الصليبيين في السواحل الشامية والمصرية.

منذ أن اعتلى المماليك عرش السلطنة في مصر سنة ٦٤٨هـ/١٢٥٠م^(١)، وهم يعملون على توحيد بلاد المسلمين والمحافظة عليها، وتطهيرها من المغتصبين لا سيما الصليبيين الذين كانوا عندما يغزون بلاد المسلمين يشكلون فيها الإمارات ويعينون للحكام من قبلهم لتكون خاضعة لحكمهم مباشرة، لذا فقد نصبت جهود المماليك في تطهير بلاد المسلمين منهم^(٢)، وأكثر ما تركزت إمارات الصليبيين في سواحل بلاد الشام، ولأن دولة سلاطين المماليك كانت منشغلة فسي بداية قيامها بأخطار أخرى كالخطر المغولي، والفتن الداخلية، فقد امتازت علاقاتهم في السنوات الأولى لقيام دولتهم بالمهادنة والهدوء النسبي^(٣)، ريثما يتمكنون من إنهاء الأخطار المحيطة بهم، وتصفية مشاكل دولتهم الداخلية، ومن ثم التفرغ للخطر الصليبي الذي كان مغتصباً لأراضيهم، وهذا ما حدث في عهد السلطان الظاهر بيبرس البندقداري عندما تفرغ للصليبيين وأخذ بإخضاع الحصون المحتلة من قبلهم واحداً تلو الآخر^(٤)، وسار خلفاؤه من بعده على نفس النهج، فقد كان للسلطان المنصور قلاوون جهود عظيمة في منزلة الصليبيين وتطهير البلاد منهم^(٥)، ولم

(١) المنصوري، مختار الأخبار، (تاريخ الدولة الأيوبية ودولة المماليك البحرية حتى سنة ٧٠٢هـ)، حققه وقدم له ووضع فهرسه عبد الحميد صالح حمدان، دار المصرية اللبنانية، القاهرة، ط١، ١٩٩٣م، ص ٨-٩.

(٢) المبادي، أحمد مختار، قيام دولة المماليك الأولى في مصر والشام، دار النهضة العربية، بيروت، لبنان، ١٩٦٩م، ص ٢٢٢. الصوافي، طالب عبدالفتاح، القلاع في شمال فلسطين في فترة الصراع الفرنجي الإسلامي، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة اليرموك، اردن، ١٩٩٧م، ص ٢٣٤.

(٣) ابن عبدالظاهر، الروض الزاهر، ص ١١٨-١١٩. النويري، نهاية الأرب، ج ٣٠، ص ٢٥٥.

(٤) ابن عبدالظاهر، الروض الزاهر، ص ١٢١. أبو الفداء، المختصر، ج ٢، ص ٣٢٤.

(٥) العسقلاني، شافع بن علي، (ت ٧٢٠هـ/ ١٣٢٩م)، لفضل المأثور من سيرة الملك المنصور، تحقيق عمر عبدالسلام تكمري، المكتبة العصرية، صيدا، بيروت، ط١، ١٩٩٨م، ص ١٤١-١٤٢، ١٤٩. أبو الفداء، المختصر، ج ٢، ص ٣٥٧-٣٥٨. طشور، مصر والشام، ص ٢١٢-٢١٦.

ينجز قلاوون كل ما يريد أثناء حياته، إذ توفي سنة ٦٨٩هـ / ١٢٩٠م وما زال الحلم يراوده في تطهير مصر والشام من الصليبيين^(١)، وعندما استلم الأشرف خليل بن قلاوون السلطنة خلفاً لوالده سار على نهجه في منازلة الصليبيين، وكان لديه إصرار كبير للحصول من قلاوون الصليبي في الشام، فأول ما اهتم به عند تسلمه زمام الأمر في السلطنة هو تحرير عكا من أيدي الصليبيين^(٢) الذين استولوا عليها سنة ٥٨٧هـ / ١١٩١م، ولرثكوا أشنع الجرائم بحق المسلمين فيها، فقام الأشرف خليل بتجهيز قواته للزحف صوب عكا، وأرسل إلى جميع الديارات في مصر والشام لإعداد آلات الحرب والحصار، كما دعا إلى استنفار الأهالي للمشاركة في هذه الحملة العسكرية، وموافاته على أبواب عكا^(٣). وقد تشكلت القوات الإسلامية بعد تكاملها من قوات نظامية وأخرى متطوعة صمدت الغزاة والصناع والحجارين وغيرهم، وكان مجموع هذه القوات مجتمعة مئتين ألفاً من الفرسان ومائة وستين ألفاً من المشاة الرجال^(٤).

بدأ الحصار على عكا في ١٣ ربيع الآخر سنة ٦٩٠هـ / ١٢٩١م، واستمر الحصار عليها ثلاثة أيام، قرر السلطان الأشرف خليل بعدها الزحف عليها، واستخدم في ذلك عدداً كبيراً من

(١) المنصوري، زبدة الفكرة، ص ٢٧٠. ابن الوردي، تنمة المختصر، ج ٢، ص ٢٢٨.

(٢) ابن الجوري، حوادث الزماني، ج ١، ص ٤٣. العبادي، أحمد مختار، في تاريخ الأيوبيين والمماليك، دلو النهضة العربية، بيروت، ١٩٩٥م، ص ٢١٩.

(٣) ابن القوطي، كمال الدين في الفصل البغدادي، (ت ٨٧٢٤هـ / ١٣٢٢م)، الحوادث الجامعة والتجارب النافعة في المائة السابعة، دار الفكر الحديث، بيروت، ١٩٨٧م، ص ٢٢٢. المنصوري، زبدة الفكرة، ص ٢٧٩-٢٨٠. أبو الفداء، المختصر، ج ٢، ص ٣٥٩-٣٦٠.

(٤) ابن تقي بريدي، الفجوم، ج ٨، ص ٥.

المجانيق بلغت اثنين وتسعين منجنيقاً^(١). ولم تمض ثلاث ساعات من نهار يوم ١٧ ربيع الآخر سنة ٦٩٠هـ، حتى كان النصر قد تحقق للمسلمين، وتمكنوا من دخول المدينة، في حين توجه أهلها الصليبيون إلى سفنهم الراسية في ميناء عكا يطلبون النجاة عن طريقها. وتبعهم المسلمون بأسرون منهم ويقتلون فيهم حتى لم ينج أحد منهم إلا القليل، كما نهبت الأموال والتخاثر والسلاح وقتل وأسر من بقي من أهلها فيها^(٢).

ثم أن السلطان الأشرف خليل أمر بهدم أسوار المدينة حتى لا تكون مرة ثانية رأس حربة لهجوم صليبي جديد على بلاد الشام، وقد بث فتح عكا الرعب في صفوف من تبقى من مدن الصليبيين بالساحل الشمالي، فسلمت صور في يوم ١٩ جمادى الأولى سنة ٦٩٠هـ / ١٢٩١م^(٣)، وهرب الصليبيون منها، وقد أمر السلطان الأشرف خليل بهدم أسوارها، ثم ثلثها صيدا فسلمت في نفس الشهر، كما تم فتح مدينة بيروت^(٤)، وبهذا يمكن القول أن سقوط عكا قرر مصير المدن الساحلية القليلة الباقية، ففي بضعة أشهر تم الاستيلاء على سائر المدن الساحلية التي كانت في يد الصليبيين مثل حيفا وأنطربطوس^(٥) وعكا^(٦) وغيرها.

(١) أبو العلاء، المختصر، ج ٢، ص ٣٥٩-٣٦٠. حتي، فليب، تاريخ سوريا ولبنان وفلسطين، ترجمة كمال النازجي، دار الثقافة، بيروت، ط ٢، ١٩٧٢م، ص ٢٤٨.

(٢) ابن كثير، البداية، ج ١٣، ص ٣٢١. ابن حبيب، تكملة النيسيه، ج ١، ص ١٢٧-١٢٨. راسيمان، الحروب الصليبية، ج ٣، ص ٧٠٦-٧٠٨.

(٣) المقرئزي، السلوك، ج ١، ق ٤، ق ٧٦٥. راسيمان، الحروب الصليبية، ج ٣، ص ٧٠٨-٧١٠.

(٤) ابن الفرات، ناصر الدين محمد بن عبد الرحمن، (ت ٨٠٨هـ / ١٤٠٤م)، تاريخ ابن الفرات، حققه وصبط نصه قسطنطين ربيع، المطبعة الأميركانية، بيروت، ١٩٣٨، مج ٨، ص ١١٣-١١٤. حتي، فليب، موجز تاريخ الشرق الأدنى، ترجمة أنيس فريخه، دار الثقافة، بيروت، ص ٢٢٥. الصوافي، الفلاح، ص ٢٦٤.

(٥) أنطربطوس بلدة من سواحل البحر المتوسط وهي آخر أعمال دمشق من البلاد الساحلية وأول عسل حمص. باقوت، معجم، مج ١، ص ٢١٦.

(٦) عكا، حصن بساحل البحر المتوسط بين حيفا وقيسارية وكان يعرف بالحصن الأحمر. المصدر السابق، مج ٣، ص ٢٩٩.

وهكذا انتهت مملكة الصليبيين في الشرق الإسلامي، وانتقلت بقايا الصليبيين إلى حزر
النهر المتوسط كأرواد^(١) وقبرص^(٢).

وبالمسطرة على هذه المعاقل الصليبية أمر السلطان الأشرف خليل بهدمها جميعاً كي لا
يعود الصليبيين إليها مرة أخرى فيحصنوا بها.

وقد علق أبو العلاء على نتائج هذا التطهير فقال "ولتفق لهذا السلطان من السعادة ما لم يتفق
لغيره من فتح هذه البلاد العظيمة الحصينة بعير قتال ولا تعب وأمر بها لخرت عن آخرها.
وتكاملت بهذه الفتوحات جميع البلاد الساحلية للإسلام، وكان أمراً لا يطمع فيه ولا يرام، وتطهير
للشام والسواحل من الفريج بعد أن كانوا قد أشرفوا على أخذ الديار المصرية وعلى ملك دمشق
وغيرها من الشام"^(٣).

ولقد جاء تحرير بلاد الشام من الاحتلال الصليبي على يد المماليك نهاية للمطامع الصليبية
في الشرق الإسلامي بعد قرنين من تأسيس دولتهم اللاتينية في بيت المقدس، ولذلك فقد صعدت
أوروبا وعلى رأسها البابوية لفقدي مكتسباتها في هذه المنطقة الحيوية، فحاولت تجديد هذه
الحروب بصورة أو بأخرى، وكان من الطبيعي أن تترغم البابوية في أعقاب تلك الانهيار الدعوة
إلى تشكيل حملة صليبية جديدة وإرسالها إلى الشرق لإعادة احتلال الأراضي المقدسة وإحياء
وجودها فيها، ولا يحفى علينا أن دعوة البابوية هذه لم تكن لأسباب دينية كما كانت تدعي على

(١) لرواد، جزيرة على ساحل بلاد الشام إلى الغرب من طرطوس، المصدر السابق، مج ١، ص ١٢٤.

(٢) ابن الفرات، تاريخ، مج ٨، ص ١١٢-١١٤. المقرئ، السلوك، ج ١، ق ٣، ص ٧٦٥. عطية، حسين محمد،
إمارة أنطاكية الصليبية والمسلمون، دار المعرفة الجامعية، القاهرة، ط ١، ١٩٨٩م، ص ٤٩٣. العبادي، في
تاريخ الأيوبيين، ص ٢٢١.

(٣) للمختصر، ج ٢، ص ٣٦١-٣٦٢.

الدولام - بل كانت فرصة منها كي تتمكن من استعادة هيمنتها على ملوك وأمراء العرب الأوروبي، تلك الهيمنة التي فقدتها منذ زمن طويل، فعمل حملة صليبية جديدة ترسل نحو الشرق تعمل على توحيد ملوك وأمراء الغرب الأوروبي في ظل رداها للصليبي^(١).

وقد ساعدت النابوية في دعوتها كثرة التقارير التي كانت تتلقاها من دعاة تجديد الحروب الصليبية^(٢)، الأمر الذي شجع البابا نقولا الرابع إلى التحمس لهذه الفكرة، فعقد للمجالس الكسسية للمداولة في أنجع وأفضل الطرق لتحقيق الهدف الذي كان يصبو إليه، كما طلب من فرقتي الداوية^(٣) والإسبتارية^(٤) توحيد نظاميهما والعمل بيد واحدة، ولكي يضي على دعوته دعا دينيا فقد أصدر مرسوما حرم بموجبه الاتجار مع دولة سلاطين المماليك، وأخذ في استنفار الغرب الأوروبي بالترغيب والترهيب لشن حملة صليبية على المماليك^(٥).

(١) عاشور، الحركة الصليبية، ج٢، ص١١٩٣.

(٢) المرجع نفسه، ج٢، ص١١٩٣.

(٣) الداوية: (جمعية فرسان المعبد)، فرقة دينية عسكرية، أسسها الفارس هوبليرز سنة ٥١٢هـ/١١١٨م، عندما رفض الملك بلدوين الأول ملك بيت المقدس الصليبي السماح له ولرفاقه النزول في جناح من أجنحة القصر الملكي في ساحة المعبد - المسجد الأقصى - ثم أصبحت طائفة مستقلة اتخذت من الصليب الأحمر شارة لها، وقد تألفت من ثلاث طبقات هي الفرسان والأجناد ورجال الدين، وقد اشتركت في جميع الأعمال الحربية التي قامت بها مملكة بيت المقدس. انظر رنسيمال، الحروب الصليبية، ج٢، ص٢٤٩-٢٥٠.

(٤) الإسبتارية: فرقة دينية عسكرية أسسها جيرار أحد الفرنج القريبين في بيت المقدس سنة ٤٦٣هـ/١٠٧٠م، وقد تأسست أولا في نزل يعود لحجاج الفرنج لباوي إليه الحجاج الفقراء، وبعد أن احتل الصليبيون بيت المقدس، تحول القاطمون على هذا النزل إلى طائفة مستقلة تتبع البابا مباشرة وخصص لها رجال الكنيسة عشر دخلهم. تحولت هذه الفرقة إلى قتال المسلمين وقد اتخذوا من الصليب الأبيض شارة لهم. انظر حول ذلك رنسيمال، الحروب الصليبية، ج٢، ص٢٤٨.

(٥) براجوي، سعيد أحمد، الحروب الصليبية في المشرق، دار الأفاق الجديدة، بيروت، ط١، ١٩٨٤م، ص٦٤٢.

غير أن دعوة البابا في استئثار الغرب الأوروبي لإرسال حملة صليبية إلى الشرق قد بسّمت بالفشل إذ أن الملوك والأمراء الذين دعاهم لم يلبوا الدعوة، وأداروا ظهورهم له^(١). كما أن دعوته إلى فرض حصار إقتصادي على دولة سلاطين المماليك وحرمات الاتجار معها، لم يلق النجاح الكافي، فقد عاد التجار الأوروبيون وبخاصة تجار المدن الإيطالية للمتاجرة مع المماليك، ومات البابا سنة ٦٩٢هـ / ١٢٩٢م دون تحقيق ما يصبو إليه^(٢).

على إن الدولة التي شكلت خطراً على دولة سلاطين المماليك هي مملكة قبرص التي أصبحت بعد تحرير عكا الملجأ الذي لجأ إليه بقية الصليبيين المنهزمين من بلاد الشام، وقد وجد فيهم الملك هنري الثاني^(٣) أداة صالحة لتنفيذ سياسته العدائية تجاه دولة سلاطين المماليك^(٤).

وأولى اعتداءات الملك هنري الثاني على سواحل بلاد الشام كانت سنة ٦٩٩هـ / ١٢٩٩م، بالاتفاق مع محمود غازان^(٥) قلند المغول الذي هاجم بدوره بلاد الشام واحتل دمشق لهضعة أشهر^(٦)، وقد أرسل الملك هنري الثاني قطعاً بحرية وصلت مقدماتها إلى البترون ونزلت في

(١) عاشور، الحركة الصليبية، ج ٢، ص ١١٩٢.

(٢) عاشور، الحركة للصليبية، ج ٢، ص ١١٩٢. زيادة، نقولا، رواد الشرق العربي في المصور الوسطى، بيروت، ١٩٤٣، ص ٢٥.

(٣) هنري الثاني: ملك قبرص الصليبي حاول القيام بحملة صليبية نحو لشرق، وهو جد الملك القبرصي بطررس الأول لوزنيان. رنسيان، ج ٣، ص ٧٢٦.

(٤) عاشور، الحركة الصليبية، ج ٢، ص ١٢٢٣. العبادي، في تاريخ الأيوبيين، ص ٢٢٠.

(٥) محمود غازان بن أرغون إيلخان المغول، أغار على بلاد الشام مرتين الأولى سنة ٦٩٩هـ / ١٢٩٩م والثانية سنة ٧٠٢هـ / ١٣٠٢م توفي بالقرب من همدان سنة ٧٠٣هـ / ١٣٠٣م. القسطنطي، أعيان المصور وأعيان النصر، تحقيق علي أبو زيد وآخرون، دار الفكر للمصور، بيروت، ط ١، ١٩٩٨م، ج ٤، ص ٥.

(٦) ابن الفوطي، الحوادث الجامعة، ص ٢٣٧. المنصوري، مختار الأخبار، ص ١١١. المقرئ، السلوك، ج ١، ق ٣، ص ٨٩٠.

مياها بانتظار الجيش الذي كان في طريقه إليها، وقبل وصول هذا الجيش انضمت إليها وحدات نصرانية مارونية^(١) انحدرت من جبل لبنان، واتجهت جميعاً لمهاجمة طرابلس، غير أن القوات الإسلامية المربطة فيها تصدت لهم ودحرتهم وقتلت قادتهم، كما أسرت للوحدات للنصرانية المارونية^(٢). وكان أسطول جنوي في الوقت ذاته يقتحم جبيل^(٣) ويستولي عليها ثم يتركها دون أن يبقى له أثراً فيها^(٤).

وفي سنة ٧٠٠هـ / ١٣٠٠م أرسل الملك هنري الثاني أسطولاً بحرياً ألقه من "فماجوستا" إلى ميناء رشيد في مصر بقيادة ثودولن دي بيكني* الذي أرسل مائة فارس من قواته لتخليص الأسرى للمغول والصليبيين الذين كانوا فيها منذ تحرير عكا، ثم دخل الأسطول إلى الإسكندرية بقصد إرهاب أهاليها، وغادرها صوب الساحل القمامي، ثم نزلت قواته في عكا وطرطوس، حيث اشتبكت هذه القوات مع المسلمين هناك، ثم عادت الحملة إلى قبرص دون تحقيق النتيجة المطلوبة^(٥).

وما أن انتهت الحملة السابقة حتى شرعت قبرص بالتحالف مع المغول في الأعداد لحملة أخرى جمعت قواتها في جزيرة أرواد بقصد احتلال طرابلس. إذ قام الصليبيون باحتلال طرطوس، غير أن اقتراب القوات الإسلامية من المدينة جعلهم ينسحبون منها، وتجمعوا في أرواد، وأخذوا يشنون هجماتهم البحرية على الساحل. إزاء ذلك أمر السلطان الناصر محمد بن

(١) المارونية نسبة إلى القديس مارون وهم طائفة كاثوليكية كانت موضع رعاية ملوك فرنسا وحمائهم في فترة الحروب الصليبية. يوسف، الدولان الصليبي على مصر، ص ٦٧.

(٢) المقريري، السلوك، ج ١، ق ٣، ص ٨٩٦-٨٩٩، ٩٠١.

(٣) جبيل بلدة على ساحل البحر المتوسط شرقي بيروت. باقوت، معجم، مج ٢، ص ٣٤.

(٤) البرجاوي، الحروب الصليبية، ص ٦٤٤.

(٥) للمرجع السابق، ص ٦٤٤-٦٤٥.

فلاوون بإنشاء السفن سنة ٧٠٢هـ / ١٣٠٢م لمهاجمة جزيرة أرواد^(١). وتم له ذلك وقامت قوات المماليك بمهاجمة الجزيرة ودحر الصليبيين وأسر من تبقى فيها، ثم عادت الحملة بالأسرى والغنائم^(٢).

ظلت فكرة إرسال حملة صليبية إلى المشرق الإسلامي تتسع في الغرب الأوروبي في أوائل القرن الثامن الهجري/ الرابع عشر الميلادي، فقد وضع ريموند ليل^(٣) مشروعا سنة ٧٠٥هـ / ١٣٠٥م دعا فيه إلى كسب المسلمين وطوائف النصاري الشرقيين إلى جانب معسكر البابوية حسن طريق التبشير، وفي نفس الوقت إرسال حملة صليبية إلى المشرق تشترك فيها جميع هيئات الفرسان من دالية واسبنارية وعجرها، وكانت خطته أن تقوم الحملة بطرد المسلمين من إسبانيا ثم تنتقل الحملة إلى شمال أفريقية والزحف بحذاء الساحل إلى تونس ثم مصر، ويتخذ الأسطول الصليبي من جزيرتي مالطة ورودم قاعدتين لمساعدة الحملة البرية في محاربة المسلمين، كما دعا في سبيل إنجاح مشروعه هذا إلى استيلاء غرب أوروبا على القسطنطينية عاصمة الإمبراطورية الشرقية التي كانت على علاقات ودبة مع دولة سلاطين المماليك^(٤).

واقترح الملك هنري الثاني على البابا فكرة أخرى، بأن يقوم بمحاصرة مصر مدة عامين أو أكثر لاضعاف دولة المماليك ومن ثم السيطرة على الأراضي المقدسة بعد إسقاط مصر، وتحسن الملك هنري لهذه الفكرة، وشرع في تجهيز حملة صليبية، واتفق مع بعض ملوك أوروبا على بناء ستين قطعة حربية

(١) ابن تغري بردي، النجوم، ج٨، ص ١٥٦. البرجاولي، الحروب الصليبية، ص ٦٤٨.

(٢) أبو الفداء، المختصر، ج٢، ص ٣٩٠. ابن كثير، البداية، ج ١٤، ص ٢١.

(٣) ريموند ليل هو مبشر إسباني طاف بالعديد من البلاد الإسلامية، وأتحدث الباب بكتاب يحثوي على تفاصيل أفكاره الداعية إلى التبشير بين المسلمين والمسيحيين المنشقين إلى جانب دعوته لإرسال حملة صليبية نحو الشرق. رتيمان، الحروب الصليبية، ج ٣، ص ٧٢٤. حتي، موجز تاريخ الشرق، ص ٢٢٥.

(٤) عاشور، الحركة الصليبية، ج ٢، ص ١١٩٣. مرور، دولة بني فلاوون، ص ٢٤٥.

لغزو دمياط، غير أن المماليك كانوا يراقبون الموقف عن كثب، فلما أوصوا بتلك الخطر، أمر السلطان بيبرس^(١) الجاشنكير^(٢) ببناء جسر يمتد من القاهرة إلى دمياط خشية نزول الصليبيين وقت فيضان نهر النيل، وأمر ببناء جسر آخر بطريق الإسكندرية، غير أن هذه الحملة لم تتم^(٣)، وفي خضم تلك المحاولات لتشكيل حملة صليبية استغل الملك الفرنسي فليب الرابع^(٤) ٦٨٤-٧١٤هـ / ١٢٨٥-١٣١٤م الموقف وأعلن عن عزمه على قيادة حملة جديدة، وتحت ستار الاستعداد للحملة، أخذ يحصل أموال الكنيسة وبصادر أموال فرقة فرسان الدلوبة وذلك سنة ٧١٢هـ / ١٣١٢م. وعندما اكتشفت البابوية عدم جدية سعت إلى استشارة أصحاب الخبرة في قتال المسلمين من ملوك النصارى وغيرهم^(٥).

وعندما تولى فليب السادس عرش فرنسا أراد أن يجرب لقصر الطرق وأسهل السبل، فربما يحقق ما يحلم به من مجد في السيطرة على الأراضي المقصية، فأرسل سفارة في سنة ٧٣٠هـ / ١٣٣٠م، إلى الناصر محمد بن قلاوون يطلب منه تسليم بيت المقدس والسواحل

(١) السلطان بيبرس الجاشنكير كان استاذاً في فترة حكم الناصر محمد الثانية ثم انتقل إليه وحلمه وتولى السلطنة سنة ٧٠٨هـ / ١٣٠٨م. أنظر ترجمته. الصفاي، فصل الله بن أبي الفخر، (ت في القرن ٨هـ / ١٤م)، تالي كتاب وفيات الأعيان، تحقيق جاكليس سوبلة، المعهد الفرنسي للدراسات العربية، دمشق، ١٩٧٤م، ص ٥٧. الصفاي، الوافي، ج ١٠، ص ٣٤٨.

(٢) الجاشنكير هو الذي يتحدث بأمر السباط مع الاستاذ ويندق شراب قبل السلطان في الولائم والأطعمة خوفاً من أن يمس له سماً أو نحوه. القلقشندي، صحيح، ج ٤، ص ٢١، ٤٦. البقلي، الترميمات، ص ٨١.

(٣) المقرئزي، السلوك، ج ٢، ق ١، ص ٤٨-٤٩. عائور، الحركة الصليبية، ج ٢، ١١٩٤. سرور، دولة بني قلاوون، ص ٢٤٥-٢٤٦.

(٤) الملك فليب الرابع هو ملك فرنسا كان يسمى فليب الجميل توفي سنة ٧١٤هـ / ١٣١٤م. يوسف، العدون الصليبي على مصر، ص ٤.

(٥) عائور، الحركة الصليبية، ج ٢، ص ١١٩٥، ١٢٠٤. Atiya S. Aziz. The Crusade in the Later Ages, London, 1938, P. 54.

الشامية، غير أن السفارة عادت إلى فيليب مهانة دون تحقيق أي هدف^(١)، فقام فيليب السادس بتجهيز حملة وبدعم من البابا، ولكنه لجأ إلى مشاوره ذوي المعرفة في محاربة المسلمين فأخذ يشاورهم في طريقة تنعيز الحملة وأثناء مشاورته حدث في أوروبا ما لم يكن في الحسبان، فقد تجددت في ذلك الوقت حرب المائة عام بين إنجلترا وفرنسا ولذلك تحطم المشروع وفشلت الحملة^(٢).

ولم يكن فشل الحملة يعني توقف الاعتداءات للصليبية على الموانئ الإسلامية في مصر والشام، فقد استمرت مملكة قبرص وحلفاؤها في حوض البحر المتوسط في شن الغارات على الموانئ الإسلامية في مصر وبلاد الشام بين العينة والأخرى، ومن أشهرها تلك الحملة التي حدثت سنة ٧٥٧هـ / ١٣٥٦م. فقد قدمت لهم حملة بحرية مؤلفة من سبعة مراكب على بيروت ثم توجهت إلى صيدا، حيث دخلوها وقتلوا عدداً من الأهالي فيها، وأسروا عدداً آخر، ونهبوا المدينة، غير أن تلك الحملة لم تحقق هدفهم في إضعاف عزيمة المسلمين، فقد تصدى المسلمون لهم وقتلوا عدداً منهم، ثم أرسلت رؤوس من قتل منهم بعد انتهاء الحملة إلى دمشق لتعليقها على أسوار القلعة هناك، وحضر إلى صيدا نائب صفد، وسبق العسكر لشامي، ولحق بالمراكب الصليبية على جزيرة مقابل صيدا، ولكنهم لم يفلوا منهم، فقد تحصنوا بالجزيرة قبل وصول المسلمين إليها، عند

(١) المقرئزي، السلوك، ج٢، ق١، ص٣١٩.

(٢) علشور، الحركة الصليبية، ج٢، ص١١٩٥-١١٩٨.

ذلك قام المسلمون بمراسلة الصليبيين لتحرير أسرى المسلمين، وتم دفع مبلغ من المال إلى الصليبيين مقابل إطلاق سراح الأسرى، ورحل الصليبيون واكتفوا بما أخذوه من غنائم وأموال^(١).

ثالثاً- حملة الملك بطرس الأول لوزيدان على الإسكندرية سنة ٧٦٧هـ / ١٣٦٥م

كانت الإسكندرية في عصر سلاطين المماليك قاعدة ساحل مصر ومينائها الرئيسي على البحر المتوسط^(٢)، امتارت بشوارعها الواسعة وأبوابها المتعددة^(٣) التي بفتح بعضها على الميناء، حيث يمتد الحي الأكثر ازدحاماً بالسكان وهو الحي التجاري، وفيه كانت تنتشر مؤسسات الأجانب التجارية ومراكز قضاصلهم^(٤) ويعمل بالمدينة كثير من الطوائف وأهالي جنوة والبندقية وقطالونيا ولرغون وبيزا وفلورنسا.

ولا نقل الإسكندرية آنذاك اتساعاً وأهمية عن أكبر المدن التجارية الأوروبية كالبنديقة وجنوة ومرسيليا ولشبونة^(٥).

(١) ابن يحيى، صالح، (من وفيات القرن ٩هـ / ١٥م)، تاريخ بيروت، تحقيق فرسيس هورس اليسوعي وآخرون، دار المشرق، بيروت، ١٩٦٩، ص ٢٩.

(٢) العمري، أحمد بن يحيى بن فضل الله، (ت ٧٤٩هـ / ١٣٤٨م)، مسالك الأبصار في ممالك الأبصار، دراسة وتحقيق دورينا كراهولسكي، المركز الإسلامي للبحوث، ط ١، ١٩٨٦، ص ١٥١. الحميري، الروض المعطر، ص ٥٤-٥٥.

(٣) ابن بطوطة، شمس الدين أبي عبدالله محمد بن عبدالله اللواتي، (ت ٧٧٩هـ / ١٣٧٧م)، تحفة النظار في غرائب الأمصار وعجائب الأسفار المعروفة برحلة ابن بطوطة، قدم له وحققه ووصف خرائطه وفهارسه عبدالهادي النازي، مطبوعات أكاديمية المملكة المغربية، ١٩٩٧م، ج ١، ص ٣٧.

(٤) أبو العلاء، تقويم البلدان، ص ١١٣. الظاهري، ردة، ص ٣٩. صومط، أنطوني خليل، الدولة المملوكية للتاريخ السياسية والاقتصادية والعسكرية، دار الحديث، بيروت، ط ٢، ١٩٨٢م، ص ١٩٠.

(٥) فهمي، نعيم، طرق التجارة الدولية ومحطاتها بين الشرق والغرب، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، ١٩٧٣م، ص ١٣٠. زيادة، رواد الشرق، ص ١٩٦.

كانت الإسكندرية ذات مراقى عظيمة منها المرفأ الشمالي المخصص لاستقبال السفن الأوروبية^(١) وهو غير آمن، لا سيما عند هبوب الرياح الشمالية، وقد بنيت على قم هذا الميناء منارة على غرار المنارة القديمة التي كانت قد تهدمت لهداية السفن التي لا تجرؤ على دخول الميناء دونها^(٢). أما الميناء الثاني وهو المعروف بمرسى السليلة فيحظر على السفن الأوروبية الدخول فيه أو الاقتراب منه، إذ كان مخصصاً لاستقبال السفن الإسلامية القادمة من بلاد الشام والمغرب^(٣). وينتج هذا الميناء نحو العرب ويعتبر آمناً من الناحية الملاحية لأن مدخله منحصر ومنعرج وأمن من العواصف والرياح الشديدة، كما أنه أكثر ملائمة لتفريغ السفن^(٤).

وكانت تجارة الإسكندرية برية وبحرية ونهرية. وكان لها - فضلاً عن موانئها على البحو المتوسط - قناة تصلها بالنيل وعن طريقها تأتي المراكب من القاهرة أو دمياط^(٥). ويبعد الميناء النيل عن الإسكندرية ميلاً واحداً (٢ كم) حيث يتم الوصول إليه براً بواسطة الدواب وتعبر السفن

(١) النويري، محمد بن قاسم الإسكندري، (ت بعد سنة ٧٧٥هـ / ١٣٧٢م)، الإعلام بالإعلام فيما جرت به الأحكام والأمر المقصبة في وقعة الإسكندرية، تحقيق ليتين كرمب وعزيز سوريال عطية، مطبعة مجلس دائرة المعارف العثمانية، حيدر آباد الدكن، الهند، ١٩٦٨م، ج ٢، ص ٩٨، ١٣٥. ضومط، الدولة المملوكية، ص ١٩٠. فهمي، طرق التجارة، ص ١٣١.

(٢) أبو الفداء، تقويم البلدان، ص ١١٣. المقرئ، الخطط، ج ١، ص ١٥٨.

(٣) النويري، الإعلام، ج ٢، ص ٩٨، ١٣٥. الظاهري، زبدة، ص ٤١.

(٤) الحميري، الروض المعطار، ص ٥٥.

(٥) العمري، مسالك الأبصار، ص ١٥٢. الحميري، الروض المعطار، ص ٥٤-٥٦. القلقشندي، صبح، ج ٢، ص ٣٣٤. أيون الأفريقي، الحسن بن محمد الوزن، (ت ٩٥٧هـ / ١٥٥٠م)، وصف إفريقيا، ترجمه من الفرنسية عبدالرحمن حميدة، جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، السعودية، ١٣٣٩هـ، ص ٥٧٢.

للقائمة عن طريق قناة أقيمت لهذا الغرض يبلغ عرضها من ١٦-١٨ ذراعاً وطولها ٥٠-٥٥ ميلاً^(١).

واهتم المماليك بتحصينات المدينة ودفاعاتها، فقد أقيمت حولها الأسوار المنيعة والأبراج الحصينة، ونصب عليها المجانيق لضافة إلى شحنها بحامية عسكرية كبيرة لحمايتها والدفاع عنها. كما كان سكانها على درجة كبيرة من اليقظة والحذر من أمور البحر ومهاجمة الأعداء^(٢).

وامتازت الإسكندرية بموقعها الاستراتيجي من الناحيتين الجغرافية والتجارية. فمركزها الساحلي بين مصب فرع النيل الغربي والبحر المتوسط جعل منها سوقاً تجارية دولية تنقل إليها بضائع الشرق الأقصى عن طريق البحر الأحمر وبحر النيل، والبضائع التي تحملها سفن الأوروبيين في البحر المتوسط، كما تنقل منها البضائع إلى الغرب الأوروبي^(٣).

وتميزت الإسكندرية بارتفاع أسواقها التجارية، وقدرتها على استيعاب كل الفعاليات التجارية فيها، فانتشرت فيها المساجد والربط والخوانق والفتانق والخانات والأسواق الممتدة ومعامل الأقمشة والطرر^(٤)، فضلاً عن مراكز فواصل الدول الأوروبية وسعراتها ووكالاتها

(١) ليون الأفريقي، وصف أفريقيا، ص ٥٧٢.

(٢) العمري، مسالك الأبصار، ص ١٥٠-١٥١.

(٣) القلقشندي، صبح، ج ٢، ص ٣٢٤. سعيد، إبراهيم حسن، البحرية في عصر سلاطين المماليك، دار المعارف، ١٩٨٣م، ص ١٩٩. سالم، السيد عبد العزيز، تاريخ الإسكندرية وحصارها في العصر الإسلامي، مؤسسة شباب الجامعة، الإسكندرية، ١٩٨٢م، ص ٥١٥.

(٤) العمري، مسالك الأبصار، ص ١٥٢. القلقشندي، صبح، ج ٢، ص ٥٣١. الظاهري، زبدة، ص ٣٩. سالم، الإسكندرية، ص ٥١٥.

التجارية والأحياء الخاصة بالتجار الاقرب من مختلف الطوائف^(١)، وكان للتجار البناقفة فيها أكثر عدداً من تجار الطوائف الأخرى، ولهم فيها فندقان؛ واحد كبير وآخر صغير^(٢).

شهدت مدينة الإسكندرية فترات من الركود والتراجع. لا سيما في فترات الاضطراب السياسي والفن، وسياسة المصادرة التي اتبعتها المماليك، وساهم في هذه الأوضاع ما تعرضت له المدينة من غزوات القراصنة الأوروبيين الذين هاجموا ميناءها أكثر من مرة وتم فيها احراق السفن ونهب البضائع والاعتداء على السكان^(٣)، ويجدر الإشارة إلى أن الصراع بين الصليبيين والمسلمين لم ينته نهائياً بعد تصفية الحركة الصليبية في الشام بسقوط عكا وصيدا وصور وببروت في أيدي المماليك في سنة ٦٩٠هـ / ١٢٩١م، فقد اتخذ الصليبيون من قبرص وأرواد قاعدة للعدوان بوجهون منها غاراتهم على مراحل الشام ومصر^(٤).

وقد مر بنا سابقاً أن تفكير ملوك قبرص نحو المشروع الصليبي قد تبلور بصورته العملية بعد أن تولى الملك بطرس الأول لوزنيان - حفيد الملك هنري الثاني - سنة ٧٦٠هـ / ١٣٥٩م، وكان اعتلاؤه للحكم فاتحة عهد جديد في تاريخ الحركة الصليبية المتأخرة، والتي بلغت ذروة نشاطها في سنة ٧٦٧هـ / ١٣٦٥م بغزوة القبارصة للإسكندرية^(٥)، وكان الملك بطرس هذا من

(١) الظاهري، زبدة، ص ٢٩. موطأ، الدولة المملوكية، ص ١٩٠.

(٢) ديل، شارل، الهندية، ترجمة أحمد عزت عبدالكريم، دار المعارف، القاهرة، ١٩٤٧، ص ١٤١-١٤٢. طرخان، مصر، ص ٢٨٥.

(٣) ابن لياس، بدائع، ج ١، ق ٢، ص ٢١.

(٤) عاشور، مصر والشام، ص ٢٣٨. نيدس، أنشيل أميليا، تاريخ قبرص، ترجمة معهد اللغات والترجمة، مكتبة ريمون الجديدة، لبنان، ص ٩٧. Setton, Kenneth M. The Papacy and the later, (1204-1571). The American Philosophical Society Philadelphia, 1976, Vol 1, P 266

(٥) النويري، الإمام، ج ١، ص ٢. الحجى، حياة ناصر، العلاقات بين سلطنة المماليك والممالك الإسبانية في القرنين ٨-٩هـ / ١٤-١٥م. دراسة وثائقية، الكويت، ط ١، ١٩٨٠م، ص ٢٥٥.

أشد ملوك الصليبيين عداً للإسلام، إذ كان شديد التحمس للقضية الصليبية. وكان موقع قبرص الاستراتيجية قد أتاح لملوكها أن يظهروا في صورة الأبطال الحقيقيين للمسيحية^(١).

وعلى الرغم من أن الملك بطرس قد وضع كل ثرواته جزيرته تحت تصرف الصليبيين، فإن حاجته إلى مزيد من الرجال والأموال لضمان إتمام خطته كان واضحاً، وهذا يفسر رحلاته الطويلة في ربوع بلدان أوروبا استجداءً لمساعدة ملوكها له بالمال والعتاد^(٢).

ومن حسن حظ الملك بطرس أن عهده كان مزاناً مع فترة من الضعف والانحلال كانت تجتازها مصر عقب وفاة السلطان الناصر محمد بن قلاوون وتولية عدد كبير من أولاده وأحفاده العرش، مما هب المجال لكبار أمراء المماليك للاستبداد بشؤون الدولة، وقام النزاع بين هؤلاء الأمراء من أجل الاستئثار بالسلطة، وشغلوا بذلك الصراع عن العناية بشؤون البلاد الداخلية^(٣) ولذا فإن الملك بطرس عمل على استغلال حالة الضعف تلك التي آلت إليها السلطنة المملوكية، وهي فرصة مواتية قد لا تتاح له بعد ذلك لتسديد ضربته إلى مصر مصدر المتاعب للقوى الصليبية، ولكن مثل هذه الضربة تحتاج إلى استعداد مسبق، وقدرات وامكانيات مادية ودعائية حتى يتمكن من تنفيذ مأربه.

(١) عاشور، مصر والشام، ص ٢٣٨. حبشي، حسن، هجوم القبارصة على الإسكندرية، من نصوص جديدة للنويري، المجلة التاريخية المصرية، مج ١٥، ١٩٦٩م، ص ٢.

(٢) رنسيان، الحروب الصليبية، ج ٢، ص ٧٤٠. هايد، ف، تاريخ لتجارة في الشرق الأدنى في العصور الوسطى، ترجمة أحمد رضا محمد، الهيئة المصرية العامة للكتاب، ١٩٩١م، ج ٢، ص ٢٣٠. Atrya, The Crusade in the Later Middle Ages, p 322

(٣) العبادي، تاريخ الأيوبيين والمماليك، ص ٢٣٣.

ولهذا كان اهتمام الملك بطرس الأول متركزاً على صرب المعازل الإسلامية أئى وجدت. وساعدته الظروف أنداك فى أرمينيا على وجه الخصوص فى أن يجد لقنمه موضعاً بها، حيث بعث إليه ملكها ليو الخامس يستجد به فى سنة ٧٦٢هـ / ١٢٦٠م ضد الخطرين المملوكى والعثماني، فوافق ذلك هوى فى نفس الملك بطرس إذ كان مثلهفاً على امتلاك أرض فى آسيا الصغرى حتى تصبح له ركيزة حربية تتأخم القوى الإسلامية^(١). ولذلك باذر الملك بطرس إلى امداد الملك ليو الخامس بالسفن الحربية والرجال والعتاد، وجعل لنفسه القيادة العامة وهاجم أنطاليا^(٢) والعلايا^(٣) وفعلاً استطاع رفع راياته فى هذين المينائين^(٤).

بهذه الوسيلة وبهذه النتائج لتي تمحضت عنها هذه الحركة من جانب الملك بطرس أدرك الأخير مواضع الضعف فى الجبهة الشرقية الإسلامية، كما أن هذه الانتصارات التي اكتسبها دفعته لتوجيه اهتمامه نحو ضرب المواقع الإسلامية الكبرى بغية استخلاص بيت المقدس واحتلال بعض أراضيتها والميطرة على معابر التجارة الشرقية ومسالكتها^(٥). وعليه كان لا بد من خطوة ثانية فى سلسلة التحركات التمهيدية لبث الروح الصليبية، وهي الاتصالات الشخصية الدبلوماسية التي قام بها الملك بطرس بين سنتي ٧٦٤-٧٦٧هـ / ١٢٦٢-١٢٦٥م. فى غرب أوروبا بالقوى

(١) حبشي، هجوم القبارصة، ص ٤.

(٢) أنطاليا بلد كبير وحصن للروم على شط البحر المتوسط وهو منبع واسع الرسنق. ياقوت، معجم، مج ١، ص ٢١٦.

(٣) العلايا. ذكرها ياقوت بقوله: " لا أدري أي شيء هذه الصيغة. معجم، مج ٣، ص ٢٤٥.

(٤) حبشي، هجوم القبارصة، ص ٤.

(٥) المرجع نفسه، ص ٤. Atiya S. Aziz. "the Crusade in the Fourteenth Century". A History of the Crusades. Ed., Kenneth M. Setton, Vol 3, USA. Wisconsin, University. Press. 1975, P. 13.

المسيحية وهي البابوية والبنديقية وجنوة والممالك الأوروبية وعلى رأسها إنجلترا وفرنسا وجماعة الإمبراطورية^(١).

وكان أول من اتصل به الملك بطرس جماعة الفرسان الإمبراطورية في رودس، واستطاع اقناع رئيسهم وكان له ما أراد، ثم توجه نحو أفيبيون في فرنسا حيث مركز البابا إريان الخلس، وقد كان الأخير من أشد المتحمسين لفكرة بعث الروح للصليبية من جديد ولذلك لقي الملك بطرس استجابة طيبة من البابا وأثنى عليه عزمه القيام بهذه الحملة^(٢).

كذلك توجه الملك بطرس إلى البنديقية لإبرائماً منه لما تستطيع أدائه هذه الجمهورية لصالح الفكرة الصليبية ومساعدتها مادياً. فرحب به دوقها ووعدته بمساعدته بالسفن وبعض الرجال، وتابع الملك بطرس سيره بعدئذ نحو لمبارنيا وجنوة حيث صلاص ترحيباً به وبفكرته. ثم اتصل بطرس بفرنسا وملكها جان الثاني المعروف بنزعته الدينية القوية، وقد رحب الملك الفرنسي به كثيراً لا سيما إعجابه به لما حازره من نصر في آسيا الصغرى^(٣).

واستمر الملك بطرس يطوف بعدد من الإمارات والدول الأوروبية مثل فلاندر ونورماني وبريتاني ثم توجه إلى إنجلترا حيث استقبله ملكها إدوارد الثالث استقبالا كريماً. على أن بطرس لم يحصل منه إلا على وعود كلامية بل أن ملكها صارحه بأن قبرص من أملاك سلفه ريتشارد قلب الأسد^(٤).

(١) رنسيمان، الحروب الصليبية، ج٢، ص ٧٤٠-٧٤٢، هايد، تاريخ التجارة، ج٢، ص ٢٢٠. باركر، الحروب الصليبية، ص ١٣٧. نيدس، تاريخ قبرص، ص ٩٧.

(٢) رنسيمان، الحروب الصليبية، ج٢، ص ٧٤١، هايد، تاريخ التجارة، ج٢، ص ٢٨٣-٢٨٤.

(٣) رنسيمان، الحروب الصليبية، ج٢، ص ٧٤١.

(٤) المرجع نفسه، ج٢، ص ٧٤٢.

ولذلك لم يحصل على تأكيد رسمي من إنجلترا في معاونته في مشروعه، وإنما كان منتهى نجاحه يتمثل في انضمام بعض الأفاقيين والمخاطرين إلى جانبه ممن يدفعهم حب المعامرة إلى الانخراط تحت رايته. ثم عاد الملك بطرس إلى فرنسا مرة ثانية حيث قابل شارل الخامس ملك فرنسا الجديد وحاول تأكيد الوعود التي قطعها والده جان الثاني بمساعدة الحملة، لكنه لم يجد بارقة أمل بسبب انشغال الملك الجديد بأحوال مملكته لداخلية وما علقته من ويلات الحروب، على أنه تعهد بمده ببعض المال^(١).

بعد الإحباط الذي مني به بطرس في بلاط الملك الفرنسي شارل الخامس، توجه إلى الإمبراطور الألماني شارل الرابع والتقى به في براغ حيث رحب فيه وعقد له اجتماعاً لمناقشة مشروعه الصليبي، وقد عرف عن هذا الإمبراطور تدينه العميق مع جنوده إلى الواقعية لإراكمه من مجربات الأحداث بأن الحروب الصليبية لم تجلب نفعاً بعد احتلالها لأراضي المسلمين لمسدة قرنين وأكثر من الزمن، وتجلت واقعية الإمبراطور الألماني في بيان ما يهدد الصليبيين من خطر لا سيما والملك القبرصي في قوة ضئيلة لا تستطيع أن تقف أمام القوات الإسلامية، لذلك اقترح الإمبراطور عقد مؤتمر لمناقشة هذا الموضوع يحضره ملوك بولندة وهنغاريا، واتفق الرأي في هذا المؤتمر على تأكيد بطرس في حملته الصليبية، ووسيلة ذلك الكتلة إلى شتى الأمراء الألمان لدعوتهم للمساهمة فيها^(٢).

لكن السؤال الذي يطرح، ما هو مدى تحقيق هذه القرارات والتوصيات واتخاذها للصورة العملية؟ ويبدو أنه لم يبق أمام الملك بطرس إلا الرجوع إلى قبرص وفي جعبته وعود وعهود

(١) رنسيبل، الحروب الصليبية، ج٣، ص ٧٤٢-٧٤٣.

(٢) رنسيبل، الحروب الصليبية، ج٣، ص ٧٤١، باركر، الحروب الصليبية، ص ١٣٧-١٣٨.

وفي نفسه آمال وآلام، ولكن قبل عودته إلى قبرص شاء أن يجعل ختام رحلته نحو البندقية وهناك رحب فيه دولها "تلازي" ووعده بتقديم السفن والمساعدة، حتى أنه جهز له سفينة حربية بكل معدات القتال، وغادر الملك بطرس البندقية نحو قبرص بعد إقامة طالت فيها ستة أشهر^(١).

وأثناء إقامة الملك بطرس في البندقية وصل إليه خطاب من البابا أوربان الخامس يباركه فيه خطواته القادمة هو ومن معه من المقاتلين، ولذلك كتب الملك بطرس إلى أخيه حنا بقبرص يطلب منه أن يعد للعدة والسفن والرجال وتجهيز الحملة من مؤن وأسلحة وغيرها. على أن تتوجه هذه الحملة إلى جزيرة رودس وهناك ينتظر قدومه عليه^(٢).

وعندما وصل الملك بطرس رودس في سنة ٧٦٧هـ / ١٣٦٥م. كان بانتظاره المنسوب البابوي وعدد كبير من الأمراء الفرنسيين والفرسان الألمان والطائيين وبعض الليبرنتيين وجماعة الفرسان الإسبتارية ووجد الأسطول الحربي مكتمل الاستعداد. فبعد مجلس خاص للتشاور في تحديد وجهة الحملة، فلصحه برسفال دي الكولوني بالاتجاه إلى الإسكندرية، فقد عرفها من قبل وعرف مسالكها ودروبها وراح يسر لهم أمر الفتح ويهون عليهم ما يلقونه من المقاومة، فوجدت هذه النصيحة لاستجابة من الملك بطرس، وعمل على كتمان هذا التوجه حتى لا يتمرب خبر الحملة إلى المسلمين فيستمدون له^(٣).

(١) رنسيان، الحروب الصليبية، ج٢، ص ٧١٢.

(٢) النويري، الإمام، ج٢، ص ١١٠-١١١. P. 341-343. Atiya, The Crusade in the Later Middle Ages.

(٣) رنسيان، الحروب الصليبية، ج٢، ص ٧٤٢. عاشور، الحركة الصليبية، ج٢، ص ١١٦٤. Setton OP Cit., Vol 1, P 267. Atiya, "The Crusade in the Fourteenth Century, Vol.3, P.15.

ويجدر الإشارة إلى أن الملك بطرس كان قد مهد لحملته المزمع القيام بها على الإسكندرية بغزوة تمهيدية لمواحل الشام لإيهام المماليك في مصر بنيته في مهاجمة الشام بهدف استرجاع بيت المقدس، واشترك في هذه الحملة فرسان رودس والبندقية، ونجح في دخول طرابلس في نيابة منجك اليوسفي^(١) في أول سنة ٧٦٧هـ / ١٣٦٥م، وأضرمت النيران في أبنيتها، كما هاجم اللاذقية وأطرطوس بعد ذلك، ويبدو أن بعض نصارى طرابلس قنموا للمساعدات للغزاة، فما إن انسحب القبارصة من طرابلس حتى أمر الأمير منجك اليوسفي بالقبض على بطريك النصارى وأمر بإحراقه خارج طرابلس عقاباً له على خيائته^(٢).

كذلك بعث الملك بطرس بنداء إلى رعاياه المسيحيين في بلاد الشام يخبرهم بالعودة إلى الوطن ويحظر عليهم ممارسة نشاطهم التجاري فيها. وقد هدف من وراء ذلك أن يعتقد النسل أن بلاد الشام هي هدفه^(٣).

وقد حرص الملك القبرصي على كتمان وجهة الحملة ليموء على أهدافها، وتقرر أن تحتشد في جزيرة رودس في شهر ذي الحجة سنة ٧٦٦هـ / آب سنة ١٣٦٥م، وانطلقت الحملة من الجزيرة في شهر محرم سنة ٧٦٧هـ / تشرين أول ١٣٦٥م^(٤)، وقد تألفت من مائة وخمسين وسفين سفينة^(٥) أقلت حمولة كاملة من الرجال الذين بلغ عددهم ما يزيد عن ثلاثين ألفاً بالإضافة إلى

(١) الأمير منجك اليوسفي: تولى عدة وظائف في دولة الأشرف شجل، وتوفي سنة ٧٧٦هـ / ١٣٧٤م. أنظر ترجمته ابن تغري بردي، النجوم، ج ١١، ص ١٠٨.

(٢) سالم، تاريخ الإسكندرية، ص ٣١٤.

(٣) ريسمان، الحروب الصليبية، ج ٣، ص ٧٤٣.

(٤) عثورة، الحركة الصليبية، ج ٢، ص ١١٦٤. Setton: OP. Cit., Vol.1, P 267.

(٥) ريسمان، الحروب الصليبية، ج ٣، ص ٧٤٣. هايد، تاريخ التجارة، ج ٢، ص ٢٨٣.

العتاد والمؤن^(١)، وبالمقارنة مع ضخامة الحملات الصليبية السابقة، فلم ينهض منذ الحملة الصليبية الثالثة، من الحملات ما يفوق نسبياً تلك التي أعدها بطرس لوزنيان^(٢).

ولما وصلت السفن عرض البحر، جرى الإعلان بأن الحملة تقصد ثغر الإسكندرية في مصر، بناءً على النصيحة التي أولاهها برسغال دي الكولوني للملك بطرس، كذلك كان الاعتقاد السائد بين الصليبيين آنذاك، أنه من الصعب من الناحية العملية غزو بلاد الشام ما لم يكن ثمة قاعدة على الساحل. والمعروف أن الموانئ على ساحل البحر الشامي قد جرى تخريبها من قبل المماليك، باستثناء ميناء طرابلس. وقد دلت تجربة سابقة على أنه متى فقد سلطان مصر ثغر دمياط، أضحي مستعداً لأن يتنازل عن بيت المقدس مقابل استرداده، والإسكندرية تفوق بأهميتها ثغر دمياط، ومن يضع يده عليها فإنه يستطيع بمساعدة أسطول صغير اعتراض المواصلات بين مصر والعالم الخارجي، فيمكن والحالة هذه اتخاذها قاعدة لنطلاق نحو الأراضي المقدسة، يضاف إلى ذلك أنه بمعاونة جيش مدرب بجناح كل المواقع الداخلية، ثم يتقدم نحو القاهرة، حيث يتيسر له القضاء على عاصمة المماليك^(٣).

ويضاف إلى ما سبق أنه سوف يؤدي ضياع الإسكندرية إلى تعرض المماليك إلى نوع من الحصار الاقتصادي نظراً لأهميتها كمنفذ تجاري عالمي تنتهي عنده طرق للتجارة الشرقية، لتبدأ منه للطرق التجارية للمتجهة نحو الغرب.

(١) يذكر ابن حبيب، تذكرة النبوة، ج ٣، ص ٢٨٨. بأن عدد السفن الصليبية بلغ مئتين قطعة، كما ينكر المقرئزي، ج ٣، ق ١، ص ١٠٦ بأن العدد ما بين المئتين والتمنين قطعة.

(٢) ابن قفري بردي، للنجوم، ج ١١، ص ٢٩.

(٣) رنسمان، الحروب الصليبية، ج ٣، ص ٧٤٤-٧٤٥.

ولا بد من الإشارة إلى أن أخبار الحملة وصلت إلى مسامع المماليك في مصر قبل أن تتحرك الحملة من رومس بوقت طويل، وقد أشيع حول ذلك الكلام الكثير فالتاس في القاهرة منذ سنوات كثيرة وهم يقولون "في يوم الجمعة تؤخذ الإسكندرية"^(١) كذلك ذكر النويري أن الأخبار كانت ترد إلى الإسكندرية بأن للعمارة عند القبرصي^(٢)، فاهتم نائب السلطان وهو الأمير زين الدين خالد بما يجري من تحركات في قبرص، وعمل على تحصين أسوارها، وأرسل إلى الأمير بلبغا العمري في القاهرة طالباً منه الإعانة لمواجهة ذلك الخطر، غير أن الأمير بلبغا لم يكثرث للأمر ورد على الأمير زين الدين بقوله "إن للقبرصي أقل وأذل من أن يأتي إلى الإسكندرية"^(٣).

وقبل الدخول في تفاصيل الحملة، لا بد أن نبين الأسباب التي دعت الملك بطرس لشن تلك الحملة على الإسكندرية، هذا بالإضافة إلى السبب الديني الذي تكلمنا عنه سابقاً وهو السيطرة على بيت المقدس. وقد أوردنا لنا النويري بسبعة أسباب يمكن ترتيبها زمنياً كالآتي:-

السبب الأول: في عام ٧٥٥هـ / ١٣٥٤م أصدر السلطان صالح بن الناصر محمد بن المنصور للتلون (٧٥٢-٧٥٥هـ / ١٣٥١-١٣٥٤م) مرسوماً بطرد جميع المسيحيين الأقباط من نواوين الحكومة ما لم يرتدوا عن دينهم ويعتقوا الإسلام. وراى الطين بلة، أنه نص في نص المرسوم أن يكون لجميع الرعايا المسيحيين زي خاص مميز. كما حتم عليهم ركوب الحمير فقط بدلاً من الجياد. وأن تطبق هذه الإجراءات المهيبة في كل من القاهرة والإسكندرية، شجع عوام المسلمين أن يدلوا حركة اضطهاد ضد جميع المسيحيين، سواء أكانوا من أهل البلاد أو من الأجانب الذين يقيمون في كلتي العاصمتين. وبذلك اضطر التجار المسيحيون الأجانب إلى جمع بضائعهم وحزم أمتعتهم والعود إلى بلادهم. وقد أثار هذا

(١) النويري، السلوك، ج ٢، ق ١، ص ١٠٨.

(٢) الإمام، ج ٢، ص ١١١.

(٣) المصدر نفسه، ج ٢، ص ١١١.

الإجراء غضب الملك القبرصي الذي بدأ نتيجة لذلك رحلته إلى الغرب بحثاً عن مجتدين للهجوم على الإسكندرية^(١).

للمسبب الثاني: يقال أن بطرس الأول لوزنيان عند اعتلائه العرش (١٣٥٩-١٣٦٩م)، طلب من السلطان الناصر حسن لقاء ولايته الثانية (٧٥٥-٧٦٢هـ / ١٣٥٤-١٣٦١م) السماح له بزيارة صور لتدعيم تنويجه بالجلوس على عمود معين في تلك المدينة طبقاً للتقاليد القبرصية المتبعة. ولكن السلطان رفض طلبه باحتقار. وعلى هذا، فإن بطرس الذي أثار غضبه هذا الموقف، قام بغزو الإسكندرية انتقاماً لكرامته^(٢).

المسبب الثالث: في شوال ٧٥٥هـ / ١٣٥٤م رست سفينة محملة بقراصنة صليبيين في ميناء الإسكندرية، وسببت مضايقات للبحرية الإسلامية مما جعل نائب السلطان بالمدينة يرسل القناصل للمسيحيين إلى المعتدين للتأكد من نواياهم وأغراضهم. فقالوا أنهم يحتاجون إلى مؤن ومياه عذبة فبادر النائب بإرسالها إليهم. ثم تنكروا بعد ذلك لقواعد كرم الضيافة بسلب سفينة شامية راسية في مياه الإسكندرية وابتعدوا عن الميناء. وقد وصلت أخبار هذه القصة إلى بطرس الذي أدرك أن مدينة الإسكندرية خالية من الحراسات. وعلى ذلك قرر الاستيلاء عليها عنوة^(٣).

المسبب الرابع: شن بعض القراصنة للمسيحيين غارة بالقرب من رشيد انتهت بأسر عدد من المسلمين وحرار المغيرين. وكانت هذه الغارة دليلاً آخر شجع بطرس كثيراً على مهاجمة الإسكندرية^(٤).

(١) الإمام، ج ٢، ص ٩٢ وما يليها.

(٢) المصدر نفسه، ج ٢، ص ٩٦.

(٣) المصدر نفسه، ج ٢، ص ٩٧ وما يليها.

(٤) الإمام، ج ٢، ص ١٠٣ وما يليها.

السبب الخامس: في ٢٧ شعبان ٧٦٤هـ / ١٢٦٣م رست ثلاث سفن تحمل مائة من الجنود المسلحين عند شاطئ أبي قير من ضواحي الإسكندرية. وقبضوا على ستة وستين رجلاً وامرأة وطفلاً من المسلمين، ثم فروا بهم إلى صيدا حيث أطلق سراحهم بعد أن افتداهم المسلمون. وقد عززت هذه الحادثة، مرة أخرى موقف الحاكم القبرصي بالنسبة لمشروعه صد الإسكندرية^(١).

السبب السادس: أعقب تلك الغارة الفاشلة التي قامت بها ست سفن على أبي قير نفسها، غارة أخرى على مدينة رشيد الأهلة بالمكان. وبعد رسو السفن، تصدت لها وسائل الدفاع الإسلامي، وفقد القراصنة ثمانين رجلاً من رجالهم في هذا الصدام. فكان لا بد من الانتقام لهذه الهزيمة، وكانت فرصتهم تتمثل في غزو الإسكندرية^(٢).

السبب السابع: كان من نتيجة المذبحة التي راح ضحيتها البنادقة المقيمون في الإسكندرية على أيدي العوام، أن توثقت صلة البندقية بقبرص ضد مصر. ووصعت البندقية لسطولها تحت تصرف بطرس الأول في مشروعه المزمع القيام به ضد الإسكندرية. وفي نفس الوقت ألقى البابا في روما بثقله إلى جانب قبرص، لجمع الإمدادات من الدول الأوروبية والأمراء الأوروبيين الذين شاركوا في غزو الإسكندرية^(٣).

من خلال عرض التوبري للأسباب وتعمقاتها، يبدو أن كلا من الجانبين كان لديه نظام للتجسس والاستطلاع، وأن كلا منهما كان يتابع الموقف في كل من قبرص والإسكندرية. ومع ذلك فلم يتوقع المعاليك هجوماً على مدينة الإسكندرية، يضاف إلى ذلك أن الملك بطرس أحسن اختيار الوقت المناسب نتيجة المعلومات التي حصل عليها من قبل جواسيسه المنتشرين في مصر ذلك أن:-

(١) التوبري، الإمام، ج٢، ص ٧٠٦-٧٠٧.

(٢) المصدر نفسه، ج٢، ص ١٠٧-١٠٩.

(٣) المصدر نفسه، ج٢، ص ١٠٩ وما يليها.

١- دولة المماليك كانت تعاني من عدم الاستقرار السياسي بسبب صغر سن السلطان شـعـبـان الذي لم يتجاوز ثلاث عشرة سنة، وكانت السلطة الفعلية منحصرة بيد الأمير بلغا العمري الذي كان مكروهاً من سائر الأمراء والناس^(١).

٢- كان نائب الإسكندرية الأمير صلاح الدين خليل بن عرلم^(٢) منفياً، إذ ذهب إلى مكة ليوذي فريضة الحج، وناب عنه في حكم الإسكندرية، أمير صغير من أمراء العشرات وهو جنفرا الذي اتصف بالضعف والتردد، ولا يصلح لمثل هذه المواقف الحاسمة^(٣).

٣- قامت دولة المماليك كثيراً من وباء الطاعون الذي تقضى في ديارها في سبب ٧٤٩، ٧٥٤، ٧٦١، ٧٦٣، ٧٦٤ هـ. واستنفذ هذا اللوباء قوى للدولة، ومات بسببه عدد هائل من السكان^(٤).

٤- كان الوقت موسم فيضان نهر النيل، والطريق بين القاهرة والإسكندرية، عبر الدلتا قد غمرته المياه، ولا يصلح لمسير نجدة عسكرية سريعة من العاصمة لانتقال المدينة، بل كان على هذه الحملة أن تسلك الطرق الصحراوية وهو طويل ومتعب^(٥).

(١) رنسيمان، الحروب الصليبية، ج ٢، ص ٧٤٤. عثور، الحركة الصليبية، ج ٢، ص ١١٦٤.

Atiya, "the Crusade in the Fourteenth Century". Vol.3, P. 16.

(٢) الأمير خليل بن عرلم نائب الإسكندرية قتل سنة ٧٨٢ هـ / ١٢٨١ م. أنظر ابن تغري بردي، المعهل، ج ٥، ص ٢٦٣ - الدليل لشظي، ج ١، ص ٢٩١.

(٣) اللويري، الإلمام، ج ٢، ص ١٣٠-١٣١، ١٥٩، ٢٠٨. المقرزي، الملوك، ج ٣، ق ١، ص ١٠٥.

Atiya, "The Crusade in the Fourteenth Century". Vol.3, P.16. Luke, Harry. The kingdom of Cyprus, 1291-1399. A History of the Crusades. Ed, kenneth M Setton. University Press. 1975. P. 356. Vol.3. USA. Wisconsin.

(٤) أبو ريثون، مثال أحمد، المجاعات في مصر وبلاد الشام في العصر المملوكي (٦٤٨-٩٢٢ هـ / ١٢٥٠-١٥١٦ م)، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة اليرموك، لريد، ١٩٩٨ م، ص ٢٩-٣٣.

(٥) اللويري، الإلمام، ج ٢، ص ١٣٤. العيادي، تاريخ الأيوبيين والمماليك، ص ٢٣٥. Setton: Op. Cit., Vol.1, P. 266.

٥- كانت حامية المدينة ضئيلة الحد لا تكفي للدفاع عنها، وذلك لعدم اهتمام الأمير بلبغا العمري بتحسينها، رغم إلحاح نائبها الأمير صلاح الدين بن عرام^(١). وقد كان الملك بطرس على دراية تامة بضعف دفاعات المدينة عن طريق جواسيسه وأن فيها جماعات يبيتون بساحل الميناء لا خبرة لهم بالقتال، ويصف النويري تلك الدفاعات بأنها كانت تتكون أساساً من مجموعات صغيرة من الجند تتبخر خارج أسوار المدينة بسيوفها المرصعة بالجواهر وعمائمها الحريرية الجذابة وثيابها المعطرة ولكن كانت تنقصهم روح القتال الحقيقية^(٢). كذلك كان الدفاع قاصراً فالأسوار المطلية على الميناء الشراعية كانت خالية من المدافعين عنها، ولم يكن يتقدمها خنادق لمنع العدو من ارتقاء السور. وكان الخندق الوحيد الذي يحيط بالسور يمتد من قلب الأضيق في أقصى الغرب حتى قلعة ضرغام في مسافة قصيرة، فكانت في شمس الدين بن عراب كاتب الديون بخلق باب الديون الذي يطل على داخل المدينة حتى لا يتمكن أحد من نهب البضائع المكسمة. وعلى هذا النحو اطمأن متولي المدينة إلى تلك الناحية وتركها بدون حراسة. وابن عراب هذا كان مثمراً مع القولات القبرصية^(٣). وهكذا نرى أن دفاعات المدينة آنذاك كانت في غاية السوء. مما مهد الطريق للملك بطرس للمضي قدماً نحو المدينة لاحتلالها.

على أية حال ظهرت في الأفق مراكب القبرصية في يوم الأربعاء ٢٠ من محرم سنة ٧٦٧هـ / ٨ أكتوبر ١٣٦٥م. وعندما أقيمت هذه السفن ظن أهل الإسكندرية وقد لاحظت لهم أشرعتها من بعد أنها مراكب للتجار البنادقة، وكانوا يتوقعون وصولهم بمناجرهم جرياً على عادتهم في كل سنة، وكان تجار المسلمين قد جلبوا لهم من اليمن أصناف البهار يبيعونها عليهم ويتعوضون عنها من مناجرهم. فلما لم

(١) النويري، الإمام، ج ٢، ص ١٠٢، ١٥٧. ونعيمان، الحروب الصليبية، ج ٣، ص ٧٤٥.

Holt. OP Cit., P. 125. Setton: OP Cit., Vol 1, P. 267.

(٢) الإمام، ج ٢، ص ١١٤-١١٥، ١٣١.

(٣) المصدر نفسه، ج ٢، ص ١٥٧-١٥٨.

يدخلوا الميناء بات الناس في خوف وقلق بسببهم. ثم ما لبثوا أن اكتشفوا حقيقة الأمر عندما لم تدخل تلك السفن الميناء في يوم وصولها^(١).

وفي صباح اليوم التالي، أقبل أسطول القبارصة في سبعين قطعة ما بين غريان^(٢) وقرقر^(٣) نحو ساحل بحر السلسلة وهو الميناء الغربية. وعند ذلك أيقن أهل الإسكندرية بأنها حملة بحرية قادمة من قبرص، فتأهبوا للقتال وانتشر الرماة على الأسوار، وحاولت سفينة من سفن القبارصة التعمد للإستطلاع، فبادرها المسلمون بقذفها بالسهم فولت هاربة وظل الأمر على هذا الحال طوال اليوم إلى أن جاء المساء فنصبت القوننيس على السور لاضامته، وقضى المدافعون الليل ماهرين^(٤). وفي الصباح، تجمع أهل المدينة بسلاحهم على الساحل كما تجمع الكثير من فرسان العربان للمشاركة في الدفاع عن المدينة، لكن هؤلاء المدافعين استخفوا بالقبارصة لقناعتهم بأحكام دفاعات المدينة وقوة الجيش وتوفر السلاح ومناعة الأسوار، ولذلك انتهز الباعة المتجولون فرصة تجمع الجند واحتشادهم خارج باب البحر في المنطقة الواقعة بين المينائين الشرقي والغربي لبيع أطعمتهم وأشربتهم، وهم غير مباليين من مراقبة الأسطول القبرصي بالميناء^(٥).

(١) النويري، الإمام، ج ٢، ص ١٣٦-١٣٧، رنسيم، الحروب الصليبية، ج ٢، ص ٧٤٥.

(٢) الغريان: مفردا غراب وسمي بذلك لأن مقدمته تشبه رأس الغراب أو الطير، وهي لحمل الفزاة وله ١٨٠ مجذاف أو أقل. ابن معتي، قوننيس الدولوين، ص ٢٤٠. النخيلي، السفن الإسلامية، ص ١٠٤. ذكر النويري أن القبارصة جاءوا بسبعين مركباً منها أربعة عشر غراباً للبداقة وغريين للجنوية والروانسة عشرة غريين والفرنسيين خمسة غريين والباقي من جزيرة قبرص. الإمام، ج ٢، ص ٢٣٠.

(٣) القرقر: مفردا قرقورة وهي مركب مهمته حمل البصائع ولها ثلاثة طوفق الأول للركاب، والثاني والثالث للحمولة، ولا تقف إلا في المكان المزير الماء. النويري، الإمام، ج ٢، ص ٢٣٤. وانظر النخيلي، السفن الإسلامية، ص ١٢٠.

(٤) النويري، الإمام، ج ٢، ص ١٣٨-١٣٩.

(٥) المصدر نفسه، ج ٢، ص ١٣٩-١٤٠.

أما عن الجانب الآخر فيبدو أن الملك بطرس قد أوفد جماعة من عيونه، وقد تتكروا في زي المسلمين، أثناء الليل إلى البر، فاختلفوا مع المسلمين واطَّلَعُوا على ضعف الدفاع، واستخفاف الأهالي بالغزاة وانشغال الجند بالأطعمة والأثربة، وتخليهم عن أروية الحرب، والناس يبيعون ويشترون^(١)، وهم مطنون بلعن كل راهب وقسيس ثم أتهم ما فزعوا من الإفرنج باجتماع أفرولتهم (الأسطول) يوم الخميس، بل صاروا يلعنون القبرصي كلعنهم لإبليس^(٢).

وحسب قول النويري الإسكندري، فلم للملك بطرس الأول قد دخل بنفسه إلى الإسكندرية في زي أحد التجار، ونزل عند كاتب الديوان بها شمس الدين بن غراب الذي توطأ معه مما أتاح له فرصة التعرف على أحوال المدينة، ويبدو أن واليها بن عرام قد عرف عن خيانة ابن غراب بعد أن عاد من الحجاز في أعقاب الحملة، فأمر بقتله^(٣).

وكانت جموع من العربان قد وصلت إلى الإسكندرية قبل أن تشرق شمس يوم الجمعة، وقد شد ذلك من أزر أهلها، غير أن تلك الجموع على الرغم من كثرتها لم يكن لها أي تأثير عسكري بحيث تستطيع تغير مجرى المعركة المنتظرة نظراً لافتقارها إلى التنظيم والملاح. ويصف النويري كيفية استعراض هؤلاء العربان أمام أهل الإسكندرية بقوله قزر غشت النسوان لتلك العربان، وقلن: قد أتت الشجمل بقتلون عباد الصليب، فصاروا ينطاردون على خيولهم تحت الكيمان، وقد أرحوا لها الأعنة عد سماعهم للزرغنة، وتلك العربان من كثرتهم كالمنطر، خارجين من الباب

(١) النويري، الإلمام، ج ٢، ص ١٤٠-١٤٢.

(٢) المصدر نفسه، ج ٢، ص ١٤٠.

(٣) المصدر نفسه، ج ٢، ص ١٥٨.

الأخضر (أحد أبواب الإسكندرية) فصاروا في الجزيرة كالجراد المنتشر وكل من سرايل الحرب منقشوا، ليس مع كل واحد منهم غير سيفه الأجر ورمحه قاصداً إما لقتله أو لجرحه^(١).

وحين تحقق الخطر للصليبي المحقق بمدينة الإسكندرية، عرض أحد للتجار المعاربة - الذين كانوا يرابطون في المدينة مع المماليك - على الأمير جنغرا قائد الحامية المملوكية رايه القاضي بوجوب الدفاع عن المدينة من داخل أسوارها المحصنة، غير أن الأمير جنغرا لم يقبل برايه نزولاً عند رغبة الكثير من المرابطين الذين رفضوا ذلك الرأي. وفضلوا محاربة المعتدين خارج الأسوار في منطقة ما بين المينائين الشرقي والغربي^(٢). وعليه فإن الأمير جنغرا كانت تعوزه الخبرة الكافية لاتخاذ القرارات الصائبة، مما سيكلفه قراره هذا ثمناً غالياً لاحقاً.

وبعد أن أيقن الملك بطرس عدم سلامة سكان الإسكندرية لمقدم الحملة، قرر الهجوم صبيحة يوم الجمعة ٢٢ محرم سنة ٧٦٧هـ / ١٣٦٥م^(٣). بأن قدم عرباً إلى الساحل، لتصدى له جماعة من المغاربة للمجاهدين وخاضوا في الماء وناوشوا من فيه القتال، وتمكنوا من الإمساك بالغراب في أيديهم^(٤)، ثم طلبوا من الزرقين^(٥) أن يزودوهم بالنار ليجرقوه، ولكن لم يهتم أحد بذلك، لقلّة همتهم وتهاونهم وغفلتهم، ولما لم يجد بحارة الغراب من يمنعهم من المضي في مسيرهم نحو

(١) النويري، الإمام، ج ٢، ص ١٤٢-١٤٣.

(٢) النويري، الإمام، ج ٢، ص ١٤٣-١٤٤. خلف الله، ابتسام مرعي، العلاقات بين الخلافة الموحدية والمشرق الإسلامي، ٥٢٤-٩٣٦هـ / ١١٣٠-١٥٢٩م، دار المعارف، الإسكندرية، ١٩٨٥م، ص ٢٢٤، Setton. Op. Cit., Vol I, P. 268.

(٣) النويري، الإمام، ج ٢، ص ١١٣.

(٤) المصدر نفسه، ج ٢، ص ١٤٦.

(٥) الزرقون، مفرداً وراق وهو الذي يرمي النقط من الرقاقة وهي أنبوبة خالصة بنيت منها النار والدخان الشديد وتجرق ما أمامها وتستخدم أيضاً في صوب السفن في البحر. أنظر فن واصل، مفرح للكروب، ج ٢، ص ٣١٤، هامش ٤.

الساحل تابع سيره وتبعه آخر من خلفه يحميه برمي السهام على المسلمين. فلما وصل الغربان إلى البر تتابعت الغربان من مناطق متفرقة حتى يرتبك المسلمون ويستعصي عليهم الدفاع، ومرعان ما نزل القبارصة وأعاونهم إلى البر ضحى يوم الجمعة وأخذوا يرمون المسلمين بالسهام^(١) وقد نقل النويري صورة الموقف بقوله: فنزلت الفرنج سريعا من مراكبها بخيلها ورجلها وقت ضحى نهار يوم الجمعة إلى البر، فرمت للخيلة المسلمين بالسهام، تقدمهم أصحاب الدرق والسيوف مثاة على الأقدام وكانت الفرنج مسربة بالزرد النضيد، متجلية بصفائح الحديد على رؤوسهم للخوذ اللامعة، وبأيديهم السيوف القاطعة، قد تنكبوا القسي الموثورة ورفعوا أعلام الصليبان المنشورة، وصاروا يرمون على المسلمين. فارتشقت سهامهم في أهل الإيمان وفي خيول العربان، فهجت بهم تلك الخيول في كل جهة ومكان، فانهزموا إلى ناحية المسور، فصار جيش المماليك بهزيمة العرب مكسور، ولا عانوا قابلا الفرنج الكلاب بل دخلوا البلاد غائرين من الأبواب، وكانت الفرنج لاهين الحديد من الفرق إلى القدم، والمسلمون كلحم على وضم، فكيف يقاتل اللحم الحديد، وكيف يبرز العاري لمن كسى الزرد النضيد، فانهزم المسلمون وولوا، ومن الكفار فروا^(٢).

وهكذا أحدث نزول القبارصة على الساحل موجة من الذعر والهلع في نفوس المسلمين، فترك الباعة مواندهم وأطعمتهم وفروا خائفين، والقبارصة يضربون أضيئهم بالسهام، كذلك يضربون خيل العربان مما جعلها تهوج في جميع الاتجاهات، ولذلك تدافع الناس للدخول داخل

(١) النويري، الإمام، ج ٢، ص ١٤٦. وانظر. المقرئ، السلوك، ج ٢، ق ١، ص ١٠٥-١٠٦. القاضي عبدالباسط،

نيل الأمل، ورقة ٧٧/أ، ٧٨/ب. P. 3, Vol. 3, "The Crusade in the Fourteenth Century", Atiya,

16-17 Setton: OP Cit., Vol 1, P. 267.

(٢) النويري، الإمام، ج ٢، ص ١٤٦-١٤٨.

أبواب أسوار المدينة بازديحام شديد، ونتيجة ذلك هلك منهم الكثير إما بسهام وسيوف القبارصة أو نتيجة النزاحم والذعر^(١).

أيقن الأمير جنغرا فشل خطته الدفاعية وهو يشاهد ما أصاب سكان الإسكندرية على أيدي القبارصة من تقتيل وهزائم، وندم على مخالفته لنصيحة المغربي وأسف على سماحه لأهل الإسكندرية بالخروج إلى خارج الأسوار والتعرض لسهام العدو بدلاً من التحصن داخل الأسوار ومقاتلة القبارصة من منافذ هذه الأسوار إلى أن تصل النجدات من القاهرة^(٢).

واستمر نزوح الأهالي من أبواب البحر إلى القرى المجاورة، للنجاة بأنفسهم، بينما خرج الأمير جنغرا مع بعض قواته والعديد من الأهالي إلى دمنهور، بعد أن نقل ما كان في بيت المال من الذهب والفضة، كما أمر باعتقال تجار الصليبيين وقباصلهم المقيمين بالمدينة، وكان عددهم خمسين رجلاً، وقد قيدهم المسلمون بالسلام^(٣).

وبعد الهزيمة المنكرة التي منيت بها حامية الإسكندرية والأهالي خارج الأسوار، استطاع القبارصة الاقتراب من باب البحر، محاولين حرقه بالنار وفتحهم المدينة، لكن أهل المدينة لمطروهم من أعلى السور بوابلاً من السهام، مما جعلهم يتراجعون بعيداً عن مرمى سهام المدافعين نحو ناحية الميناء الشرقية وتفحصوا السور من تلك الجهة فوجدوه خالياً من المدافعين واستطاعوا الصعود إلى ممشاه، ومضوا إلى ناحية باب الديوان فأحرقوه بسهولة وبسر لعدم وجود مدافعين ودخل بعضهم المدينة عن طريقه. فلما رأى المسلمون نجاح القبارصة في الدخول إلى المدينة من باب الديوان طلبوا أمرهم بتفوق الصليبيين

(١) للتويري، الإمام، ج ٢، ص ١٤٨. Holt: OP. Cit., P. 126.

(٢) التويري، الإمام، ج ٢، ص ١٥٤-١٥٥.

(٣) المصدر نفسه، ج ٢، ص ١٤٨، ١٥٥-١٥٦.

والفضة وكل ما خف حمله وغلا ثمنه من المعادن الثمينة والتحاس، وكذلك الكثير من الحرير والأشياء الثمينة كالسجاجيد والأقمشة الغالية والكثير من التوابل والفلل والحاصلات الهندية - كل هذا أخذه الصليبيون إلى أسطولهم^(١). فضلاً عن أسرهم خمسة آلاف إنسان من الأهالي. حتى أن السفن بلغت أقصى حمولتها، مما جعلهم يضطرون إلى إلقاء بعض البضائع والنفائس في البحر خوفاً على سفنهم من الغرق^(٢).

وعاث القبارصة في الإسكندرية دماراً وخراباً، فأحرقوا أبواب الأسوار بالبار وأحرقوا السفن الراسية بدار الصناعة الشرقية ونم أحرقوا البيوت والمدارس والمساجد والأسواق والقباسو والحوانيت واعتكوا على الأربطة والترب ودمروها لا سيما الواقعة في شبه الجزيرة الواقعة بين الميدانين، ثم أحرقوا دور الطرز والديوان بعد أن نهبوا أشياءها الثمينة^(٣).

واستمر الاعتداء الصليبي للمدينة ثمانية أيام وهم يلاحقون أهلها المختبئين داخل المساجد والدور والحمامات والشوارع والخانات ويقتلهم^(٤)، ويقتل ابن تغري بردي القتلى بنحو أربعة آلاف إنسان^(٥). وكانت جنث القتلى من الرجال والنساء والأطفال مبعثرة في الشوارع والطرفات. مما نذر بحدوث الطاعون نتيجة لذلك^(٦).

وما أن حقق القبارصة هدفهم من غزو الإسكندرية بعد ثمانية أيام من وصولهم إليها في ٢١ من محرم إلى خروجهم عنها يوم الخميس ٢٨ من محرم. قرروا الرحيل عن المدينة خوفاً من

(١) النويري، الإمام، ج٢، ص ١٧١-١٧٢.

(٢) المصدر نفسه، ج٢، ص ١٧٤، ١٧٩.

(٣) المصدر نفسه، ج٢، ص ١٦٦-١٦٧، ١٧١، ١٧٤، ١٧٧.

(٤) المصدر نفسه، ج٢، ص ١٧٣.

(٥) النجوم، ج١١، ص ٢٤.

(٦) النويري، الإمام، ج٢، ص ١٧٣، ٢٠٧.

وصول النجيدات المملوكية من القاهرة، وكذلك تجنباً للإصابة بمرض الطاعون بسبب تراكم الجيف بالشوارع^(١).

وتركوا المدينة حطاماً مدمرة، مما شجع عربان القبائل النازلة بظاهر الإسكندرية كمربان هولة وفزارة^(٢) يتسللون إلى المدينة بعد خلوها من القبارصة، فينهبون ما يجدونه في المخازن والفنادق والحوانيت التي دمرت أبوابها، وأصبحت السلع والبضائع متاحة لكل لص وسارق^(٣).

ولما وصل نبال الاعتداء القبرصي على الإسكندرية إلى القاهرة، أعلن السلطان شعبان النفير للعام بين الجند والأهالي، وخرج بقواته يرافقه الأمير يلبغا العمري^(٤)، واتجهوا إلى الإسكندرية، ولما وصلوا إلى الطرانة^(٥) انتظروا حتى تتجمع العساكر، وسير السلطان شعبان طليعة من الجند ليتقدموا الجيش إلى الإسكندرية وما أن أوشكت جنود المماليك على الوصول إلى ضواحي الإسكندرية حتى كان الملك بطرس الأول وقواته قد غادروا المدينة وألقوا بسفلهم في البحر^(٦).

بعد رحيل القبارصة عن موانئ الإسكندرية، وصل جيش المماليك بقيادة الأمير يلبغا العمري ويرافقه الأمير صلاح الدين بن عرلم نائب الإسكندرية، فدخلوا المدينة وشاهدوا ما حل بها من الخراب والهدم والنقتيل، فأمر الأمير يلبغا بدفن الجثث المتناثرة بالشوارع ونزع

(١) النويري، الإمام، ج ٢، ص ١٧٨.

(٢) قبائل هولة وفزارة قبائل عربية كانت تنزل بظاهر الإسكندرية وكانوا كثيري الإغارة على التجمعات السكانية القريبة من منازلهم. المصدر السابق، ج ٢، ص ٢٦٩ هامش ٦.

(٣) المصدر السابق، ج ٢، ص ٢٦٩-٢٧٠.

(٤) المقرئزي، السلوك، ج ٣، ق ١، ص ١٠٤. ابن تغري بردي، النجوم، ج ١١، ص ٢٥.

(٥) الطرانة بلدة واقعة على الشاطئ الغربي لفرع رشيد، بينها وبين القاهرة نحو أربعين ميلاً. ابن مماتي، قوانين الدواوين، ص ٩٧.

(٦) النويري، الإمام، ج ٢، ص ٢٠٨. المقرئزي، السلوك، ج ٣، ق ١، ص ١٠٧. ابن قاضي شهبه، تاريخ، مسج ٢، ص ٢٧٠-٢٧١.

الأعلام الصليبية ونصب أعلام المسلمين، كذلك أوعز إلى الأمير ابن عرام بعمارة ما تهدم وإصلاح الأسوار وأبوابها حتى لا يعاود الصليبيين الإغارة عليها مجدداً^(١).

وقد طلق المقرئ على ما حل بالإسكندرية جراء حملة الملك بطرس الأول بقوله: "فكانت هذه الواقعة من أشنع ما مر بالإسكندرية من الحوادث، ومنها اختلت أحوالها واتضع أهلها وكسبت أموالهم وزالت نعمهم"^(٢).

رابعاً: - النتائج التي ترتبت على هذه الحملة على الصليبيين والإسلامي والصليبي.

بالنظر إلى النتائج التي حققتها حملة الملك بطرس الأول، فإنها تعد من الواجهة العسكرية حملة فاشلة، فلم يجن من ورائها ما كان يسعى إلى تحقيقه وهو الاستيلاء على الإسكندرية والاحتفاظ بها لكي تكون قاعدة للانطلاق منها نحو بيت المقدس^(٣). ولذلك نلاحظ أن هذه الحملة لم تأخذ طابعاً دينياً مثل الحملات الصليبية السابقة التي وجهت إلى الشرق من قبل، فلو أنه أراد البقاء والاستقرار في الإسكندرية لتنفيذ مشروعه الصليبي الذي جاء من أجله لما اكتفى بما غنمه من أسرى وأموال ورجع إلى بلاده مكتفياً بهذا الانتصار الجزئي، ولكن يبدو أنه واجه مصاعب جمة في استمرار مخططة الصليبي لعاملين أساسيين هما: أولاً: فيضان نهر النيل، وعليه استحالة اجتياز الطريق نحو القاهرة في ذلك الوقت، فضلاً عن رفض جنوده وحلفائه الانصياع له مما اضطره إلى صرف النظر عن الاستمرار في حملته^(٤). ثانياً: علمه أن جيشاً مملوكياً قد جهز لسي

(١) النويري، الإمام، ج ٢، ص ٢٠٨. المقرئ، السلوك، ج ٣، ق ١، ص ١٠٧.

(٢) السلوك، ج ٣، ق ١، ص ١٠٨.

(٣) عاشور، الحركة الصليبية، ج ٢، ص ١٢٢٦-١٢٢٧. علي، جهود المماليك، ص ٥٢.

(٤) لينس، تاريخ قبرص، ص ٩٧. حبشي، هجوم القبارصة، ص ١٩. Setton: OP. Cit., Vol 1, P. 270. Luke: OP.Cit., Vol.3, P.356.

القاهرة وهو في طريقه لاجدة أهل الإسكندرية، ونظراً لقلة أعداد قواته بالمقارنة بوفرة أعداد الجيش المملوكي. ولذا فضل الرجوع إلى بلاده مكتفياً بما حصل عليه من غنائم^(١). ولهذا يذكره النويري كثيراً بأنه تصرف كما يتصرف اللصوص، إذ لم يستمر في احتلال الإسكندرية سوى ثمانية أيام^(٢).

ولذا تعتبر حملة الملك بطرس الأول على الإسكندرية نهاية لتلك الحملات الصليبية المتأخرة التي وضعت نصب أعينها احتلال بيت المقدس، وجاءت نتائجها السلبية وبالأعلى على العالم الصليبي (المسيحي) لعدة أسباب منها:-

١- أثارت الحملة على الإسكندرية كوامن الغضب تجاه النصارى في مصر وبلاد الشام، وقد تجلت على شكل إجراءات انتقامية سريعة ضد الجاليات الأوروبية وطوائف النصارى المقيمين في البلاد، وذلك بمصادرة ربع أموالهم لإصلاح ما خرب في الإسكندرية وفداء أسرى المسلمين، وإعداد أسطول لغزو قبرص^(٣).

٢- اتخذت دولة المماليك خطوة ذات مغزى سياسي وديني، وهي إغلاق كنيسة القيامة في بيت المقدس، في محاولة للضغط على النصارى الأوروبيين لإطلاق سراح الأسرى المسلمين من ناحية، ولكي ينفذوا عن المشاركة في حملات جديدة^(٤).

(١) راسلمان، الحروب الصليبية، ج٣، ص٧٤٨.

Atiya: "The Crusade in the Fourteenth Century, Vol.3, P. 17. Setton: OP. Cit., Vol.1, P 271.

(٢) الإسلام، ج٢، ص١٠٠.

(٣) ابن كثير، البداية، ج١٤، ص٣٣٥، ٣٤٥. ابن دماق، الجوهر، ج٢، ص٢٢٢-٢٢٣. هاجد، تاريخ التجارة،

ج٢، ص٢٨٥. Holt: OP.Cit, P. 126.

(٤) المقرئ، السلوك، ج٣، ق١، ص١١٩. راسلمان، الحروب الصليبية، ج٣، ص٧٥١.

٣- تأثرت المدن للتجارية الإيطالية وقطالونيا الإسبانية لما أسفرت عنه الحملة من نتائج، إذ كانوا يأملون في توطيد مركزهم التجاري في الشرق الأدنى، لكن حدث عكس ذلك، فقد تعرضت أملاكهم في الإسكندرية للدمار^(١)، فضلاً عن توقف تجارتهم مع مصر. إذ أن نهب الإسكندرية كاد يدمرهم باعتبارهم دولاً تجارية^(٢)، لهذا سارعت إلى إرسال رسلها إلى السلطان شعبان لتؤكد له عدم اشتراكها في تلك الحملة^(٣). ولكن السلطان شعبان رفض أن يسمح لها بالمتاجرة في بلاده إلا إذا أعاد ملك قبرص أسرى المسلمين، فوعده الرسل بذلك، وتوجهوا إلى قبرص حيث وجدوا الملك بطرس الأول يُعد حملة لمهاجمة مدينة بيروت، فسأقنعوه بالعدول عنها، وما زالوا به حتى وافق على ذلك، وسمح لأسرى الإسكندرية بالعودة إلى بلادهم^(٤).

٤- جهد الأمير بلنفا العمري لإنشاء أسطول مملوكي حربي لغزو جزيرة قبرص التي أصبحت عدواً مباشراً لدولة المماليك، لذلك بدأ العمل به في جزيرة لروى^(٥)، فتم إنشاء مائتي

(١) للتويري، الإمام، ج ٢، ص ١٧١.

(٢) هايد، تاريخ التجارة، ج ٢، ص ٢٨٥. رنسمان، الحروب الصليبية، ج ٣، ص ٧٤٩.

(٣) هايد، تاريخ التجارة، ج ٢، ص ٢٨٦. الحجى، العلاقات، ص ٢٥٨. موير، وإيم، تاريخ دولة المماليك في مصر،

مكتبة مذبولي، القاهرة، ط ١، ١٩٩٥م، ص ١١٧. Setton: OP, Cit, P 273.

(٤) المقريري، السلوك، ج ٣، ق ١، ص ١١٨-١١٩، ١٢٢-١٢٣. هايد، تاريخ التجارة، ج ٢، ص ٢٨٦. وللمزيد حول دور البنادقة والجنوية في إبعاد الرسل بين القبارصة والمماليك أنظر لاحقاً الفصل الرابع الحياة الاقتصادية.

(٥) جزيرة لروى: تعرف بالجزيرة الوسطى لوقوعها في الليل بين الروضة وبولاقي، المقريري، الخطط، ج ٢، ص ٨٠٧-٨٠٨.

مركب ما بين شيني^(١) وغراب وطريدة^(٢) إلا أن وفاة الأمير بليغا سنة ٧٦٨هـ / ١٣٦٦م، فضلاً عن النزاع الداخلي بين قادة المماليك قد أخر إرسال هذا الأسطول إلى قبرص في ذلك الحين^(٣).

٥- ارتفعت ثمنان للتوابل والمنسوجات الحريرية وغيرها من السلع الشرقية التي أضحى الناس في الغرب بالاعتماد عليها، نظراً لأن كمياتها قد نضبت ولم يرد غيرها^(٤).

٦- شعر الملك بطرس الأول بخيبة الأمل بعد رجوعه إلى بلاده، فسمى إلى إجراء مفاوضات مع المماليك بواسطة رمل جنوتين وبنادقة، وتبادل السفراء مع القاهرة للوصول إلى حل ودي، غير أن الجانبين كان لهما من الدوافع ما منعهما من الإقدام على هذه الخطوة. وظل المماليك يراوغون حتى يتيسر لهم بناء أسطول لغزو قبرص نفسها، بينما واصل الملك بطرس الأول غاراته على ساحل بلاد الشام ومصر في أثناء مفاوضاته مع المماليك في محاولة منه لإجبارهم على قبول الصلح^(٥). ففي أوائل محرم سنة ٧٦٨هـ / ١٣٦٦م، جهز أسطولاً حربياً عدته (١٢٦) سفينة للإغارة على طرابلس الشام، غير أن عاصفة شديدة أصابت وحدات هذا الأسطول بعضها عن بعض، فلم

(١) الشيني: وهو مركب يجره ٨٠ مجداف ومهمته كشف الموانئ وأخبار القلاع والخربان والطرائد للإغارة. النويري، الأكرام، ج ٢، ص ٢٣٥.

(٢) الطريدة: وهو مركب مفتوح المؤخرة له أبواب تفتح وتغلق لحمل الحيل في الحروب. المصدر السابق، ج ٢، ص ٢٢٤. وأنظر النخيلي، السفن الإسلامية، ص ٨٩.

(٣) المقريري، السلوك، ج ٣، ق ١، ص ١١٣. وللمزيد حول جهود الأمير بليغا في بناء أسطول مملوكي أنظر العبادي، أحمد مختار بالاشتراك مع عبدالعزیز سالم، تاريخ البحرية الإسلامية في مصر والشام، دار النهضة العربية، بيروت، ١٩٨١م، ص ٣٢٠-٣٢٢.

(٤) هايد، تاريخ التجارة، ج ٢، ص ٢٨٥. علي، جهود المماليك، ص ٥٣. ونسيمان، الحروب الصليبية، ج ٢، ص ٧٥٠.

(٥) نسيمان، الحروب الصليبية، ج ٢، ص ٧٥٠. Atiya: the Crusades in the Later Middle Ages, P. 372.

يصل منه إلى طرابلس سوى خمسة عشرة سفينة، أطلق رجالها يد النهب في المدينة ثم عادوا إلى قبرص^(١)، وعلى الرغم من هذه الغارة فقد تجددت محاولات الملك بطرس لطلب الصلح في أواخر سنة ٧٦٨هـ / ١٣٦٦م، ولكن سفارته عادت دون نتيجة، مما جعله يجهز أسطولاً ضخماً في مطلع سنة ٧٦٩هـ / ١٣٦٧م تألف من (١٣٠) سفينة و(١٦) البف مقاتل من القبارصة والبنادقة والجنوية والكريتين والرواسمة والفرنسيين والهنغاريين، وكان للبنادقة ثلاثون سفينة والجنوية عشرون والرواسمة عشرة سفن والأعراب خمس عشرة سفينة والبقية من قبرص^(٢). وفاد الملك بطرس الأول الأسطول بنفسه واتجه به إلى ميناء طرابلس، وشاعت الطروف أن نائبها وأكثر عساكرها غانون عنها، فاعتم للملك بطرس الفرصة وأنزل قواته من مراكبهم إلى الساحل لنهب البلد، فتصدى لهم أهلها واشتبكوا معهم بالنبال، ثم حدث قتال عنيف بين الطرفين تفحزرت على أثره القوات الإسلامية، مما أدى إلى دخول القوات الغازية إلى المدينة ونهبوا أسواقها وسلبوا منتجاتها. فاستجمع المسلمون قواهم مرة أخرى وهاجموهم وقتلوا منهم نحو ألف رجل بينما استشهد من المسلمين نحو أربعين نفراً، وارتد المغيرون على أعقابهم^(٣).

(١) Atiya: the Crusades in the Later Middle Ages, P. 373.

(٢) المقريري، السلوك، ج٣، ق١، ص ١٤٩-١٥٠. ابن تيمري بردي، الفجوم، ج١١، ص ٤٢. سالم، المسود عبد العزيز، "طرابلس الشام"، مجلة كلية الآداب، جامعة الإسكندرية، مج ١٦، ١٩٦٢م، ص ٦٥.

(٣) المقريري، السلوك، ج٣، ق١، ص ١٥٠. سرور، دولة بني قلاوون، ص ٢٥٢، سالم، "طرابلس الشام"، ص ٦٥-٦٦.

Atiya: The Crusades in the Later Middle Ages, P. 373.

بعد انسحاب الملك بطرس من طرابلس خائباً، حاول الإغارة على جبيل^(١) إلا أن ريحاً عاصفة فرقت سفينه ومنعته من النزول على أرضها، فأتجه إلى اللاذقية للإغارة عليها، لكن المدينة استعصت عليه بسبب مداعة تحصيناتها، ووجود سلسلة في الميناء كسرت عدداً من سفينه، فضلاً عن شدة الريح التي أغرقت ثلاثاً من سفينه وسأقت رابعة إلى طرابلس كغنيمة للمسلمين^(٢).

بعد هذا الفشل توجه الملك بطرس الأول إلى بانياس، فأحرقها وأحرق ما كان بها من السفن الراسية^(٣).

ثم توجه للإغارة على ميناء لياس^(٤)، فلما بلغ المسلمون نبأ قدومه فروا من المدينة نتيجة خوفهم من خيانة نصارى الأرمن، لذلك أنزل الملك بطرس جنده بها، غير أن قواته ما لبثت أن أطلقت يدها في نهبيها، وببما هم في ذلك إذ قدم الأمير منكلي بغا^(٥) نائب حلب ليجنتهم

(١) جبيل: بلد مشهور في شرقي بيروت على ساحل البحر المتوسط، وهي بين بيروت وطرابلس. ياقوت، معجم، مج ٢، ص ٣٤.

(٢) سرور، دولة بني قلاوون، ص ٢٥٥. سالم، السيد عبدالعزيز، طرابلس الشام في التاريخ الإسلامي، القاهرة، ١٩٦٩م، ص ٣٤٩-٣٥٠.

(٣) سالم، طرابلس الشام، ص ٣٥٠.

(٤) لياس: بلدة كبيرة من بلاد أرمينيا الصغرى على ساحل البحر المتوسط. فيها ميناء أحدثه الصليبيون. أبو الفداء، تواريخ، ص ٢٤٩.

(٥) الأمير منكلي بغا الشمسي. أحد الأمراء الكبار المقدمين، تولى عدة وظائف منها نوبة صفد وطرابلس وحلب ودمشق ثم تولى أتابكية الجيش في مصر. توفي سنة ٧٧٤هـ / ١٣٧٢م. أنظر ترجمته ابن تغري بردي، النجوم، ج ١١، ص ١٠٠.

بقوات مملوكية، واستطاع قتل العديد منهم بينما فرّ الباقي إلى المراكب وكان الملك بطرس من جملة الفارين، فعاد إلى بلاده وهو منهزم^(١).

واستمرت قبرص بعدائها لدولة المماليك حتى أنها أصبحت قاعدة للقراصنة الصليبيين، منها يخرجون للإغارة على الموانئ والسفن الإسلامية^(٢). ففي سنة ٧٦٩هـ / ١٣٦٧م أغار أحد القبارصة واسمه حنا الصوري^(٣) على بلدة صرغند^(٤) بساحل صيدا، ولكنه لم يخرج من هذه العروة إلا بعد قليل من الأسرى عندهم ثلاثة عشر أسيراً، وقتل من أهلها ثلاثين آخرين^(٥).

وفي نفس العام خرج أخوان جنويان من جزيرة قبرص، فأغارا على مدينة صيدا ثم توجهوا نحو سواحل الإسكندرية للقراصنة، وهناك ظفروا بمركب لأحد المغاربة كان راسياً في الميناء يحمل سلعاً تجارية، فقتلا من فيه من المغاربة ومن كان معهم من رماة الإسكندرية^(٦).

٧- كانت هذه الحملة نهاية للحملات الصليبية المتأخرة ضد العالم الإسلامي، إذ أن شغف الملك بطرس الأول في الحروب الصليبية، ألزعج رعاياه الذين خشوا استنفاد موارد الجزيرة،

(١) المفريزي، السلوك، ج ٣، ق ١، ص ١٥٠. سرور، دولة بني فلاو، ص ١٥٥.

(٢) باركر، الحروب الصليبية، ص ١٣٧. رنمينن، الحروب الصليبية، ج ٣، ص ٧٥٠. Setton: OP. Cit., Vol.1, P. 279.

(٣) حنا الصوري (Jean desour): أحد أمراء البحر في قبرص. هليد، تاريخ للتجارة، ج ٢، ص ٢٤٦.

(٤) صرغند: قرية من قرى صور من سواحل البحر المتوسط. باقوت، معجم، مج ٣، ص ١٨٥.

(٥) عاشور، الحركة الصليبية، ج ٢، ص ١٢٢٧. سالم، العيد عبد العزيز، تاريخ مدينة صيدا في العصر الإسلامي، مؤسسة شباب الجامعة، الإسكندرية، ١٩٨٦م، ص ١٧١.

(٦) عاشور، الحركة الصليبية، ج ٢، ص ١٢٢٧.

وعندها قتله أحد الفرسان سنة ٧٧١هـ / ١٣٦٩م^(١)، فخلفه على العرش ابنه الملك بطرس الثاني، وقد واصل هذا الملك شن الغارات على سواحل مصر وبلاد الشام، إذ أرسل حملة بحرية في السنة الأولى من حكمه، تألفت من أربع سفن وأغرقت على سواحل صيدا وأنطربوس واللاذقية، وبعد أن لوقعت الدمار بهذه الموانئ أبحرت باتجاه الإسكندرية، وعندما وصلتها ورست على سواحلها بادر القبارصة برمي المسلمين بالسهام، فرد عليهم أفراد الحامية بالمثل وأرغموهم على الفرار بعيداً على سواحل المدينة ثم أرسل القبارصة إلى نائب الإسكندرية يسألوه فيما إذا كان السلطان شعبان يرغب في الصلح أم لا، فأجابهم للنائب بالنفي، وعندئذ حدث تبادل للرمي بالسهام بين الطرفين، فقتل من القبارصة نحو المائة وغنموا منهم مركباً، بينما انسحب القبارصة باتجاه ميناء رشيد، وعبثاً حاولوا النزول إلى بر المدينة بسبب الرياح الشديدة، لذلك ارتكوا حائنين فغادروا رشيد نحو صيدا، إلا أن القوات المملوكية المرابطة فيها استطاعت صدهم ورجعوا من حيث أتوا^(٢).

ونتيجة لاستمرار تلك الهجمات من قبل قبرص وحلفائها الصليبيين في حوض البحر المتوسط، شعر المماليك بما حل بدولتهم من فقر في إيراداتها بسبب تعطيل تجارتها مع الأوروبيين، فمال السلطان شعبان إلى الصلح مع قبرص، ولذا تم تبادل الرسل والسفارات حتى

(١) رنسمان، الحروب الصليبية، ج ٣، ص ٧٥. نيدس، تاريخ قبرص، ص ٩٨. Luke. OP. Cit., Vol.3, P. 360.

(٢) المقرئزي، السلوك، ج ٣، ق ١، ص ١٧٣، ١٧٥-١٧٦. خلف الله، العلاقات، ص ٢٢٦. أبو عليان، عزمي محمد، مسيرة الجهاد الإسلامي ضد الصليبيين في عهد المماليك (٦٤٨-٩٢٣هـ / ١٢٥٠-١٥١٧م)، دار للنفايس، عمان، الأردن، ط ١، ١٩٩٥م، ص ١١٩.

تم عقد الصلح سنة ٧٧٢هـ / ١٣٧٠م، وبناء عليه تم تبادل الأسرى بين الطرفين، وأعيد فتح كنيسة القيامة في بيت المقدس أمام للحجاج المسيحيين، واستعاد نصارى الشرق حريتهم^(١).

وعلى الصعيد الإسلامي، فإن حملة القبارصة على الإسكندرية نبهت السلطان الأشرف شعبان إلى ضرورة تحصين الإسكندرية والعناية بها وبشؤونها بعد أن أصبحت مطمعاً للصليبيين، ولذلك أول عمل قام به السلطان شعبان بعد خروج القوات الغازية من المدينة، أن حوّل ولاية الإسكندرية إلى نيابة^(٢) يقوم بشؤونها نائب السلطنة بنفرد بحكمها، ويكرس جهوده لتحصينها والإشراف على دفاعاتها، وأصبح هذا النائب يختار من بين الأمراء المقدمين، بعد أن كان يتولاها وال من أكابر أمراء الطبلخانة^(٣).

وهكذا أصبحت الإسكندرية وضواحيها بعد حملة الإسكندرية نيابة مستقلة تماثل نيابات السلطنة في طرابلس وحماة وصفد من حيث النفوذ والصلاحيات وعظمة الحكم^(٤) حتى أن نائبها أصبح يسمى ملك الأمراء^(٥).

وبلاحظ أن دولة المماليك بعد هذه الغزوة انتهت إلى الخطر الصليبي المهدق بها، فعملت على شحن المواصل المصرية والشامية بالعساكر، وأعدت ترميم وإصلاح معظم التحصينات والمنشآت العسكرية على السواحل المصرية والشامية ولعل ذلك عدم تأثر موانئها الساحلية من هجمات القوات

(١) المقرري، السلوك، ج ٢، ق ١، ص ١٨٩-١٩٠. حبشي، هجوم القبارصة، ص ٣٤. هبدي، تاريخ التجارة، ج ٢، ص ٢٨٩.

Setton: OP. Cit., Vol.1, P. 276-283.

(٢) القلقشندي، صبح، ج ٤، ص ٢٥، ٦٤-٦٥. المقرري، السلوك، ج ٣، ق ١، ص ١١٤-١١٥.

(٣) القلقشندي، صبح، ج ٤، ص ٦٥. ابن يحيى، تاريخ بيروت، ص ٢٩.

(٤) القلقشندي، صبح، ج ٤، ص ٢٤. القلقشندي، بيل الأمل، ج ١، ورقة ٧٨/ب.

(٥) ابن تغري بردي، النجوم، ج ١١، ص ٢٥.

الصلبية المتكررة التي أعقبت لهجوم القبرصي الصليبي على مدينة الإسكندرية سنة ٧٦٧هـ / ١٣٦٥م.

كذلك كان لهذه الحملة تأثيرها الواضح على اقتصاد دولة المماليك، فقطاع التجارة المملوكي تأثر تأثيراً كبيراً بسبب إنقطاع العلاقات التجارية مع المدن الأوروبية التجارية كالبنديفة وجنوة ومرسيليا وقطالونيا. وقد أدى ذلك إلى حرمان دولة المماليك من الأرباح التي كانت تحصل عليها من بضائع الشرق الأقصى المارة عبر الأراضي المصرية والشامية إلى أوروبا، فضلاً عن مرور صادرات أوروبا عبر نفس الطريق، ففقدت دولة المماليك منهكة من الناحية الاقتصادية نتيجة لذلك^(١)

خامساً، حادي الواقعة على العالم الإسلامي والغربي

كان للعدوان الصليبي على الإسكندرية وقع ليم في نفوس المسلمين في دولة المماليك والعالم الإسلامي شرقاً وغرباً. ففي دمشق تأثر أهلها كثيراً لما فعله القبارصة الصليبيين في الإسكندرية، وقد وصف الخطيب في الجامع الأموي يوم الجمعة ما ارتكبوه في المدينة من جرائم، فهاكى الناس، وصدر المرسوم من مصر إلى نائب السلطنة بدمشق بالقبض على التنصاري والأوروبيين وإداعهم السجون^(٢). ولأن مصادر ريع أموالهم لعمارة ما خرب من عمران الإسكندرية، ولعمارة أسطول حربي لغزو جزيرة قبرص وتكميرها^(٣).

(١) أنظر الفصل الرابع الحياة الاقتصادية.

(٢) ابن قاضي شهاب، تاريخ، مج ٢، ص ٢٧٠-٢٧١. سالم، تاريخ الإسكندرية، ص ٣٤٧.

(٣) ابن كثير، البداية، ج ١٤، ص ٣٢٢. المقريري، السلوك، ج ٣، ق ١، ص ١٠٧.

أما في الأندلس فقد عثر المسلمون فيها عن مخطهم بالإغارة على النصاري الإسبان في مدينة جيان سنة ٧٦٩هـ / ١٣٦٧م. وأخذوا يهتفون بعبارة يا لثارات أهل الإسكندرية^(١)، مما يدل على مقدار الغضب الشعبي الذي انتاب هؤلاء المسلمين لهذه الواقعة الأليمة. وقد عثر عن هذه المشاعر من خلال رسالة كتبها وزير مملكة غرناطة لسان الدين بن الخطيب على لسان مسلطانه محمد العني بالله إلى سلطان تونس المستنصر بالله أبي زكريا يصف له فيها حملته على جيان ودولها بقوله: "سلام كريم بفتح لفتح لفتح بالملائكة والروح ... فنوبنا أن ترفع بها هضم جانب الإسكندرية، ونقوم بفرض الكفاية على كافة المرضية، فاستدعينا أهل الجهاد ونقصنا أطراف البلاد عن أولى الجلادة والجلاد في المحرم سنة ٧٦٨هـ / ١٣٦٦م، بعد سنة كاملة من حوادث الإسكندرية، ونادى منادي الحمية: يا لثارات أهل الإسكندرية^(٢)."

أما في بغداد فإن الإبلخان لويس بن حسن سلطان العراق وفارس أبدى ألمه عندما سمع عما ارتكبه القبارصة في الإسكندرية من مذبح شنيعة ونهب وسلب، وتصلاف أن جماعة من التجار الأوروبيين قدموا إلى بلاده لبيع المنسوجات والأقمشة في مدينة تبريز^(٣) سنة ٧٦٧هـ / ١٣٦٥م، وكانت هذه المنسوجات من ضمن ما نهبه القبارصة من الإسكندرية وباعوها إلى التجار الأوروبيين، ثم أمر الإبلخان لويس بمصادرة أموالهم وقتلهم، وكان عددهم نحو ثلاثمائة شخص^(٤).

(١) ابن الخطيب، الإحاطة، مج ٤، ص ٥٨٠. العبادي، تاريخ البحرية، ص ٣١٦.

(٢) ابن الخطيب، الإحاطة، مج ٤، ص ٥٨٠. التلمساني، فتح الطب، ج ٧، ص ٣. العبادي، تاريخ البحرية، ص ٣١٦-٣١٧.

(٣) تبريز: من أشهر مدن أذربيجان وهي مدينة عامرة ذات أسوار محكمة. باقوت، معجم، مج ١، ص ١٣.

(٤) سالم، تاريخ الإسكندرية، ص ٣٤٧. أبو عطين، مسيرة الجهاد، ص ١١٦.

أما البندقية وغيرها من المدن التجارية التي كانت ترتبط مع دولة المماليك بعلاقات تجارية، فإنها لم ترتاح لما أسفرت عنه الحملة الصليبية من نتيجة، إذ كانوا يأملون في توطيد مركزهم التجاري في الشرق. ولكن حدث عكس ذلك، فما كان لهم من أملاك كثيرة في الإسكندرية تعرضت للدمار، فضلاً عن توقف كل تجارتهم مع دولة المماليك، إذ أن نهب الإسكندرية كاد يدمرهم باعتبارهم دولة تجارية. ولذلك حرصت البندقية وجنوة وغيرهم على إرسال الوفود والرميل إلى السلطان شعبان للتأكيد بأن السفن التي أغارت على الإسكندرية لا علاقة لها بها^(١). لكن السلطان شعبان أصر على إيقاف التعامل مع البنادقة لو غيرهم ما دام لم يُصف حسابهم مع ملك قبرص ولهذا السبب أخفقت السفارات المتكررة التي أرسلها البنادقة والجنوة والقطلونيين^(٢) وهو ما سنراه لاحقاً خلال الحديث عن التجارة الخارجية.

(١) رنسيمن، الحروب الصليبية، ج٣، ص٧٤٩.

(٢) المقرئزي، السلوك، ج٣، ق١، ص١١٩. هايد، تاريخ التجارة، ج٢، ص٢٨٦.

الفصل الرابع: الحياة الاقتصادية في عهد السلطان الأشرف شعبان

١- التجارة

أ- التجارة الداخلية

أهم الطرق التجارية في عهد السلطان الأشرف شعبان

أهمية التبادل التجاري بين الولايات المملوكية

ب- التجارة الخارجية

ج- الأسواق التجارية

٢- واردات الدولة (الضرائب)

٣- النظام النقدي

أنواع النقود

أ- الدينار الذهبية

ب- الدراهم الفضية

ج- الفلوس النحاسية

٤- وحدات الأوزان والمكاييل والمقاييس

٥- الزراعة

أ- نظام الري:

ب- المحاصيل الزراعية

٦- الصناعة

أ- المنسوجات

ب- صناعة السكر

ج- صناعة الزيت

د- صناعة المعادن

الفصل الرابع

الحياة الاقتصادية في عهد السلطان الأشرف شعبان

اهتم السلطان الأشرف شعبان بالناحية الاقتصادية لدولته. فذل قصارى جهده في هذا السبيل، غير أن الأوضاع الاقتصادية في الدولة تأثرت بالتطورات السياسية الداخلية والخارجية كالفتن والثورات والحروب الصليبية، والعوامل الطبيعية مثل فيضان نهر النيل وانحساره، وانحباس الأمطار، وموجات البرد والصقيع والأوبئة والطواعين.

واهتم السلطان شعبان بالتجارة الداخلية والخارجية، حيث جعلها على سلم أولوياته لأنها عماد الثروة المملوكية، ولذا أقيمت في عهده علاقات تجارية داخلية بين مصر وولايات بلاد الشام والحجاز، كما أقيمت علاقات تجارية مع بعض الدول، حيث سمح للتجار الأجانب بإنشاء مراكز تجارية خاصة بهم لتسهيل تجارتهم وأقامت الدولة الفنادق والخانات والأسواق من أجل تنشيط حركة التجارة الداخلية والخارجية.

كذلك اهتم السلطان شعبان بالزراعة اهتماماً بالغا لكونها المصدر الأساسي الذي تعتمد عليه الدولة في الإنفاق على المماليك. فأنشأت الدولة لها الجصور وشقت الترع لتوفير مياه الري للأراضي التي يتعذر وصول الماء إليها، كما ازدهرت الصناعة في عهده بفصل الاهتمام المباشر من السلطان شعبان نفسه.

واتبعت دولة المماليك في عهد السلطان شعبان سياسة نقدية محددة، حيث عرفت ثلاثة أنواع من النقود وهي الدينار الذهبية والدراهم الفضية والعملات النحاسية، كما تعاملت بالعملات الأجنبية كالدينار المشخصة (الأفرنتي). ثم فرضت الدولة جملة من الضرائب على رعاياها، وذلك لمواجهة بعض المؤثرات الاقتصادية كالتطورات السياسية التي كانت تحدث بين حين وآخر، والكوارث الطبيعية المختلفة والتي كثيراً ما تأثر بها الاقتصاد المملوكي.

١-التجارة

ارتبطت المدن والمحطات التجارية المملوكية بالنشاط العسكري للدولة، وكان للموقع الجغرافي، والأهمية الاستراتيجية وتوفر الأمن والحماية على الطرق التجارية المؤدية إليها، أثر في الدور التجاري لهذه المدن^(١).

وكان للإنتاج المحلي أثر في النشاط التجاري للمدن المملوكية، واحتضنت المدن البرية في الدبابات الشامية بتجارة السلع القادمة من العراق والأناضول، بينما راجت تجارة السلع الأفريقية في المدن المملوكية جنوب مصر، وتميزت موانئ المملوكية على البحر المتوسط بالسلع الأوروبية، وكانت موانئ البحر الأحمر كمعذاب وجدة والسويس والطور محطات رئيسية لاستقبال السلع القادمة من اليمن والحبشة والهند والصين. كما تجمعت في أسواق القاهرة مختلف أنواع السلع والبضائع الواردة إليها من مختلف المدن والمحطات التجارية المملوكية في مصر وبلاد الشام والحجاز^(٢).

وعلى ذلك فقد اهتم المماليك كثيراً بالتجارة منذ قيام دولتهم. وتقسم تجارة السلطنة في عهد السلطان شعبان إلى قسمين: تجارة داخلية داخل حدود السلطنة، والأخرى خارجية مع الدول المعاصرة لها:-

(١) اليوريكي، توفيق، تاريخ تجارة مصر البحرية في العصر المملوكي، وزارة التعليم العالي، جامعة الموصل، ١٩٧٥م، ص ٥٠.

(٢) شبلرو، عصام، تاريخ المشرق العربي الإسلامي، دار الفكر اللبناني، بيروت، ط ١، ١٩٩٩م، ص ٣٥٩-٣٦٠.

أ- التجارة الداخلية:-

نشطت الحركة التجارية بين المدن للمملوكية نظراً لارتباطها بعدة طرق تجارية برية وبحرية ونهرية مما ساعد على سد الاحتياجات من السلع المحلية وتكاملت بذلك اقتصادياً^(١). وقد تمركزت الفعاليات التجارية للمملوكية في المدن الكبرى. ففي مصر كانت القاهرة للمركز الرئيسي لتجارة مصر الداخلية ونقطة تجميع وتوزيع للسلع نظراً لموقعها الجغرافي المتوسط عند التقاء الطرق التجارية^(٢).

وكان للقاهرة ميناءان على نهر النيل، القسطنطينية وبولاق، وكانت القسطنطينية الميناء الرئيسي في تجارة القاهرة حتى نهاية القرن الثامن الهجري/الرابع عشر الميلادي. وكانت تصل إليها المراكب القادمة عن طريق البحر الأحمر - عيذاب - حتى أصبحت مجمعاً لبضائع الصين والهند واليمن ومنها كانت تصدر إلى سائر البلاد المصرية^(٣). ونظراً لقربها من نهر النيل وبعد القاهرة عنها فقد ازدهرت أسواقها ونشطت فيها الحركة التجارية، وكانت أرخص أسعاراً وأكثر أرقاباً من القاهرة^(٤). ويبدو أن هماً كبيراً من السلع الواردة إليها كان يتم بيعه في أسواقها دون الحاجة لإرسالها إلى أسواق القاهرة البعيدة نسبياً عن الميناء^(٥)، أما ميناء بولاق فاستخدم لرسو السفن

(١) ليون الأفريقي، وصف أفريقيا، ص ٥٨٧.

(٢) فييت، جاستون، القاهرة مدينة الفن والتجارة، ترجمة مصطفى العبادي، مكتبة لبنان، بيروت، ١٩٦٨م، ص ١٠١.

(٣) ابن بطوطة، الرحلة، ج ١، ص ٥٣. المقرئ، الخطوط، ج ١، ص ٣٤٢. ليون الأفريقي، وصف أفريقيا، ص ٥٨٧. قاسم، عبده قاسم، النيل والمجتمع المصري في عصر سلاطين المماليك، دار المعارف، القاهرة، ط ١، ١٩٧٨م، ص ٨٧.

(٤) ابن فضل، صادم الدين إبراهيم بن إيدر المملوكي، (ت ٨٠٩هـ / ١٤٠٦م)، الانتصار بواسطة عقد الأمصار، المكتب التجاري للطباعة والنشر، بيروت، نسخة لوشت عن طبعة بولاق، ١٨٩٣م، ج ١، ص ١٠٨. أبو الغداء، تقويم البلدان، ص ١٠٨. قاسم، النيل، ص ٨٧.

(٥) المقرئ، الخطوط، ج ١، ص ٣٦٧. سعيد، البحرية، ص ٦٤.

القادمة إلى القاهرة والمسافرة منها ولكن للنيل جرف قسماً منها فحجها الأهالي سنة ٧٩٠هـ / ١٣٨٨م^(١).

ولذلك كانت للقاهرة مركزاً تجارياً هاماً بين بحرين: البحر المتوسط الذي تقع عليه الاسكندرية ودمياط وبירות وطرابلس والبحر الأحمر الذي تقع عليه جدة وعيذاب ويسع والطور والمويس^(٢). كما كانت محطة تجارية على طريق قافلة الحج للمغربي ومنها تنطلق مع قافلة الحج المصري، وصارت للقاهرة نقطة تجمع السلع وقاعدة توزيعها والمركز الأول لتجارة المماليك الداخلية، حيث لفتصرت عمليات التبادل التجاري في أسواقها على التجار العرب والمسلمين على عكس الموانئ المملوكية الأخرى. ويبدو أن لسبباً خاصة تتعلق بأمن الدولة كانت وراء مثل هذا الإجراء فضلاً عن احتكار المماليك تجارة الشرق، ومنع الأوروبيين من مزاحمة التجار المحليين في تجارة السلع القادمة من الصين والهند التي كانت ترد إلى القاهرة عبر موانئ البحر الأحمر^(٣). وقد كانت القاهرة مهياً لفعاليات تجارية كبيرة، فتعددت فيها المخازن والقباسر^(٤) والوكالات التجارية والفنادق والخانات^(٥) والأسواق^(٦).

(١) المقريزي، الخطط، ج ١، ص ٢٢٤. ليون الأفريقي، وصف أفريقيا، ص ٥٨٥. ماهر، عماد، محافظات الجمهورية العربية المتحدة وأثرها الباقية في العصر الإسلامي، المجلس الأعلى للشؤون الإسلامية، الكتاب الرابع، القاهرة، ١٩٦٦م، ص ٨٠.

(٢) فيبت، القاهرة، ص ١٠١.

(٣) ضومط، الدولة المملوكية، ص ١٨٩.

(٤) القياس أو القيساريات مجمعات تجارية تحوي عدة حوانيت تباع سلماً متماثلة، ولها باب يفتح ليلاً، ويقوم حارس بحراستها، كما يتولى فتح الأبواب في الصباح وإغلاقها في الليل وكان لكل قيسارية عريف يشرف على إدارتها وإسكان التجار فيها ولا يسمح لأي منهم للدخول إلى مجمع الحوانيت ويصل عدد حوانيت القيسارية إلى ثلاثين حانوتاً. المقريزي، الخطط، ج ٢، ص ٩١، ١٠١، ١٠٥.

(٥) الوكالات. تأتي الوكالة بمعنى الفندق والخبز فهي متماثلة في دورها التجاري من حيث استقبال التجار وبضائعهم وتنظيم عملية البيع والشراء، ويبدو أن الوكالة أكثر حجماً من الفندق والخبز إذ تشمل على عدة مخازن، وفولها رباغ تشمل على عدة مساكن. أما الفندق فكل كبير جداً بدونه عدة مخازن بطوفا رباغ تشمل على ثلاثمائة وستين بيتاً أما الخانات فتقام داخل الأسواق الرئيسية وعلى الطرق التجارية كمحطات للزول للتجار وحفظ بضائعهم. المقريزي، الخطط، ج ٢، ص ٩٢. ولطيف غوثمة، يوسف حسن، نيابة بيت المقدس في العصر المملوكي، دار الحياة، عمان، ١٩٨٢م، ص ٩٢.

(٦) المقريزي، الخطط، ج ١، ص ٣٦٧-٣٦٨، ص ٨٦ وما بعدها. وأنظر فهمي، طرق التجارة، ص ١٢٧.

إلى جانب القاهرة كمركز تجاري رئيسي لدولة المماليك. هناك عدد من المحطات التجارية الهامة كالاسكندرية التي تعد ميناء مصر الرئيسي على البحر المتوسط^(١)، وتميزت بشوارعها الواسعة وأبوابها المتعددة^(٢) التي يفتح بعضها على الميناء، حيث يمكن الحي الأكثر ازحاماً بالسكان وهو الحي التجاري، وفيه كانت تنتشر مؤسسات الأجانب التجارية ومراكز قناصلهم^(٣)، ويعمل بالمدينة كثير من الطوائف من أهالي جنوة والبندقية وقطالونيا وغيرها، ولا تقل الاسكندرية آنذاك اتساعاً وأهمية عن أكبر المدن التجارية الأوروبية كالبندقية وجنوة ومرسيليا^(٤). وكانت الاسكندرية ذات مرافئ عظيمة منها المرفأ الشمالي المخصص لاستقبال السفن الأوروبية^(٥)، أما الميناء الثاني وهو المعروف بمرسى السلالة فيحظر على السفن الأوروبية الدخول فيه أو الاقتراب منه، إذ كان مخصصاً لاستقبال السفن الإسلامية للقادمة من بلاد الشام والمغرب^(٦).

وتجارة الإسكندرية متنوعة برية وبحرية ونهرية. وكان لها - فضلاً عن موانئها على البحر المتوسط - قناة تصلها بالنيل وعن طريقها تأتي المراكب من القاهرة لودمياط^(٧).

(١) العمري، مسالك الأبصار، ص ١٥١. الحميري، الروض المعطار، ص ٥٤-٥٥. ليسون الأفريقي، وصف أفريقيا، ص ٥٧١.

(٢) ابن بطوطة، الرحلة، ج ١، ص ٣٧.

(٣) أبو الغداء، تقويم البلدان، ص ١١٢. الظاهري، ريد، ص ٢٩. صومط، الدولة المملوكية، ص ١٩٠.

(٤) فهمي، طرق التجارة، ص ١٢٠. زبدة، روك الشرق، ص ١٩٦.

(٥) النويري، الإمام، ج ٢، ص ٩٨، ١٣٥. صومط، الدولة المملوكية، ص ١٩٠. فهمي، طرق التجارة، ص ١٣١.

(٦) النويري، الإمام، ج ٢، ص ٩٨، ١٣٥. الظاهري، زبدة، ص ٤١.

(٧) العمري، مسالك الأبصار، ص ١٥٢. الحميري، الروض المعطار، ص ٥٤-٥٦. القلقشندي، صبح، ج ٢، ص ٣٣٤. ليسون الأفريقي، وصف أفريقيا، ص ٥٧٢.

وامتارت الإسكندرية بموقعها الإستراتيجي من الناحيتين الجغرافية والتجارية فمركزها الساحلي بين مصب فرع النيل الغربي والبحر المتوسط جعل منها سوقاً تجارياً دولية تنقل إليها بضائع الشرق الأقصى عن طريق البحر الأحمر ونهر النيل، والبضائع التي تحملها سفن الأوروبيين في البحر المتوسط، كما تنقل منها البضائع إلى الغرب الأوروبي^(١).

تميزت الإسكندرية بلزحام أسواقها التجارية، وقدرتها على استيعاب كل الفعاليات التجارية فيها، فانتشرت فيها المساجد والربط والخوانق والفنادق والخلانات والأسواق الممتدة ومعامل الأقمشة والطرز^(٢)، فضلاً عن مراكز فاصل الدول الأوروبية وسفرائها، ووكالاتها التجارية والأحياء الخاصة بالتجار الأفرنج من مختلف الطوائف^(٣) وكان التجار البنادقة فيها أكثر عدداً من تجار الطوائف الأخرى ولهم فيها فندقان واحد كبير وآخر صغير^(٤).

ويضاف إلى القاهرة والإسكندرية العديد من المدن التجارية المصرية الهامة كمدينة أسوان التي تقع جنوب مصر على نهر النيل^(٥)، واشتهرت منذ القدم كمحطة تجارية على طريق عيذاب، حيث كانت تبحر السفن منها إلى الحجاز والهند واليمن إليها تصل المراكب من فسطاط مصر^(٦).

(١) القلقشندي، صبح، ج ٢، ص ٥٢١. سعيد، البحرية المملوكية، ص ١٩٩. سالم، تاريخ الإسكندرية، ص ٥١٥.

(٢) العمري، مسائل الأبطال، ص ١٥٢. القلقشندي، صبح، ج ٢، ص ٥٢١. الطاهري، زبدة، ص ٣٩. سالم، الإسكندرية، ص ٥١٥.

(٣) الطاهري، زبدة، ص ٣٩. صومط، الدولة المملوكية، ص ١٩٠.

(٤) ديل، البندقية، ص ١٤١-١٤٢.

(٥) لين إيلس، شق الأرحار، نسخة مصورة في مركز الوثائق والمخطوطات، الجامعة الأردنية، تحت رقم ٣٥٨، ورقة ٩٤. القلقشندي، صبح، ج ٢، ص ٤٥٥.

(٦) للعمري، مسائل الأبطال، ص ١٤٧. المقرئ، الخطط، ج ١، ص ١٩٧.

أما مدينة فوس فهي من المحطات التجارية الهامة على نهر النيل على طريق القاهرة عذاب على الشاطئ الشرقي لنهر النيل^(١)، تميزت بأنها محطة تجارية للمصادر والوارد من التجار اليمنيين والهنود وتجار الحبشة، ومركز تجمع للتجار والحجاج من القاهرة والإسكندرية والمغرب وبلاد التكرور^(٢).

ونتيجة للتغير الذي حدث في طرق التجارة بين الشرق والغرب أثناء الحروب الصليبية اكتسبت فوس أهمية كبرى فأصبحت قاعدة هامة في تجارة البحر الأحمر وبلاد النوبة وملتقى القوافل المتجهة إلى القاهرة شمالاً ولسوان جنوباً كما ارتبطت بعذاب كأول محطة للتجار القادمين إلى مصر عن طريق البحر الأحمر^(٣).

ومدينة عذاب من الثغور المملوكية الهامة على الساحل الغربي للبحر الأحمر^(٤)، وتعد هذه المدينة نقطة الاتصال بين تجارة البحر الأحمر وتجارة النوبة ونهر النيل فهي محطة المس القادمة من الهند والصين واليمن والحبشة^(٥)، ولعبت عذاب دوراً هاماً كمحطة رئيسة على طريق الحجاج المصري والمغربي، فكانت محطة تجمع وعبور الحجاج القادمين إليها باتجاه مكة عبر ميناء جدة، حيث ينقل الحجاج بواسطة المراكب إلى جدة^(٦).

(١) القلقشندي، صبح، ج ٣، ص ٤٥٥. المقرئزي، الخطط، ج ١، ص ٢٢٦.

(٢) العمري، مسالك الأبصار، ص ١٤٧. المقرئزي، الخطط، ج ١، ص ٢٠٢-٢٠٣.

(٣) العمري، مسالك الأبصار، ص ١٤٧، ١٤٩. القلقشندي، صبح، ج ٣، ص ٤٥٥. قاسم، النيل، ص ٨٦.

(٤) المقرئزي، الخطط، ج ١، ص ٣٢٧. فهمي، طرق التجارة، ص ١٤٣. ماهر، محافظات، ص ٢٠٩.

(٥) القلقشندي، صبح، ج ٣، ص ٥٣٦. المقرئزي، الخطط، ج ١، ص ٣٨٠. سعيد، البحرية، ص ٥٢.

(٦) المقرئزي، الخطط، ج ١، ص ٢٠٣. الحميري، فروض المعطار، ص ٤٢٤-٤٢٥.

ومدينة دمياط من أشهر الموانئ البحرية النيلية، تقع عند مصب النيل الشرقي، وهي همزة الوصل بين نهر النيل والبحر المتوسط^(١). كانت تتصل بالبحر الأحمر عن طريق القوافل التجارية البرية وتعد مخرجاً هاماً لتجارة مصر إلى مدن وموانئ الساحل الشرقي للبحر المتوسط وقبرص ولأوروبا^(٢)، وقد لعبت دمياط دوراً تجارياً واستراتيجياً هاماً فكانت مركز تبادل السلع الواردة والصادرة. وإليها تصل المراكب من أوروبا، كما أقامت فيها جاليات أوروبية عديدة كالبنادقة والجنوبيين وجالية فرسان الاسنارية من قبرص ورومن، وكان لهذه الجالية قنصليات معتمدة في المدينة^(٣).

يضاف إلى المدن المصرية السابقة العديد من المراكز التجارية الهامة كمدينة رشيد^(٤) والبرلس^(٥) والقلازم^(٦) والقصير^(٧) والطور^(٨) وغيرها.

أما بلاد الشام فشهر المراكز والمحطات التجارية فيها مدينة دمشق، وموقعها على طريق القوافل الذي يربط الشام بالحجاز ومصر وشمال بلاد الشام^(٩)، وتعد من مراكز التجارة وملتقى تجارة وسط آسيا وأوروبا ومركز فاصل الدول الأجنبية، كما أتاح تجمع للحجاج المسلمين والأفرنج فيها، فرصة تبادل السلع بين الطرفين، وكان لهذه التجمعات آثار إيجابية على حركة الأسواق فيها ونظام التبادل التجاري وتنوع السلع التجارية وتعدد مصارها^(١٠).

(١) العمري، مسالك الأبصار، ص ١٥٧-١٥٨. المفريزي، الخطط، ج ١، ص ٢١٣. ابن دلقاق، الانتصار، ج ٢، ص ٨٠.

(٢) سعيد، البحرية، ص ٦٠.

(٣) ضومط، الدولة المملوكية، ص ١٩٢. فهمي، طرق التجارة، ص ١٣٢.

(٤) رشيد: بلدة على ساحل البحر المتوسط والنيل قرب الإسكندرية، باقوت، معجم، مج ٢، ص ٤٠٣.

(٥) برلس: بلدة على شاطئ النيل قرب البحر من جهة الإسكندرية. المصدر السابق، مج ١، ص ٤١٩.

(٦) القلازم: بلدة على ساحل البحر الأحمر قرب أيلة والطور. المصدر السابق، مج ٤، ص ٨٠.

(٧) القصير: بلدة قرب عذاب بينه وبين قوص سير خمسة أيام. المصدر السابق، مج ٤، ص ٦٥.

(٨) الطور: بلدة تقع في الجنوب الغربي لشبه جزيرة سيناء ويقع بين عبة أيلة ومصر. المصدر السابق، مج ٣، ص ٢٧٠.

(٩) العلي، أكرم، دمشق بين عصر المماليك والعثمانيين، الشركة المتحدة للطباعة والنشر، دمشق، ط ٢، ١٩٨٢م، ص ٣٣.

(١٠) فهمي، طرق التجارة، ص ١٤٧-١٤٨.

وتتصل دمشق بالبحر المتوسط عن طريق ميناء بيروت وتصل اليمن إلى بيروت قائمة من الإسكندرية ودمياط، ثم توصل طريقها نحو الموانئ الأوروبية. وكانت دمشق على اتصال دائم عبر طرقها البرية مع النيابات المملوكية الأخرى^(١).

ورافق ازدهار دمشق وتوسع تجارتها، إقامة للعديد من الفنادق والخانات المجهزة لنزول التجار، وخزن متاجرهم، والعمل على سلامتهم وتوفير أسباب الراحة لهم^(٢).

ومن محطات بلاد الشام التجارية مدينة حلب. وكانت أسواق حلب تتفوق على أسواق القاهرة في كثرة ما تزخر به من سلع إذ كانت مركزاً تجارياً لتجارة بلدان كثيرة مثل فارس والأناضول^(٣).

كما تتلقى السلع الأوروبية والسلع الهندية^(٤)، أما بيروت فهي من الموانئ الهامة في عصر سلاطين المماليك والتي كانت تصل إليها المتاجر الأوروبية ويؤمها العدد الكبير من تجار المسكن الشامية^(٥)، وبليها في الموانئ الشامية مدينة طرابلس التي كانت مثل بيروت تتلقى السلع الداخلية والخارجية^(٦)، وبلي مدين المينائين في الأهمية ميناء عكا وميناء صور^(٧).

(١) الطاهري، زبدة، ص ٤١. الطيبي، دمشق، ص ٢٣١. فهمي، طرق التجارة، ص ١٤٨.

(٢) زيادة، نقولا، دمشق في عصر المماليك، مؤسسة فرانكلين للطباعة والنشر، بيروت - نيويورك، مكتبة لبنان، ص ٩٧. فهمي، طرق التجارة، ص ١٤٨.

(٣) الخزي، كامل بن حسين، نهر الذهب في تاريخ حلب، المطبعة المارونية، حلب، ١٣٤٥هـ - ص ١٦١، ١٩٧. علي، محمد كرد. خطط الشام، مكتبة النوري، دمشق، ط ٣، ج ٧، ص ١٨٢، ١٩٢-١٩٣، ٢٠٤. لابنوس، أيذا، مدن إسلامية في عهد المماليك، نقله إلى العربية طي ماضي، المؤسسة الأهلية للنشر والتوزيع، بيروت، ١٩٧٨م، ص ٨٠.

(٤) فهمي، طرق التجارة، ص ١٥٠. سوبر نعيم، "حلب"، دائرة المعارف الإسلامية، ج ٨، ص ٣٥.

(٥) ابن يحيى، تاريخ بيروت، ص ٣٤-٣٥. صومط، الدولة المملوكية، ص ١٩١. زيادة، رواد الشرق، ص ١٩٥.

(٦) العمري، مسالك الأبصار، ص ٢٠٠-٢٠٣. سالم، طرابلس الشام، ص ١٢، ١٧. خريشنة، نيابة طرابلس، ص ٢٤٥.

(٧) فهمي، طرق التجارة، ص ١٥١-١٥٢. صومط، الدولة المملوكية، ص ١٩٢.

ومن المراكز التجارية للشامية الأخرى مدينة القدس وتأتي أهميتها من الساحة الدينية حيث يصل إليها الحجاج المسيحيون سنوياً ضمن رحلات جماعية عن طريق ميناء يافا^(١). كذلك انتشرت عدة موانئ مملوكية على الساحل الشرقي للبحر المتوسط كمدينة اللاذقية وصيدا. وقد كانت هذه المدن على صلات تجارية مع المدن التجارية الأوروبية^(٢).

أما أيلة فتقع في طريق مكة من مصر على شاطئ البحر الأحمر. وبها يجتمع الحاج المصري والمغربي وتجارها رائجة لاختصاصها بمرور السلع المتجهة إلى الشام عن طريق البحر الأحمر^(٣).

ويضاف إلى المدن السابقة مدن غزة والرملة وحمص وحماة. أما غزة فهي ممراً لجميع القوافل المتجهة من بلاد الشام إلى الحج أو القاهرة وهي آخر مدن فلسطين على طريق دمشق - القاهرة، ولذلك حرصت القوافل على الوقوف فيها للتزود بالطعام والماء^(٤). وكذلك الرملة هي أول محطة يصلها الحجاج المسيحيون من يافا^(٥). أما حمص وحماة فتقع على الطريق التجاري بين دمشق وحلب وأنطاكية يمر بها التجار والمسافرون بكل أنواع البضائع والأمتعة^(٦).

(١) العمري، مسالك الأبصار، ص ٢١٠. علي، السيد علي، القدس في العصر المملوكي، دار الفكر للدراسات والنشر والتوزيع، القاهرة، ط ١، ١٩٨٦م، ص ٢٠١.

(٢) ضومط، الدولة المملوكية، ص ١٨٨-١٩٢.

(٣) غولامة، يوسف حسن، أيلة (العقبة) والبحر الأحمر، دار هشام، ليد، ط ١، ١٩٨٤م، ص ٨٣.

(٤) ياقوت، معجم، مج ٣، ص ٣٨٨-٣٨٩. المقريزي، الخطط، ح ١، ص ٢٢٧. عطا الله، محمود، نيلية غزة في العهد المملوكي، دار الأفاق الجديدة، بيروت، ط ١، ١٩٨٦م، ص ٩٨-٩٩، ١٠٤-١٠٧.

(٥) الحنبلي، الأئس الجليل، ج ٢، ص ٦٧-٦٩.

(٦) الحميري، الروص المعطار، ص ١٩٨. ابن الشحنة، الدر المنتخب، ص ٢٧٠-٢٧٢.

وبالنسبة للحجار فتعد مكة المكرمة من المراكز التجارية الهامة في الجزيرة العربية وهي مجتمع الحاج في كل عام من أهل المشرق والمغرب وغدت في نفس الوقت سوقاً تجارياً هاماً لمختلف أنواع السلع والبضائع التي يأتي بها التجار والحجاج^(١)، وكان بها موسمان للتجارة، أحدهما أول شهر رجب، والثاني في موسم الحج^(٢).

ونأتي أهميتها للتجارة من موقعها على الطريق البري من اليمن إلى بلاد الشام ومصر وبخمسها في ناحية التجارة البحرية ميناء جدة، حيث تصل المراكب التجارية إلى جدة ثم تنقل إلى أسواق مكة^(٣). وارتبطت كذلك بالحاء الجزيرة العربية بعدة طرق برية وكثيراً ما سلكتها قوافل الحج والتجارة. وكانت طرقها آمنة بفضل الحماية التي وفرها المماليك^(٤).

ونظراً لندرة الإنتاج المحلي فيها فقد اعتمدت فيما تحتاجه من سلع على ما يجلب إليها وقد كانت الللال من أهم السلع التجارية التي حرص أهل مكة على طلبها من مصر. ففي سنة ٧٦٦هـ / ١٣٦٤م أصابت مكة شدة عظمى وقل الطعام وارتفعت الأسعار فأرسل إليهم الأمير بلنغا العمري المدد الكافي الذي ساعدها على تجاوز محنتها^(٥).

(١) القلقشندي، صبح، ج ٤، ص ٢٨١. الفاسي، العقد الثمين، ج ٤، ص ١٢٢، ١٣٦-١٣٧. فهمي، طرق التجارة، ص ١٣٨-١٣٩.

(٢) الحميري، الروض المططر، ص ٩٤.

(٣) القلقشندي، صبح، ج ٤، ص ٢٦٣، ٢٨٩. الفاسي، شفاء الغلام، ج ١، ص ٢٥. البوزيكي، تجارة مصر، ص ٨٧. فهمي، طرق التجارة، ص ١٣٨.

(٤) القلقشندي، صبح، ج ٤، ص ٢٨٩. الخالدي، المقصد، ورقة ١٥٤/أ.

(٥) المقريري، الملوك، ج ٣، ق ١، ص ٩٧-٩٩. الفاسي، شفاء الغلام، ج ٢، ص ٢٧٤. ابن فهد، إتحاف الوري، ج ٣، ص ٣٠٢.

أما المدينة المنورة فتماثل مكة المكرمة في مكانتها الدينية وأهميتها التجارية في مواسم الحج، حيث يصل إليها الحجاج لزيارة قبر الرسول (ص). كما ينفذ إليها التجار لتسويق بضائعهم أثناء الموسم^(١).

أهم الطرق التجارية في عهد السلطان الأشرف شعبان

ولينان أهمية التجارة الداخلية في المدن المصرية والقشامية لا بد لنا من ذكر أهم الطرق التجارية في عهد السلطان الأشرف شعبان حتى تبدو لنا الموانئ والمحطات التي تقع عليها ونشاط القوافل والسفن التجارية فيها. فقد ارتبطت الحركة التجارية بين هذه المراكز ارتباطاً وثيقاً بالطرق وما كانت عليه من الاستقرار والأمن وسهولة الاتصال. ولعل قيام المحطات التجارية العديدة والجسور ومراكز الحماية والبريد عليها ما يعزز الدور الهام لهذه الطرق في حركة التجارة الداخلية.

ففي النيابات المصرية احتلت العاصمة القاهرة المركز الرئيسي الذي تنطلق منه أو تنتهي إليه الطرق التجارية الرئيسية، فهي مركز للفعاليات التجارية ومحط أنظار التجار ومعبر القوافل التجارية المتجهة إلى الشمال والجنوب. كما ارتبطت المدن للمملوكية بالقاهرة من خلال نهر النيل، والطرق البرية الأخرى التي جعلتها على اتصال دائم بالنيابات الأخرى^(٢).

أولى الطرق التجارية شكلها نهر النيل بين القاهرة والإسكندرية وهي الطريق المائي الرئيسي فتخرج المراكب من الإسكندرية إلى القاهرة عبر قناة تصلها بالنيل وهي على امتداد ميل (٢٢ كم) من الإسكندرية، حيث تتصل بمدينة رشيد فرع النيل الغربي^(٣).

كذلك اتصلت دمياط بالقاهرة من خلال هذا الطريق^(٤). وبالإضافة إلى نهر النيل فقد اتصلت

القاهرة بطرق مواصلات أخرى، فقد كانت الفرع والقنوات الخارجة من النهر تقوم بنفس الدور

(١) القلقشندي، صبح، ج ٤، ص ٣٩٢، ٣٠٦.

(٢) قاسم، النيل، ص ٨١. البيروني، تجارة مصر، ص ٧٧.

(٣) القلقشندي، صبح، ج ٢، ص ٣٣٤. المقرئ، الخطط، ج ١، ص ١٧١. لبون الأفرقي، وصف أفريقيا، ص ٥٧٤. صومط، الدولة المملوكية، ص ١٨٥.

(٤) صومط، الدولة المملوكية، ص ١٨٥. البيروني، تجارة مصر، ص ٧٧. قاسم، النيل، ص ٨٠.

للتجاري، وأدت قناة الإسكندرية دورها في الملاحة النهرية، واستخدمت المراكب لنقل الغلال إلى الإسكندرية، كما كانت السفن التجارية الصغيرة تسير في خليج القاهرة^(١).

ويضاف إلى نهر النيل هناك طريق تجارية أخرى بين القاهرة والإسكندرية وهي الطريق البري الممتد على نهر النيل والذي امتد جنوباً إلى قوص وأسوان^(٢).

لما الطريق الثاني فهو طريق القاهرة - أسوان، وهي امتداد لطريق الإسكندرية - القاهرة فالمراكب تصل عن طريق النيل من أسوان وبلاد النوبة. ونظراً لكثرة الجبال والشلالات في نهر النيل فإن المراكب القادمة إلى أسوان تقف عند الشلال الأول، حيث يستحيل سير المراكب فيها، فكانت البضائع تفرغ من السفن والمراكب لتحمل على ظهور النواب إلى المراكب المملوكة، ويتم نفس الإجراء بالنسبة للمراكب القادمة من أسوان^(٣).

الطريق الثالث يربط جدة - عيذاب - القاهرة، فالبضائع اليمنية تنقل إلى جدة ومن ثم تنقل بحراً إلى ميناء عيذاب، وتحمل منها على ظهور الابل إلى مدينة قوص، ثم تنقل إلى القاهرة بواسطة المراكب ويستمر قسم منها إلى دمياط والإسكندرية ودمشق^(٤). وقد وُصف هذا الطريق

(١) المقريزي، الخطط، ج ١، ص ١٧١-١٧٢. قاسم، النيل، ص ٨٢.

(٢) قاسم، النيل، ص ٨٢. الليوزيكي، تجارة مصر، ص ٧٤.

(٣) العمري، مسالك الأبحار، ص ١٤٩. ابن بطوطة، الرحلة، ج ١، ص ٢٠١. المقريزي، الخطط، ج ١، ص ١٠٨. قاسم، النيل، ص ٨١.

(٤) القلقشندي، صبح، ج ٥، ص ١٧، ٨٦. ضومط الدولة المملوكية، ص ١٨٥. الليوزيكي، تجارة مصر، ص ٧٤، ٧٧. فهمي، طرق التجارة، ص ١٢٥-١٢٦.

بكثرة المخاطر نتيجة كثرة للشعاب المرجانية في البحر الأحمر ومخاطر التيارات البحرية فضلاً عن صعوبة نقل السلع والبضائع عبر الصحراء وانعدام الأمن عليه^(١).

الطريق الرابع القاهرة - السويس - مكة. فالقوافل تخرج من القاهرة باتجاه السويس على البحر الأحمر عبر الصحراء الشرقية ثم تنقل السلع والبضائع بواسطة السفن إلى الموانئ المملوكية على البحر الأحمر ابتداء بالطور ثم ينبع وجدة والتي ارتبطت باليمن بطريق بري، كما بقيت على صلة مستمرة بميناء عدن^(٢).

وبالنسبة لنيابات بلاد الشام فقد ارتبطت فيما بينها بعدة طرق رئيسية وفرعية، وكانت مراكز هذه النيابات تمثل محطات تجارية رئيسية على هذه الطرق، ومن هذه المراكز امتدت الطرق التجارية إلى النيابات المملوكية الأخرى في مصر والحجاز، وكانت دمشق مركز نيابة السلطنة أكبر المحطات البرية وأهمها، فقد اتصلت بطريق بري يصل إلى الموانئ الشامية على البحر المتوسط^(٣)، كما اتصلت بدمشق بطرق تجارية أخرى بجميع المدن الشامية الساحلية والداخلية كطرابلس وصور وصيدا واللاذقية وعكا ويافا^(٤).

وتعد طريق دمشق - حلب من أهم الطرق الداخلية التي تربط بين دمشق والمدن الداخلية بشمال بلاد الشام والبلاد المجاورة لها كالعراق والأناضول، وكان لا بد للقوافل العابرة إلى

(١) ضومط، الدولة المملوكية، ص ١٨٢-١٨٤. فهمي، طرق التجارة، ص ١٦٥. فيوزيكي، تجارة مصر، ص ٧٩-٨٠.

(٢) القلقشندي، صبح، ج ١٤، ص ٤٣١-٤٣٢. فيوزيكي، تجارة مصر، ص ٧٤.

(٣) ابن بحوي، تاريخ بيروت، ص ٣٥. الطاهري، ريده، ص ٤٠-٤١. فهمي، طرق للتجارة، ص ١٤٨.

(٤) القلقشندي، صبح، ج ١٤، ص ٤٢٨-٤٣٠. فهمي، طرق للتجارة، ص ١٥١.

الشمال من المرور في دمشق ثم إلى حلب مما أعطى قيمة استراتيجية لهذا الطريق^(١). وقد ارتبطت حلب بطريق بري يصلها بالبحر المتوسط^(٢).

والتصلت النيابات الشامية بالقاهرة ومراكز النيابات الأخرى بعدة طرق برية وبحرية كان أهمها طريق دمشق - القاهرة، وطريق الاسكندرية مع الموانئ الشامية. كما شكل طريق الحج الشامي المعبر الرئيسي للقوافل المنطلقة من دمشق إلى المدن الحجازية.

أما طريق دمشق - القاهرة فهو من الطرق البرية الحيوية بالنسبة للدولة كونه طريقاً رئيسياً لعبور العساكر والتجار والمهاجرين^(٣)، فالقوافل التجارية تخرج من القاهرة عبر الصحراء ثم تسير بمحاذاة الساحل إلى غزة وهي طريق صعبة المسالك بسبب الصحراء ثم تتجه القوافل من غزة عبر هذا الطريق إلى الخليل والرملة والقدس وصعد ومنها إلى دمشق وهناك فرع من هذا الطريق يتجه من الخليل إلى الكرك^(٤).

ويقع على هذا الطريق العديد من المراكز التجارية ومراكز البريد، وكانت هذه المراكز عامرة بكل ما يحتاجه المهاجر من زاد وعطف وماء وغير ذلك من عدة السفر، وتسهيلاً لعملية النقل فقد أقيم على طول الطريق العديد من الخانات والاستراحات لنزول القوافل التجارية وإقامة التجار ولخزن بضائعهم واستراحة دوابهم^(٥).

(١) القلقشندي، صبح، ج ١، ص ٤٢٦-٤٢٧. صومط، الدولة المملوكية، ص ١٨٥-١٨٦. الملبى، دمشق، ص ٣٣١.

(٢) فهمي، طرق التجارة، ص ١٥٠. خريشة، نيابة طرابلس، ص ٢٤٥.

(٣) ابن يباس، نقش الأزمهر، ورقة ١٠٦/أ.

(٤) القلقشندي، صبح، ج ١، ص ٤١٥-٤١٦. فهمي، طرق التجارة، ص ١٥٤. صومط، الدولة المملوكية، ص ١٨٧.

(٥) القلقشندي، صبح، ج ١، ص ٤١٥-٤١٧. صومط، الدولة المملوكية، ص ١٨٧-١٨٨.

أما الطريق التي تربط الإسكندرية مع الموانئ الشامية، فهي من الطرق الهامة، فالمراتب تخرج من الإسكندرية إلى رشيد عند مصب النيل الغربي، ثم إلى البرلس ومنها إلى دمياط عند مصب النيل الشرقي، ثم يمتد إلى العريش ورفح حد الديار المصرية مع الشام، ومن هناك إلى غزة وعسقلان ويافا وصور وبيروت وطرابلس ثم إلى اللانقية ثم يمتد إلى الإسكندرية وآسيا الصغرى^(١).

ونظراً لتردد سفن ومراكب المدن الأوروبية على موانئ البحر المتوسط المملوكية، فقد اُردم هذا الطريق وتطورت تجارته^(٢)، وبالمقابل فقد تعرضت السفن للمملوكية لهجمات القراصنة الأوروبيين الذين هددوا للتجارة المملوكية وسفنها بين مصر والشام من خلال استيلائهم على السفن ونهبها، والاعتداء على الموانئ وأسواقها وإحراق السفن الراسية فيها^(٣).

كذلك لعب طريق الحج الشامي دوراً تجارياً هاماً فهو يربط بين بلاد الشام والحجاز، فركب الحاج بخرج من دمشق عبر قرى الشام إلى البلقاء، ثم يتجه إلى الكرك ومعان ثم إلى تبوك وعبون حمزة، ومنها يتجه نحو المدينة المنورة، ثم إلى بدر حيث يلتقي مع الحاج المصري^(٤).

ارتبط هذا الطريق بموسم الحج سنوياً، ولم يكن للنشاط التجاري مقتصر على المواسم فحسب، بل استمرت القوافل التجارية بنقل البضائع بين المدن الحجازية والنيابات الشامية.

حرصت دولة المماليك في عهد السلطان شعبان على توفير الأمن والراحة للحجاج والمسافرين والتجار، فأمنت المحطات والاستراحات الخاصة بتزويد القوافل والحجاج بالماء والغذاء وعلف الدواب، كما أرسلت الحملات العسكرية نحوها في حال حدوث الأخطار وخاصة الأعراب وقطاع الطرق الذين دلبوا على مهاجمة القوافل التجارية، وقوافل الحج المتجهة نحو الحجاز أو العائدة منه، ففي سنة ٧٧٠هـ / ١٣٦٨م أغار عرب بني كلاب على قافلة الحجاج

(١) القلشندي، صبح، ج ٣، ص ٢٤٢-٢٤٣-ج ١٤، ص ٤١٩-٤٢١.

(٢) سالم، تاريخ الإسكندرية، ص ٥١٥. اليوزيكي، تجارة مصر، ص ٨٨. فهمي، طرق التجارة، ص ١٨٤.

(٣) سالم، تاريخ الإسكندرية، ص ٣٥٩. Atiya, "the Crusade in the Fourteenth Century", vol. 3, P. 18.

(٤) ابن بطوطة، الرحلة، ج ١، ص ٣٤٣-٣٤٤. فهمي، طرق التجارة، ص ١٣٨-١٣٩. غوانمة، تاريخ شرقي الأردن في عصر دولة المماليك الأولى، القسم الحضاري، وزارة الثقافة والشباب، جمعية عمال المطابع الأردنية، عمان، ١٩٧٩م، ص ٦١-٦٢.

الشامية بين حلب وحماة، وبسبب ذلك أرسلت الدولة نائب حلب الأمير قشتمر المنصوري^(١) نحو هؤلاء الأعراب لتأديبهم، فدارت بين الطرفين معركة عنيفة أسفرت عن وضع حد لتصرفات هؤلاء الأعراب وتحقيق الأمن والطمأنينة لقوئل الحجاج^(٢).

أهمية التبادل التجاري بين النيابات المملوكية،

تبادلت النيابات المملوكية إنتاجها المحلي وحاجاتها اليومية، وشكلت هذه الحاجات والانتاج القسم الأكبر من تجارتها الداخلية، ولجأت إلى سد نقص ما تحتاجه من السلع للضرورة الأخرى، من النيابات المجاورة. وكانت القاهرة مركز الدولة بحاجة دائمة إلى السلع الغذائية لا سيما الغلال والأعلاف واللحوم والألبان وغيرها من المأكولات^(٣). ونشطت التجارة الداخلية بين النيابات المصرية والقاهرة، فاستوردت من الإسكندرية الأقمشة والملح^(٤). واعتمدت على الصعيد في حاجاتها من العلال والأغنام، والخضراوات والطيور والكتان^(٥). ومن الريف المصري الذي يقع بين القاهرة ورشيد، الفواكه والخضراوات والغلال. ومن منطقة البحيرة، النسيج والأقمشة والسمك والموز والقطن وقصب السكر^(٦).

أما النيابات الشامية فشهدت نشاطاً تجارياً حافلاً، فدمشق تستورد الأغنام من حلب وحماة ويذر البطيخ السمرقندي الذي يستخدم لأغراض الزراعة من حلب ومنها يحمل إلى غزة^(٧).

(١) الأمير قشتمر المنصوري نائب حلب توفي مقتولاً في سنة ٨٧٧٠ / ١٣٦٨م أنظر ترجمته. ابن حبيب، درة الأسلاك، ج ٣، ورقة ١/٧٥. ابن حجر، الدرر، ج ٣، ص ٣٢٤. ابن تغري بردي، النجوم، ج ١١، ص ٨٥.

(٢) المقريري، الملوك، ج ٣، ق ١، ص ١٧٥-١٨٠. ابن قاضي شهاب، تاريخ، مج ٢، ص ٢٥١.

(٣) المقريري، إغاثة الأمة، ص ٤٤-٤٦.

(٤) المقريري، الخطط، ج ١، ص ١٠٩.

(٥) القلقشندي، صبح، ج ٣، ص ٥٢٠. ليون الأفريقي، وصف أفريقيا، ص ٥٦٤.

(٦) ليون الأفريقي، وصف أفريقيا، ص ٥٦٤-٥٦٥، ٥٧٤.

(٧) ابن الشحنة، الدر المنتخب، ص ٢٥٣.

ومن السلع الأخرى التي نقلت من الشام إلى مصر القصص المذهب والقرطيس والأقسوس وغيرها^(١).

وفي الظروف الطارئة راجت تجارة القمح والعلل الأخرى من مصر إلى بلاد الشام أو العكس لا سيما أوقات القحط والغلاء، فمع تولي السلطان شعبان عرش السلطنة سنة ٧٦٤هـ / ١٣٦٢م تذبذب منسوب مياه النيل في أوقات فيضانه (لنصف الأول من شهر مصري/ آب) بين الانخفاض والوفاء (سنة عشر ذراعاً) والارتفاع، ثم هبط للمنسوب سريعاً تحت مستوى الوفاء مرة واحدة، مما أضرّ بالموسم الزراعي وبالتالي ارتفعت الأسعار وخاصة للمواد الغذائية إلى مستويات تفوق قدرة الرعية، الأمر الذي استوجب تدخل الدولة لتدارك الوضع لا سيما وجاء التدخل من الأمير بلغا العمري الذي أمر بتوزيع الغلال المحزونة بالشؤون السلطانية على الفقراء والمساكين، وتعويض النقص من بلاد الشام^(٢). ويبدو من ذلك أن النيابات المملوكية غالباً ما حققت نوعاً من الاكتفاء الذاتي، كما أن ارتفاع حجم التجارة الداخلية أثناء الأزمات الاقتصادية من نيابة إلى أخرى، يشعر بنوع من التكامل التجاري بين نيابات الدولة.

وتشكل قافلة للحاج فرصة مناسبة للتبادل التجاري بين النيابات المملوكية والحجاز، إذ يرافق قوافل الحج عدد كبير من التجار، حيث يعد موسم الحج سوقاً لكافة أنواع السلع التجارية، وتستقبل مكة والموانئ الحجازية كجدة وينبع، بضائع تجارة الهند والصين وشرق أفريقيا، لا سيما

(١) البكري، فزحة الأنعام، ص ٣٦٤.

(٢) المقريري، السلوك، ج ٣، ق ١، ص ٨٥. ابن نيس، بذائع، ج ١، ق ٢، ص ٦-٧.

الفلل والبهار^(١). وتتطلق من لنيابات المملوكية سنوياً قافلتيان للحج، الراكب للمصري من القاهرة والراكب الشامى من دمشق^(٢).

ب- التجارة الخارجية

من المعروف أن ازدهار التجارة الخارجية يتطلب توفر مقومات عدة ليس أقلها استراتيجية الموقع الجغرافي، والاستقرار الداخلي والخارجي، وتأمين الأسواق الداخلية والخارجية اللازمة لها.

فالموقع الجغرافي لدولة سلاطين المماليك أثر إيجاباً على حياتها الاقتصادية، وجعلها المحور الأساس للطرق التجارية؛ فهي عظمى الرقعة والسعة بحيث أصبحت أطرافها تمتد من الجهات الشامية حتى نهر الفرات وجبال طوروس شمالاً، وعلى شاطئ بحر الروم (البحر المتوسط) من خليج الإسكندرونة حتى بلاد برقة وعلى ضفاف نهر النيل حتى أعالي النوبة واليمن والحجاز وجزء عظيم من بلاد سواحل البحر الأحمر^(٣).

وبذلك بسطت دولة المماليك نفوذها على ثلاثة بحار هامة: البحر المتوسط، والأحمر، ومدخل المحيط الهندي.

(١) الفاسي، شفاء الغرام، ج ٢، ص ٢٥٣، ٥٧٤.

(٢) الجزيري، الدرر الغرائد، ص ١١٧٢.

(٣) مبارك، علي باشا، الخطط التوفيقية الجديدة لمصر القاهرة ومدنها وبلادها القديمة والشهيرة، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، ١٩٨٠م، ج ١، ص ٥٥.

فالعلاقات بين الشرق والغرب قديمة جداً، وقد اتسمت بعلاقات عسكرية عدائية حيناً وسياسية حيناً آخر، وفي كلا الحالتين لم تنقطع الصلات التجارية نهائياً؛ فالالاقتصاد العالمي يركز على وحدات اقتصادية يكمل بعضها البعض الآخر^(١).

ولكن بانتهاء الحروب الصليبية في الشرق، والأوروبيون يتحاشون المرور بالأراضي المملوكية، ويحاولون تدعيم الطريق البري، الأتي من أوروبا إلى فارس، فالهند، والمار بلأراضي الدولة البيزنطية، محافظة منهم على وصول السلع المشرقية باستمرار إلى بلادهم^(٢).

وتشاء الظروف أن يقضي المغول على بغداد سنة ٦٥٦هـ / ١٢٥٨م^(٣)، وبسطون نفوذهم على آسيا للصغرى وبلاد فارس التي اتخذها هولاكو مركزاً لامبراطوريته في الشرق الإسلامي ثم اشتد الصراع بين المغول أنفسهم، مما أدى إلى اضمحلال الطريق البري بين الصين من جهة، وآسيا الصغرى وموانئ البحر الأسود من جهة أخرى، وأصبح هذا الطريق محفوفاً بالمخاطر واعتداءات اللصوص^(٤). وكذلك تجنب التجار سلوك الطريق البحري من الصين إلى الهند إلى هرمز على الخليج العربي الإسلامي، وذلك بسبب لزيادة نشاط القراصنة على الساحل الفارسي. وكان ذلك من حس حط للممالك عندما انتعش الطريق البحري الأتي من الشرق الأقصى عبر المحيط الهندي إلى البحر الأحمر، حيث يسلك طريقين، الأول عبر ميناء إلى دمشق فموانئ البحر المتوسط، والثاني عبر الصحراء إلى النيل فالقاهرة ومن النيل أيضاً إلى الإسكندرية^(٥).

(١) ضومط، الدولة المملوكية، ص ١٨٠.

(٢) المرجع نفسه، ص ١٨٠.

(٣) أبو شامة، ذيل الروضتين، ص ١٩٨.

(٤) المقرئزي، الملوك، ج ٢، ق ٢، ص ٤٠٩-٤١٣. ضومط، الدولة المملوكية، ص ١٨٠.

(٥) شيلرو، تاريخ المشرق، ص ٣٥٩. البيروني، تجلوة مصر، ص ٧٢-٧٤.

أدى ازدهار طريق البحر الأحمر خدمة عظيمة لدولة سلاطين المماليك في بداية نشأتها، حيث أتاح لها فرصة القيام بدور الوسيط بين تجار الشرق وتجار الغرب فدولة سلاطين المماليك تقع على طريق البحر الأحمر، وهو أقصر الطرق المؤدية إلى الهند مصدر السلع الأشد طلباً في أوروبا (البخور والبهارات والتوابل)، وتتصل بأوروبا والموانئ المملوكية على البحر المتوسط، وبخطوط تجارية منتظمة بين الشرق والغرب تمر في تلك الموانئ^(١).

ولذا أولى المماليك للتجارة البحرية الشيء الكثير من عنايتهم كاهتمامهم بتأمين طرق التجارة البرية والبحرية ووضعوا القوانين لحقوق الملاحة، وفتحوا بذلك أمام بلادهم آفاقاً جديدة للتجارة البحرية امتدت عبر البحار والمحيطات المعروفة لديهم آنذاك، وأخذوا ينشرون الأمن والاطمئنان، وعمروا للموانئ وأمنوا طرق المواصلات لتأمين مرور السفن الحاملة للبضائع في البحر الهندي والبحر الأحمر والبحر المتوسط^(٢).

ولا شك في أن التقدم العظيم الذي رآته مصر والشام في القرن الثامن الهجري/الرابع عشر الميلادي يرجع مرده إلى الاستقرار السياسي الذي صاحب حكم المماليك لأن مصر كانت حلقة الوصل في النشاط التجاري بين الشرق والغرب فكان يتطلب منها تأمين المواصلات حتى تصل البضائع سليمة من موانئ البحر الأحمر إلى موانئ البحر المتوسط^(٣).

وجاءت العلاقات بين دولة المماليك في عهد السلطان الأشرف شعبان والمدن التجارية الأوروبية متلازمة رمزياً لعصر التوسع الصليبي ضد العالم الإسلامي. ومن هنا جاءت هذه

(١) البيوزيكي، تجارة مصر، ص ٥٠. ضوابط الدولة المملوكية، ص ١٨١.

(٢) البيوزيكي، تجارة مصر، ص ٦٠. شبارو، تاريخ المشرق، ص ٣١١.

(٣) البيوزيكي، تجارة مصر، ص ٦١.

العلاقات معبرة عن طبيعة ذلك العصر لصديق تعبير. فهي تكشف عن وجود علاقات اقتصادية بين دولة الممالك في مصر وبلاد الشام والجزائريات التجارية الأوروبية داخل نطاق للنزاع الديني.

وكيفما كان الأمر فإن المدن التجارية الأوروبية التي كانت لها علاقات مع دولة الممالك وقتذاك هي على التوالي: البندقية وجنوة وبيرة، وقطلونيا وروندس. وقد قامت علاقاتها مع مصر على أساس تجاري بحث^(١).

وكان للعامل الجغرافي أثره الكبير في تطور بعض المدن الغربية ولزدهار التجارة بها، من ذلك المدن البحرية الإيطالية وعلى رأسها: البندقية وجنوة وبيرة التي استمدت أهميتها من موقعها على البحر المتوسط الذي كان محور نشاطها، والذي جعل منها حلقة اتصال بين الشرق والغرب. وساعد على قيامها بهذا الدور الاحتياجات المتبادلة بين شقي العالم وقتذاك. فقد كسبان لمنتجات الشرق بصفة عامة ومصر بصفة خاصة أهمية كبيرة بالنسبة للغرب الأوروبي، ومن أهم السلع التي كان الغرب في حاجة إليها التوابل والبهارات لحفظ المأكولات سليمة ولصناعة الأدوية والعقاقير، فضلاً عن السكر والعطور والبخور والعاج والأحجار الكريمة والخامات الأولية اللازمة لصناعة النسيج كالقطن. كذلك كان الشرق في حاجة إلى بعض الخامات الغربية التي لم تكن متوفرة عنده مثل: الأخشاب والمعادن كالنحاس والحديد^(٢).

وكانت تلك المدن البحرية تقوم بعملية تصدير واستيراد هذه السلع نظيرة لتلك الاحتياجات المتبادلة بين شقي العالم، وتجنّي من وراء ذلك أرباحاً هائلة^(٣).

(١) يوسف، جويرف، تاريخ العلاقات بين الشرق والغرب في العصور الوسطى، مؤسسة شباب الجامعة، الإسكندرية، ط١، ١٩٨٨م، ص٦٧.

(٢) المرجع نفسه، ص٦٩.

(٣) اليوزيكي، تجارة مصر، ص٧٧، ٧٩.

ولكن من المعلوم أن المدن الأوروبية التي كانت لها السيادة في البحر المتوسط تعرضت سفنها وتجارها إلى الخطر على أثر الحروب الصليبية التي وقعت بين المماليك والصليبيين، وكانت نهايتها طرد للصليبيين نهائياً من بلاد الشام بعد استرجاع عكا سنة ٦٩٠هـ / ١٢٩١م^(١)، وكان رد الفعل لدى معسكر الصليبيين أن دعت البابوية إلى تحريم الاتجار مع دولة سلاطين المماليك، وأصدرت قراراً للحرمان من الكسبة، وعملت على تنفيذ بقوة السلاح فقامت بإعداد أسطول مسلح للتصدي لمن تجار الأوروبيين الذين يتعاملون مع المماليك^(٢).

ومع ذلك لم تفلح جهود البابوية في حمل التجار الأوروبيين على مقاطعة دولة المماليك اقتصادياً، ذلك أن القوى التجارية في غرب أوروبا أدركت مدى الخسائر التي عانت عليها نتيجة حرمانها من التجارة مع مصر، وتحاولت بمختلف الطرق لاستئناف نشاطها التجاري مع موانئ دولة المماليك كالإسكندرية ودمياط وبيروت وغيرها^(٣). بمعنى آخر طغيان روح الكسب على الوازع الديني لدى هؤلاء التجار الأوروبيين فضلاً عن الجهود العظيمة التي بذلها المماليك لتحطيم هذا الحصار الاقتصادي بالترحيب وتسهيل معاملات التجار الأوروبيين ومنحهم الامتيازات التجارية^(٤).

وعلى الرغم من وجود علاقات تجارية بين المدن الأوروبية ودولة المماليك^(٥) إلا أن ذلك لم يمنع من حدوث غارات على الموانئ للمملوكية. وتزعمت جريرة قبرص سياسة الحصار الاقتصادي على دولة المماليك وشن ملوكها حرباً على التجار الأوروبيين الذين ظلوا يتاجرون مع دولة المماليك، فكانت السفن القبرصية تتربص لهم في طريق الذهاب والعودة من مصر والشام وتفتك بهم^(٦)، حتى أن الملك القبرصي بطرس الأول لوزنيان قام بحملة على الإسكندرية سنة

(١) المنصوري، زبدة الفكرة، ص ٢٨٠. أبو الفداء، المختصر، ج ٢، ص ٣٦٠. عطية، إمارة أنطاكية، ص ٤٩٣.

(٢) الليوزيكي، تجارة مصر، ص ٦٢.

(٣) شبارة، تاريخ المشرق، ص ٣٦١-٣٦٢.

(٤) الليوزيكي، تجارة مصر، ص ٦٢-٦٣.

(٥) النويري، الإمام، ج ٢، ص ١٣٧. غوثية، دراسات في تاريخ الأردن وفلسطين في العصر الإسلامي، دار

الفكر للنشر والتوزيع، عمان، ١٩٨٣م، ص ٢٣٦.

(٦) ابن يحيى، تاريخ بيروت، ص ٧٢. فيض، تاريخ قبرص، ص ٩٧.

٧٦٧هـ / ١٣٦٥م على حين غلة قتل المسلمين، ونهب المنازل والحوادث وخرب المباني، وانتكح الحرمات وحول المدينة إلى حالة رديئة من الدمار والخراب^(١).

ويبدو أن الملك القبرصي بطرس الأول لوزين لم يحبر البندقة - وهي أشهر المدن الأوروبية تجارة في ذلك الوقت - بوجهة هذه الحملة في بداية الأمر خوفاً من اتصالهم بالمماليك وخطارهم بها^(٢)، ولكن على الرغم من ذلك، فإن البندقة بما عرف عنهم من ذكاء تمكنوا من معرفة غرضها وبأنها متجهة إلى مصر، لذلك أخطروا الملك بطرس بذلك، وحصلوا منه على تعهد بالأنطاقدامه أرض مصر قبل نهاية شهر أكتوبر - أي بعد أن تنتهي قلاظتهم من حمل التجارة، ولكنهم اشكوا بعد ذلك بأنه قد أغار على الإسكندرية قبل ذلك بثلاثة أسابيع من الاتفاق^(٣).

نلاحظ من ذلك مدى حرص البندقة على اتمام تجارتهم مع المماليك قبل الشروع بالحملة حتى أن المماليك أنفسهم كانوا بانتظار وصول قواظهم على شواطئ الإسكندرية في ذلك الوقت. وحول ذلك يذكر النويري أن أهل الإسكندرية عندما رأوا أساطيل الملك القبرصي حسبهم التجار البندقة على جاري عادتهم في كل سنة^(٤). ومع أن البندقة شاركوا في هذه الحملة بأربعة وعشرين غراباً^(٥)، إلا أن مشاعرهم كانت تفيض بالبهجة والسرور عند اقلاع الأسطول القبرصي من الإسكندرية عائداً إلى قبرص حتى يستأنفوا نشاطهم التجاري من جديد^(٦).

(١) النويري، الإمام، ج ٢، ص ١٥٩، ١٦٤، ١٦٦، ١٧١-١٧٢، ٢٠٧. الشهلي، الأمير حيدر، المرر الحصان في تاريخ حوادث الرمال، مخطوط مصور ميكرو فيلم رقم (٧٥٤)، مركز الوثائق والمخطوطات، مكتبة الجامعة الأردنية، ج ١، ورقة ١١.

(٢) Atiya. The Crusade in the Later Middle Ages, P. 352.

(٣) Luke. Op. Cit, P. 356

(٤) الإمام، ج ٢، ص ١٣٧.

(٥) المقرئ، السلوك، ج ٣، ق ١، ص ١٠٧.

(٦) Luke. Op. Cit, P. 357

ومما يؤكد اشتراك البندقية لاشتراكاً تاماً في هذه الحملة الخطاب الذي بعث به تيرارك إلى بوكاشيو^(١) يؤكد له فيه "أن الهجوم على الإسكندرية بقيادة ملك قبرص يعتبر نصراً ساحقاً، ولكن الرفاق البنادقة الذين صاحبوه في الحملة دخلوه لأن صحتهم له كانت تابعة عن طمع، وليس عن تقوى، فتركوه وهو في منتصف مشروعه وغادروا المدينة بعد سلبهم ونهبهم ليشغلوا همته بينما أَرْضُوا جشعهم وجلبهم للمال"^(٢). على أثر حملة الملك بطررس الأول على الإسكندرية. أصدر السلطان الأشرف شعبان منشوراً إلى نائب السلطنة بالنيام بالتعص على نصارى بلاد الشام مرة واحدة، وإن يأخذ منهم ربع أموالهم ليصرف على إعادة بناء الإسكندرية جراء الخراب الذي خلفه القبارصة فيها^(٣). كما أصدر مرسوماً آخر يمنع به التعامل نهائياً مع "الفرنجة والبنادقة والكنائس"^(٤) ذلك لأن السلطان الأشرف شعبان قد اتهم البنادقة بأنهم المحرضون على هذه الحملة لأنها قدمت في موعد تقوم قافلة الإسكندرية.

وكان رد الفعل لهذه الهجمة أن تأثر قطاع التجارة تأثيراً كبيراً، حيث منع التجار الأوروبيين من مزاوله أعمالهم التجارية في الموانئ المملوكية^(٥)، وبذلك شلت العلاقات الاقتصادية لكلا الجانبين. لكن حكومات المدن الأوروبية اجتهدت في إيفاد الرسل والسفراء إلى البلاط المملوكي من أجل تمكين تجارهم من القدوم إلى الموانئ المملوكية واستئناف العملية

^(١) تيرارك. هو فرانسيسكو تيرارك الشاعر الإيطالي الذي توفي سنة ١٣٧٢هـ / ١٣٧٤م. أما بوكاشيو فهو جيوفاني بوكاشيو الكاتب الإيطالي الذي توفي سنة ١٣٧٥هـ / ١٣٧٧م. عن ذلك انظر Setton, Op. Cit. Vol.3, P 794.

^(٢) Luke, Op. Cit. P 357-358.

^(٣) ابن كثير، البداية، ج ١٤، ص ٣١٤. المقريري، الملوك، ج ٢، ق ١، ص ١٠٧.

^(٤) ابن كثير، البداية، ج ١٤، ص ٣٢٢.

^(٥) ابن كثير، البداية، ج ١٤، ص ٣٤٥. راسيمل، الحروب الصليبية، ج ٣، ص ٧٥٠. علان، محمد عبدالله، مصر الإسلامية وتاريخ الحطط المصرية، مكتبة الخانجي، القاهرة، ط ٢، ١٩٦٩م، ص ١٦٢.

التجارية للمعهودة^(١). ووصلت إلى الإسكندرية عقب الواقعة في رجب سنة ٧٦٧هـ / ١٣٦٥م قرقورثا^(٢) بهما تجارة كثيرة للكتلان^(٣) لكنهم حاقوا أن ينزلوا بضائعهم خشية غضب الأهالي وطالبوا مقابل إنزالهم للبضائع بعض رهائن المسلمين حتى يضموا سلامتهم. ثم أعقب هاتين القرقورثين قرقورة أخرى فيها رسل دوق كاتالونيا طالبين مقبلة السلطان شعبان ليؤثروا رسالتهم إليه، ولكنوا شرط أصحابهم بضرورة أخذ رهائن، وكذلك صلاخ في هذه الأوبة وصول وفد البندقية وهؤلاء أيضاً طالبوا برهائن حتى يتمكنوا من إيلاغ رسالتهم إلى السلطان. ولمسأرتهم أمر بإحضار بعض المجرمين المحكوم عليهم بالإعدام بعد أن ألبسوا لفر التباس وسلموهم إلى هؤلاء للكتلان والبنادقة كرهائن، وأرسل بعض النساء والأطفال ليكون خلفهم كأنهم عائلاتهم فحجت الحيلة وبرئوا من مراكبهم وحملوا إلى قلعة الجبل^(٤).

ولعل من العجيب أن نرى البنادقة الذين شاركوا بكل نقلهم في حملة الإسكندرية يرسلون رسلاً إلى السلطان الأشرف شعبان يؤكدون له أن السفن التي أعارت على الإسكندرية لا تمت للبندقية بصلة، وأنهم يريدون مما حدث، وأنهم لم يساعدوا الملك بطرس ولم يشتركوا معه^(٥). وتعهدوا للسلطان شعبان بأنهم سيواصلون الضغط على الملك بطرس حتى يعيد الأسرى المسلمين الذين أسره من الإسكندرية، وأعربوا له عن استعدادهم على تزويده بالمال اللازم مقابل السماح

(١) هابيد، تاريخ التجارة، ج ٢، ص ٢٨٦. الحجى، العلاقات، ص ٢٥٨. Setton: Op, cit., Vol.1 P. 273.

(٢) القرقورة: مركب مهمته حمل البضائع وله أحياناً ثلاثة طوابق ولا يرسو إلا في المكان الغزير للماء. النويري، الإمام، ج ٢، ص ٢٣٤.

(٣) الكتلان أو الكتيران هم أهل كاتالونيا الإسبانية. عان، مصر الإسلامية، ص ١٦٢.

(٤) المقريزي، السلوك، ج ٢، ق ١، ص ١١٨. القاضي عبد الباسط، نيل الأمل، ج ١، ورقة ٨٠/أ.

(٥) عاشور، الحركة الصليبية، ج ٢، ص ١٢٠٦.

لهم بتجديد الصلح بينهما، وأن يسمح لتجارهم من مزاوله أعمالهم وتجارتهن في ميناء الإسكندرية، وأن تفتح كنيسة القيامة بالقدس كونها أغلقت منذ الحملة للقبرصية على الإسكندرية^(١).

لجابهن السلطان الأشرف شعبان بأنه لا بد من الانتقام من الملك القبرصي بطرس وتدمير جزيرته عقاباً لما فعله بمدينة الإسكندرية.

وبذلك يظهر لنا بصورة يقينية انقطاع العلاقات السياسية والدبلوماسية وكذلك الاقتصادية بين الممالك والمدن التجارية الأوروبية كنتيجة حتمية لإغارة الصليبيين على الإسكندرية، بعد رفض السلطان شعبان وأتابكه الأمير بلغا العمري لمطلب الرسل البنادقة والكاثولونين، بل اشترطوا عليهم أن يبدأ الملك القبرصي بطرس لوزنيان بطلب الصلح وأن يرد أسرى الإسكندرية قبل كل شيء في أسرع وقت كشرط أساسي للدخول في المفاوضات^(٢).

كذلك قدم إلى القاهرة في سنة ٧٦٧هـ / ١٢٦٥م وفد دوق جنوة، ومعهم ستون أسيراً من أهل الإسكندرية وهدية للسلطان الأشرف شعبان وأخرى للأمير بلغا العمري. وقد ذكر الوفد أن هؤلاء الأسرى كانوا من نصيب دوق جنوة وأنه لم يعلم بحملة القبارصة على الإسكندرية إلا بعد وقوعها وأنه سيظل وفياً لعهد الصلح المبرم بينهما، ويتعهد بوفهم بأنه متى تمكن من القبض على الملك بطرس فإنه لن يتوان في قتله. ويستعطف السلطان شعبان بالسماح لتجارهم من مزاوله تجارتهن بمدينة الإسكندرية كما كانت سابقاً^(٣).

(١) القاضي عبد الباسط، نيل الأمل، ج ١، ورقة ٨٣/أ، سالم، تاريخ الإسكندرية، ص ٣٥٦.

(٢) المقريري، السلوك، ج ٣، ق ١، ص ١١٩. هايد، تاريخ التجارة، ج ٢، ص ٢٨٦.

(٣) المقريري، السلوك، ج ٣، ق ١، ص ١٢٢-١٢٣، ١٤١. ابن يونس، بدائع، ج ١، ق ٢، ص ٣٦. الحجي، العلاقات، ص ٢٦٢.

وبالرجوع إلى الوفد البندقي فإنه بعد عودتهم إلى بلادهم توجهوا إلى قبرص لمقابلة الملك بطرس لاقناعه في الدخول بمفاوضات الصلح مع دولة المماليك. فوجدوه يستعد لغزو بيروت نظراً لأهميتها بالنسبة لقبرص، وليفي بوعده مع البابا أوربان، لذلك تقابل البنداقية مع الملك بطرس الأول وأخبروه بما تم مع السلطان شعبان والشروط التي اشترطها عليهم^(١)، وأنبوه على تصرفاته، وبيّنوا له أنه يمثل هذه التصرفات سيحطم البندقية كايّة، لأن حياتهم متوقفة على التجارة مع مصر وبلاد الشام، وطالبوا منه منع الحملة الموجهة ضد بيروت، والكف عن أي عمل عدائي ضد السلطان شعبان، وطالبوا منه عقد اتفاقية سلام مع السلطان المملوكي حتى يتمكنوا من الحصول على متاجرهم وتجارنتهم بمصر وبلاد الشام في أمان، وله بعد ذلك أن يفعل ما يحلوا له، كما تعهدوا بتعويضه عن الخسائر التي نتجت عن الاستعداد لهذه الحملة. فرد عليهم الملك بطرس بالإيجاب إذا كان في ذلك مصلحة لهم ولتجارنتهم^(٢).

عاد وفد البندقية مرة أخرى إلى القاهرة لمقابلة السلطان الأشرف شعبان لطلب الصلح مجدداً وشرحاً له موقف الملك بطرس، وأنه على استعداد للتفاوض، وعقد اتفاقية سلام معهم. عندئذ قبل السلطان الأشرف شعبان البدء بمفاوضات الصلح، وأعد سفارة مزودة بالهدايا للتوجه إلى قبرص في صحبة البنداقية، ثم توجهت السفارة إلى هناك وحظيت بمقابلة الملك بطرس الذي

(١) المقريري، السلوك، ج٣، ق١، ص١٢٢-١٢٣ حيشي، هجوم القبارصة، ص٢٢.

(٢) القاصي عبد الباسط، بيل الأمل، ج١، ورقة ٨٣/أ. سلام، تاريخ الإسكندرية، ص٣٥٦.

قابلهم بحفاوة وترحيب، ورد على السلطان شعبان بسفارة مماثلة محملة بالهدايا وأقلعت على سفن البندقية^(١)، مما يبين مدى حرص البنادقة على عودة العلاقات الطيبة مع دولة المماليك.

استمر البنادقة يقومون بدور الوسيط فيما بين قبرص ومصر، وقد طلب السلطان الأشرف شعبان في رسالته إلى الملك بطرس ضرورة إعادة الأسرى المسلمين الذين أسره بطرس أثناء حملته على الاسكندرية، فلما وقف الملك بطرس على رغبة السلطان شعبان سارع إلى تلبيتها وأمر بإحضار من بقي لديه من الأسرى إلى مصر على زورق خاص^(٢).

ظهرت نوايا السلطان شعبان بعد عودة الأسرى إلى مصر، وبأنه كان يتخذ هذا المطلب كوسيلة لتحقيق غرضه من غزو قبرص نفسها لأنه لم ينس المصيبة التي حلت بهم من جراء حملة الملك بطرس، والعجيب أن البندقية بدأت في امداد السلطان شعبان بالأخشاب اللازمة لبناء السفن من أجل تحقيق خطته^(٣).

أخبر البنادقة دوق بلادهم بأن هناك مفاوضات سلام بين سلطان مصر والقبارصة. فلما وصلت هذه الأنباء إلى البابا وحكام الغرب خلعوا أيديهم عن مساعدة قبرص، وعن القيام بالحملة التي كانوا يعدونها لغزو الأراضي المقدسة^(٤).

وبذلك اطمأن السلطان الأشرف شعبان والأمير بلغا العمري بأن حملة الغرب قد وندت في مهدها، وعاد كل ملك من ملوك أوروبا إلى موطنه، وادعى السلطان الأشرف شعبان بأن الملك بطرس لم يبعث إليه بسفراء من الطبقة العليا كما اعتاد من قبل، ولهذا رفض عقد الاتفاقية، بسبب قبض على السفراء

(١) سالم، تاريخ الإسكندرية، ص ٣٥٩. Luke, Op. Cit. P. 358.

(٢) Atiya. The Crusade in the Later Middle Ages, P. 372.

(٣) Atiya. The Crusade of the Fourteenth Century, Vol 3, P. 18.

(٤) حبشي، "مجموع القبارصة"، ص ٢٤.

ومسجنهم وطلب محاصرة سفن البندقية الموجودة بميناء الإسكندرية، ولكن فلتدما تمكن من الهرب إلى قبرص^(١).

وظن البنادقة أن الاتفاق قد تم بين دولة المماليك وقبرص، لذا أعدوا ثلاث قوافل كبيرة عليها سبعون تاجراً سنة ٧٦٨هـ / ١٣٦٦م، وتوجهوا إلى الشام ببضائعهم وأموالهم، وعندما وصلت القوافل إلى بيروت استقبلهم أهلها استقبالاً حسناً لأنهم كانوا تواقين إلى المتاجرة مع البنادقة، وعندما نزل البنادقة إلى بيروت أمر أميرها بالقبض عليهم، ومصادرة بضائعهم، ووضع جميع التجار في المسجون، وتمكن باقي البنادقة الموجودين في السفن من الهرب إلى قبرص^(٢).

أما في الإسكندرية، فقد وصل إلى ميلاتها في خريف سنة ٧٦٨هـ / ١٣٦٦م خمس سفن بندقية لمعاودة المتاجرة مع المماليك، ولكن السلطان الأشرف شعبان شك في وجود عناصر قبرصية على ظهر السفن، بل في الحقيقة أنه كان هناك سفينة بأكملها من هذه السفن تابعة للملك بطرس لوزنيان^(٣). وطلب السلطان الأشرف شعبان تسليم هؤلاء القبارصة، ولكنهم رفضوا ونسج عن ذلك معارك واشتباكات، واستغل السلطان الأشرف شعبان هذا الحدث للوقوف ضد البنادقة الذين وعدوه من قبل أن يكونوا أصدقاء له، بينما كانوا يتحالفون مع أعدائه، لذلك أمر بالقبض على كل من يجدونه في أراضيهم^(٤)، وهكذا قبض على ستة وأربعين من أهالي البندقية في

(١) حبشي، هجوم القبارصة، ص ٢٥.

(٢) هايد، تاريخ التجارة، ج ٢، ص ٢٨٦-٢٨٨.

(٣) ابن كثير، البداية، ج ١٤، ص ٣٢٣. هايد، تاريخ التجارة، ج ٢، ص ٢٨٧.

(٤) المقرئ، السلوك، ح ٣، ق ١، ص ١٥٦.

بيروت، كذلك لقي عدد آخر نفس المصير في طرابلس وبقي في السجن كل من قبض عليهم بأمر السلطان الأشرف شعبان^(١).

أعد الملك بطرس الأول خطة جديدة لغزو مواعيل بلاد الشام للانتقام من السلطان الأشرف شعبان، وقد شاركه في حملته هذه على حد قول النويري "جنوبة وبنديفة وروانسة وقرسيمة وكان للبنادقة ثلاثون غراباً"^(٢) وتوجهوا إلى طرابلس، ولكن حملتهم عليها فشلت، وفروا بعد ذلك إلى جزيرة لرواد^(٣).

وكان لمشاركة الممك البندقي للملك بطرس في هجومها على السواحل الشامية وقع على السلطان الأشرف شعبان الذي اضطر إلى إصدار أوامره بمنع الأجانب من دخول مصر "حتى تأتي بقية أسرى الإسكندرية من قبرص"^(٤) بل أنه قبض على بعض التجار البنادقة الذين قدموا للمتاجرة متجاهلين هذا القرار^(٥). ورداً على ذلك بعث البنادقة والجنوبة رسلهم إلى البابا يقدمون الشكوى ضد الملك بطرس الأول، الذي عمل على توتر العلاقات بينهم وبين السلطان الأشرف شعبان، وحاولت البندقيّة وجنوة الاستعاضة عن أسواق مصر والشام بالاتجاه إلى العراق، ولكن السلطان لويس بن حسن رفض المتاجرة معهم احتراماً لشعور المماليك^(٦).

(١) المقريري، السلوك، ج ٣، ق ١، ص ١٤٩-١٥٠. ابن تقي بردي، النجوم، ج ١١، ص ٥٢-٥٣.

(٢) الإمام، ج ٢، ص ٢٣٠.

(٣) ابن فياس، بدائع، ج ١، ق ٢، ص ٢٢٢.

(٤) النويري، الإمام، ج ٢، ص ٦٨.

(٥) المصدر نفسه، ج ٢، ص ٦٨.

(٦) المصدر نفسه، ج ٢، ص ٨٢.

وفعلًا استطاعت البندقية وجنوة اقتاع البابا بالسماح لهم بإرسال مبعوثيهم إلى مصر لاستئناف مفاوضات الصلح بعد مشاركتهم تصاريح من البابوية تتيح لهم التعامل مع دولة المماليك^(١).

وتعددت السفارات بين مصر وقبرص على يد المبعوثين للبندقية والجنوية لفترة طويلة من أجل عقد اتفاقية السلام، وإعادة الأسرى المسلمين الموجودين بقبرص، ولكن هذه المباحثات تخللها عقبات كثيرة من جانب المماليك والقارصة، وقد بذل البندقية والجنوية جهوداً كبيرة فسي سبيل التوصل إلى نتيجة لهذه المباحثات حتى انتهى الأمر إلى إرسال السلطان الأشرف شعبان مبعوثين من قبله إلى قبرص بصحبهم البندقية وقابلهم الملك بطرس الثاني لورنيان بترحيب.

وبينوا له دور البندقية وجنوة في عودة العلاقات الطيبة بين مصر وقبرص. وأخيراً وقعت معاهدة الصلح بين دولة المماليك من ناحية، والبندقية وجنوة وروم من ناحية أخرى سنة ٧٧٢هـ / ١٣٧٠م^(٢).

وهكذا ألح البندقية والجنوية في الصلح على الملك بطرس لورنيان من ناحية وعلى السلطان الأشرف شعبان من ناحية أخرى، وبفضل وساطتهم تم الصلح بين الطرفين، وعندئذ أخذت التجارة تعود إلى ما كانت عليه بين قبرص والبندقية وجنوة وقطالونيا من ناحية ومصر والشام من ناحية أخرى، وأخذت سفن الأوروبيون تزد إلى الإسكندرية بكثرة واطمنان^(٣).

ويبدو أن هذا المجيء السريع لهؤلاء السفراء البندقية والجنوية والقطلونيين - في أعقاب حادثة الاعتداء على مدينة الإسكندرية لا يفهمه سوى حرص بلاط هذه المدن التجارية على إرساء قواعد روابط المودة، والثقة مع دولة المماليك جميعاً كل على الوضع سابقاً. فطالما

(١) هابد، تاريخ التجارة، ج ٢، ص ٢٨٨.

(٢) المقرئ، السلوك، ج ٣، ق ١، ص ١٨٩-١٩٠. حبشي، هجوم القارصة، ص ٣٤. هابد، تاريخ التجارة، ج ٢، ص ٢٨٩.

(٣) عاشور، مصر والشام، ص ٢٩٦.

حرصوا على المباشرة بتأكيد العلاقات الطيبة مع المماليك لما يتضمنه هذا الوضع من المنافع الجلية لهذه المدن في مختلف المجالات السياسية والاقتصادية والاجتماعية.

كذلك اهتم السلطان الأشرف شعبان بتشجيع التجارة مع الأقطار الشرقية، فسهل على التجار سبل السفر إلى بلاد التكرور والحبشة واليمن والهند والصين. فالمنتجات التجارية الشرقية كانت تصل إلى دولة المماليك عن طريق البحر الأحمر، وقد حصل المماليك على ثروات طائلة من جراء التبادل التجاري بين الشرق والغرب. كذلك حصل بعض التجار من وراء التبادل التجاري مع الأقطار الشرقية على ثروات ضخمة؛ ويحدثنا المقريزي^(١) أن ناصر الدين محمد بن مسلم الكارمي^(٢) (ت ٧٧٦هـ / ١٣٧٤م)، رزق الحظ الوافر في التجارة وفي تجارة العبيد، وكان يبعث أحدهم بمال عظيم إلى الهند، ويبعث آخر بمثل ذلك إلى بلاد التكرور، ويبعث آخر إلى بلاد الحبشة، ويبعث عدة آخرين إلى عدة جهات من الأرض، فما منهم من يعود إلا وقد تضاعفت فوائده ماله اضماً مضاعفة.

نسئل من مقولة المقريزي عن الناجر الكارمي ابن مسلم أن التجارة للمملوكية في عهد السلطان الأشرف شعبان كانت حافلة بالنشاط والحيوية رغم الظروف الصعبة التي مرت بها البلاد نتيجة حالة الحرب والعداء مع أوروبا واضطرابات الدولة الداخلية. ونلاحظ أن تجارة الكارم والتي انتشرت تجارتها بشكل واسع آنذاك قد أكميت التجار أموالاً كثيرة، حتى أنهم أقلموا

(١) الخطط، ج ٢، ص ٤٠٦.

(٢) ناصر الدين محمد بن مسلم الكارمي من أكبر تجار القاهرة وقد خلف أموالاً كثيرة من التجارة ومس العمل بالكيماويات حيث إنه لم يكن أحد من أهل عصره أكثر منه مالاً. والكارمي نسبة إلى تجارة الكارم، وهي ما كان يجلب من الهند من النجار والفلل وغيرها. ابن تعري بردي، النجوم، ج ١١، ص ١٠٧. وانظر البقلي، التعريفات، ص ٧٣.

لأنفسهم العديد من الفنادق والمراكز التجارية على طول طرق تجارتهم، فكانت لهم محطات تجارية في الإسكندرية والفسطاط وعدن وتغر وزيد^(١). وكون الكارمية فيما بعد نقابة لهم ورئيساً معترفاً به من قبل الدولة عُرف برئيس الكارمية^(٢).

ووصل تجار الكارم بعد ازدهار تجارتهم إلى درجة من الثراء والجاه بحيث صاروا أكثر تجار مصر يساراً^(٣)، وبدل على ذلك حجم الثروات التي خلفها رؤسائهم وكبار تجارهم.

ومن مقدار الرسوم أو الجمارك التي كانوا يدفعونها إلى ديوان بيت المال، فأكبر التجار في القاهرة ابن مسلم دفع إلى الديوان خمسين ألف دينار في سنة ٧٧٠هـ / ١٣٦٨م كضريبة على بضائعه ومناجره مما يظهر المستوى الاجتماعي العالي الذي وصل إليه هؤلاء للتجار حتى صاروا يضاهون الأمراء والمماليك في نمط المعيشة من حيث حياة الترف والتبذير^(٤).

وتجدر الإشارة إلى أن دولة المماليك في عهد السلطان الأشرف شعبان كانت تفرص رسوماً جمركية على مرور السفن المحملة ببضائع الشرق والغرب عبر ثغورها وموانئها، وبلغت هذه الرسوم خمس بضائعهم^(٥). ولذا تنوعت السلع التجارية وتعددت مصادرها، فبالإضافة إلى السلع التي تم تداولها بين النيابات المملوكية، فقد راجت في الأسواق للملوكية تجارة الجوخ

(١) الأسدي، محمد بن محمد بن خليل، (ت ٨٥٤هـ / ١٤٥٢م)، التيسير والاعتبار والتحرير والاختيار فيما يجب من حسن التدبير والتصرف والاختيار، تحقيق عبد القادر طليمان، دار الفكر العربي، بيروت، ص ٨٥. ضومط، الدولة المملوكية، ص ٢١٢.

(٢) المقرئ، السلوك، ج ٢، ق ٢، ص ٣٤٠. فهمي، طرق التجارة، ص ١٤٣.

(٣) المقرئ، السلوك، ج ١، ق ٣، ص ٧٢٩. الأسدي، التيسير، ص ٨٥.

(٤) المقرئ، السلوك، ج ٢، ق ١، ص ١٧٤. ابن إيس، بدائع، ج ١، ق ٢، ص ٩٠.

(٥) المقرئ، الخطط، ج ٢، ص ١٠٢. سرور، دولة بني قلاوون، ص ٣٤٦.

والبز^(١) والتي استورد قسم منها من اليمن والعراق^(٢). وجلب المسك والعنبر والعود إلى الأسواق للمملوكية من الهند واليمن والمغرب والأندلس^(٣). وازدهرت تجارة التوابل والبهارات من الهند واليمن إلى الأسواق المملوكية^(٤). كما تم استيراد الخشب والرصاص والقصدير والزعفران من الهندية وجنوة^(٥). والحديد والفضة والخشب والبخور واللوز من مناطق متعددة ذكر النويري أنها كانت من أنطاكية والقسطنطينية وبلاد الإفرنج وشمال أفريقيا والأندلس وقبرص ورودس^(٦).

ج- الأسواق التجارية:

مما لا شك فيه أن المدن المملوكية كانت كثيفة السكان عامرة بالمنشآت وخاصة المنشآت الاقتصادية كالقياسر والخانات والفنادق والأسواق، فابن بطوطة يتحدث عن وجود أسواق في كل أرجاء شاطئ النيل، فلا يحتاج للمسافر إلى زاد أو عتاد بحمله معه^(٧). وقد اختلفت الأسواق في الدولة المملوكية تبعاً للسلع التي تباع فيها ولزمن الذي تقام فيه، فهناك أسواق تجارية عامة لكافة أنواع السلع، وأسواق متخصصة بسلعة معينة، وأخرى دورية تقام في يوم معين من أيام الأسبوع^(٨)، وأسواق مؤقتة تقام عند المناسبات والأعياد الدينية والاحتفالات^(٩).

ففي القاهرة مثلاً العديد من الأسواق التجارية التي تحتوي على شتى أنواع المتاجر ومنها: الحوانيت الممتدة بين الحسينية ومشهد السيدة نفيسة والتي احتوت على اثني عشر ألف حانوت،

(١) ابن كثير، البداية، ج ١٤، ص ١٦٧. المقريزي، الملوك، ج ٢، ق ١، ص ٢٦٢-٢٦٣.

(٢) ابن حجر، الدرر، ج ٤، ص ١٥٨.

(٣) النويري، نهاية الأرب، ج ١، ص ٢٠-٢٣.

(٤) المقريزي، الملوك، ج ٢، ق ٢، ص ٧٢٥. العاسي، العقد الثمين، ج ٤، ص ١٤٥، ٤٥٤.

(٥) النويري، الأعلام، ج ٤، ص ٨٢٧.

(٦) الأعلام، ج ٤، ص ٨٢٧.

(٧) الرحلة، ج ١، ص ٢٠١.

(٨) المقريزي، الخطوط، ج ٢، ص ٩٥-٩٧.

(٩) المقريزي، الملوك، ج ٢، ق ١، ص ٢٦١. ابن إياس، بدائع، ج ٤، ق ١، ص ٢١٤-٢١٥.

ويذكر المقرئ بأن حوائطها غاصّة بأنواع المأكّل والمشارب والأمتعة^(١). ومنها وكالة الأمير قوصون^(٢) والتي دهش من رؤيتها المقرئ لكثرة ما فيها من البضائع والباعة والعائين. ومنها السوق الذي بين القصرين وأيضاً سوق باب الفتوح الشامل^(٣) الذي يحتوي على حوائط القصابين والخضريين وغيرهم، وسوق حارة برجوان^(٤) الذي يحتوي على حوائط تباع كافة أنواع السلع^(٥) أما النيابات الشامية فقد احتوت منها على أسواق شاملة، وتجمعت هذه الأسواق حول القلعة وقرب الأبواب الرئيسية للمدينة كما في دمشق وحلب، وكانت تحتوي على جميع أنواع البضائع^(٦).

وفي القدس تركزت الأسواق حول المسجد الأقصى وتميزت بسقف فيه فتحات لدخول نور الشمس وللتهوية^(٧)، منها سويقة أمير الجيوش وفيها حوائط متعددة^(٨)، وقيصرية ابن ميسر^(٩) الكبرى وسوق الشرايين وسوق الدجاجين وسوق باب الزهومة وسوق الشماعين وغيرها^(١٠).

(١) الخطط، ج ٢، ص ٩٥.

(٢) هذه الوكالة في معنى الصادق والخلائق يدرها التجار ببساتين بلاد الشام وموضعها فيما بين الجامع الحاكسي ودار معبد الحذاء. المصدر نفسه، ج ٢، ص ٩٢.

(٣) هذا السوق في دحل باب الفتوح. المصدر نفسه، ج ٢، ص ٩٥-٩٦.

(٤) حارة برجوان: إحدى حارات القاهرة الموجودة دحل السور وتعرف هذه الحارة ببرجوان الخادم أحد خدام الأمير بالله الفاطمي. التفتندي، صبح، ج ٣، ص ٤٠١. المقرئ، الخطط، ج ٢، ص ٣٧٢.

(٥) المقرئ، الخطط، ج ٢، ص ٩٥.

(٦) ابن الشحنة، الدر المنتخب، ص ٤٤، ٥٧، ٢٤٨. ابن كنّان، المولك الإسلامية، تحقيق حكمت اسماعيل، منشورات وزارة الثقافة، الجمهورية العربية السورية، دمشق، ١٩٩٣م، ق ٢، ص ٥٨.

(٧) الحنيلي، الأنس الجليل، ج ٢، ص ٥٠-٥٢. عوامة، بناية بيت المقدس، ص ٨١.

(٨) المقرئ، الخطط، ج ٢، ص ١٠١ للحج، حياة ناصر، أسواق القاهرة في القرنين الثامن والتاسع للهجرة/ الرابع عشر والخامس عشر للميلاد، بحوث ودراسات في التاريخ العربي، تحرير ناظم كلاس، دمشق، سوريا، ص ١٠٢.

(٩) موقعها في خط سويقة وردان يباع فيها الكتان. المقرئ، الخطط، ج ٢، ص ١٠٣.

(١٠) المقرئ، الخطط، ج ٢، ص ٩٩-٩٩. للمريد حول الأسواق المملوكية أنظر قاسم، قاسم عبده، "الأسواق بمصر في عصر سلاطين المماليك" مجلة كلية الآداب، جامعة القاهرة، المجلد ٣٦-٣٧، ج ١، ص ٢، مايو ١٩٧٤م - مايو ١٩٧٥، ص ١٠١-١٢٧.

أما في دمشق فقد تنوعت اختصاصات أسواقها كسوق القمح وسوق الفاكهة وسوق النحاس وسوق الكتان والقماش^(١). وبالنسبة لحطب ففيها سوق للزيت وآخر للسك وثالث للحناء واللفح^(٢)، وفي طرابلس والقدس كذلك.

ولعل من أهم المراكز التجارية فائدة ونشاطاً في الدولة المملوكية القيساريات، فهي أسواق متخصصة في بيع سلعة محددة وتميزت بأنها معقوفة، مما يعني استمرار نشاطها طيلة العام، فلا يعيق ازدهارها التجاري حر الصيف ولا برد الشتاء ومطره^(٣). ولها أبواب تغلق ليلاً ولها حراس بحرسونها وعرفاء ينظمونها^(٤). ومنها ما انفرد بأنواع معينة من البضائع والسلع حتى اكتسبت شهرة واسعة، ومنها قيسارية ابن ميسر الكبرى المتخصصة بالقماش، ويرد عليها تجار القاهرة يومي الأحد والأربعاء لشراء ما فيها من قماش جديد^(٥).

ومن القيساريات التي استجندت في عهد السلطان الأشرف شعبان قيسارية خصصت للأهنة في دمشق. واكتمل بناؤها سنة ٧٦٦هـ / ١٣٦٤م، وموقعها شرقي الجامع الأموي وجنوب سوق الدهشة^(٦) المخصص للرجال، وقد افتتحت وأجرت دكاكينها بألف ومائتي درهم شهرياً لتجار القماش^(٧). أيضاً تم إنجاز بناء دهشة جديدة خصصت للنساء، قام ببنائها نائب دمشق الأمير منكلي بغا التميمي وجعلها وفقاً على الجامع الأموي^(٨).

(١) البديري، نزعة الأنام، ص ٦٢-٦٣.

(٢) ابن الشحنة، الدر، ص ٢٤٨-٢٥١.

(٣) المقريري، الخطط، ج ٢، ص ٩١، ١٠١، ١٠٥.

(٤) ابن دلقاق، الانتصار، ج ١، ص ٣٧. المقريري، الخطط، ج ٢، ص ١٠١-١٠٢.

(٥) المقريري، الخطط، ج ٢، ص ٩١.

(٦) الدهشة لفظ عربي يعني القيسارية أو الحان أو الوكالة حيث يبلغ في تحسينها حتى تصوير مدهشة فهي مكان لتجارة في سوق تجاري يبلغ في زخرفته. دهمان، معجم، ص ٧٦.

(٧) ابن كثير، البداية، ج ١٤، ص ٢٢٤. ابن قاضي شهاب، تاريخ، م ٣، ص ٢٦٢.

(٨) ابن قاضي شهاب، تاريخ، م ٣، ص ٢٦٣.

وتعد القيسارية التي أنشأتها أم السلطان الأشرف شعبان خوند بركة سنة ٧٧٤هـ / ١٣٧٢م من أفخم وأعظم القيساريات المستجدة في عهد السلطان الأشرف شعبان وقد سميت بـقيسارية الجلود. وموقعها بحط الركن المخلق في ضواحي القاهرة واختصت ببيع الجلود. كذلك بنت فوق سطحها ربع ومساكن لمسكن العامة والتجار وسمي هذا الربع باسم أم السلطان. وكانت القيسارية والربع من جملة أوقاف مدرستها التي بنيت في التبتالة^(١).

وفي نفس العام أنشأ الصاحب شمس الدين للبهمنسي قيساريته في دمشق بالقرب من سوق باب الزيادة، وتعد من أجمل قيساريات دمشق فخامة وترتيباً، حتى أن دكاكينها أجرت بخمسين ألف درهم سنوياً^(٢).

وهناك منشآت ارتبطت بحركة البيع والشراء في الأسواق وكان لها تأثير كبير على تنشيط الحركة التجارية كالوكالات والفساق والخانات^(٣). فالوكالة عبارة عن فندق يسزل فيه التجار الوافدون جالسين معهم بضائع متعددة حيث يعقدون صفقاتهم للتجارة فيها بنظام الجملة، ومثال عليها وكالة الأمير قوصون التي احتضنت تجار الشام، فقد كانوا ينزلون بها ويخزنون بضائعهم المختلفة في مخازنها لحين تصريفها^(٤).

أما الخانات فأقيمت لدخل الأسواق التجارية الكبرى وعلى الطرق التجارية كمحطات لنزول التجار ومخازن لبضائعهم، وكان الخان مجهزاً بعدة غرف خصص قسم منها للرجال وآخر للنساء، وقد سميت

(١) المقريري، الملوك، ج٣، ق١، ص٢١٠.

(٢) ابن فاضي شهبة، تاريخ، م٣، ص٤١٢.

(٣) الحجى، أسواق القاهرة، ص١٠٩.

(٤) المقريري، الخطوط، ج٢، ص٩٢، الحجى، أسواق القاهرة، ص١٠٩.

للخانات بأسماء السلع التي تباع فيها كخان الحرير وخان الحوح وخان الجولري وخان الزيت^(١)، والبعض الآخر نُسب إلى الأشخاص كخان مسرور^(٢) المخصص لتجارة الرقيق، وخان الأمير منجك الذي أنشأه مقابل خان البيص في دمشق سنة ٧٧٠هـ / ١٣٦٨م، فلما اكتمل بناؤه أجره الأمير منجك للتجار والعلامة بسبعة عشر ألف درهم سنوياً^(٣). كذلك جند نائب دمشق سنة ٧٧٣هـ / ١٣٧١م بناء خان السبيل الموجود بالقابون بعد أن تصدعت جدرانه وسقوفه^(٤).

وألحقت بالأسواق التجارية فنادق للتجار بنيت على عدة طوابق، خصص الطابق الأرضي فيها لعمليات البيع والشراء ومخزن للسلع التجارية، أما الطوابق العليا فخصصت لراحتهم ولمنامهم^(٥). ومنها فندق دار التفاح^(٦) الذي احتوى على جميع أصناف الفاكهة، وفي هذا الفندق حوانيت لبيع الفاكهة، وفندق طرنطاي^(٧) الذي تخصص في استقبال تجار الزيت القادمين من الشام، وفندق القصب الذي يباع فيه قصب السكر وهو بالقرب من دار الرمان، وهو ملك للأمير منجك اليوسفي^(٨).

(١) غوائمة، نياحة بيت المقدس، ص ٨٦-٨٨. الزيت، حبيب، 'حافات دمشق'، 'مجلة الشرق' السنة السادسة والثلاثون، كالون ثفن - آذار، ١٩٣٨م، ص ٦٧.

(٢) خان مسرور: ينسب إلى الحاتم مسرور وهو أحد خدام السلطان صلاح الدين الأيوبي، المقرئزي، الخطط، ج ٢، ص ٩٢.

(٣) ابن قاضي شهبه، تاريخ، م ٣، ص ٣٤٥.

(٤) المصدر نفسه، م ٣، ص ٣٩٨.

(٥) المقرئزي، الخطط، ج ٢، ص ٩٣-٩٤. ليون الأكريني، وصف لقرية، ص ٥٨٠-٥٨١.

(٦) هذا الفندق يقع تجاه باب زويلة يرد إليه الفواكه على اختلاف أصنافها. المقرئزي، الخطط، ج ٢، ص ٩٣.

(٧) هذا الفندق كان بخارج باب البحر ظاهر القصر وكان يزل فيه تجار الزيت. المصدر السابق، ج ٢، ص ٩٤.

(٨) ابن دقاق، الانتصار، ص ٤٠. المصدر السابق، ج ٢، ص ٩٣-٩٤.

وانصفت الأسواق المملوكية بالتنظيم والترتيب، وبوجود الدلائل والمعاملة الذين يزاولون

على السلع بقولهم (حراج حراج)، وتكون السلعة لمن يدفع بها سعرا أعلى^(١).

٢- واردات الدولة (الخزائن)

تشكل الضرائب التي كانت تفرضها دولة المماليك أثناء فترة حكم السلطان الأشرف شعبان، كالخراج^(٢)، والجوالي^(٣) (الجزية)، وضريبة المعادن^(٤)، وضريبة المبادلات التجارية^(٥) (الرسوم الجمركية)، والزكاة^(٦)، وضريبة الموارث الحضرية^(٧)، وضريبة ما يتحصل من سك النقود^(٨)،

(١) قاسم، قاسم عبده، عصر سلاطين المماليك، دار الشروق، القاهرة، ط١، ١٩٩٤م، ص٥٧. الحجي، أسواق القاهرة، ص١٠١.

(٢) الخراج: لغة يعني الفلة والأكلوة والحصنة المعينة من المال يخرجها قوم في السنة. ابن منظور، لسان العرب، ج٣، ص٦٦. أما اصطلاحاً فهو ما يوضع على رقاب الأرض من حقوق تؤدي عنها. أنظر الموردي، أبو الحسن علي بن محمد البصري البغدادي، (ت ٤٥٥هـ / ١٠٦٣م)، الأحكام السلطانية والولايات الدينية، دار الكتب العلمية، بيروت، ط١، ١٩٨٥م، ص١٤٦. وأنظر ابن جماعة، بدر الدين، (ت ٧٣٣هـ / ١٣٣٢م)، تحرير الأحكام في تدبير أهل الإسلام، تحقيق لؤي عبدالمعزم أحمد، نشر رئاسة المحاكم الشرعية والشؤون الدينية، قطر، ط١، ١٩٨٥م، ص١٠٢-١٠٣.

(٣) الجوالي: وهي ضريبة الرأس التي تفرض على أهل الدمة وهي جزية موضوعة على رؤوس الأحرار العقلاء من أهل الدمة. الموردي، الأحكام السلطانية، ص١٣٦. والجوالي تعني جاليات النמים الذين أجلاهم عمر بن الخطاب عن الجزيرة العربية فأصبح هذا الاسم علماً على الجزية. أنظر عاشور، سعيد عبدالفتاح وآخرون، دراسات في تاريخ الحضارة، الكويت، ١٩٨٥م، ص٣١٢.

(٤) وهي ضريبة ما يستخرج من المعادن كالزمررد والشب والبطرون. القلقشندي، صبح، ج٣، ص٥٢٧-٥٢٨.

(٥) وهي ضريبة تؤخذ عن التجارات الواردة على الثغور المتعددة في مصر والشام والحجاز. المصدر نفسه، ج٣، ص٥٣١.

(٦) الزكاة هي حق المال يؤديه المسلم من ذوي اليسار ليظهر ماله. البراوي، فتحية، تاريخ النظم والحضارة الإسلامية، جدة، ١٩٨٥م، ص١٤٢.

(٧) الموارث الحضرية هي مال من يموت وليس له وارث أو له وارث ولا يستحق كل ميراثه. القلقشندي، صبح، ج٣، ص٥٣٢. المقريزي، الخطط، ج١، ص١١١. الطاهري، زبدة، ص٩٠.

(٨) وهي ضريبة تؤخذ على الشر المجلوب من بلاد التكرور إلى مصر وعلى سك النقود من دور الصرب المملوكية المنتشرة بالمدن الكبرى. القلقشندي، صبح، ج٣، ص٥٣٣. المقريزي، الخطط، ج١، ص١١٠.

والمكوس أهم واردات الدولة. وشكلت هذه الضرائب عاملاً أساسياً في ارتفاع الأسعار، بسبب ارتفاع الضرائب التي كانت تفرضها الدولة على الأراضي والسمك التجارية وغيرها. ومن خلال الإطلاع على المصادر المملوكية، يتضح لنا أن التغيرات التي طرأت على واردات دولة المماليك في عهد السلطان الأشرف شعبان قد اقتصرت على المكوس، في حين لم يطرأ أي تغير يذكر على باقي الولادات.

والمكوس صرائب غير شرعية اتسمت بالكثرة والتنوع وعدم الثبات على حال. وفرضتها الدولة على مواطنيها نتيجة كثرة انفاقاتها المختلفة وقلة مصادر إيراداتها المالية وضعفها، وأحياناً تفرض بسبب أهواء بعض السلاطين بهدف جمع الأموال^(١).

ومن هذه المكوس المال الهلكي الذي كان يدفع شهرياً مع حلول كل شهر عربي، بعكس الخراج الذي يجبي على حكم السنة الشمسية أو القبطية^(٢).

وشمل المال الهلكي أنواعاً عدة من المكوس مثل أجور الأملاك المسققة من الدور والخوانيت والحمامات والأفران والطواحين وريع البساتين^(٣)، والقبضات التي تباع وتشترى في الأسواق^(٤)، والمياه والمصائد والذباح وشتى أنواع الصناعات، وعلى الحجيج المسافرين والمراكب والأفراج والعواض^(٥). حتى للمسجونين دفعوا رسماً معيناً قنّره المقرئزي بمئة دراهم^(٦).

وبذكر القلقشندي أن جهات المكوس قد تتجاوز السبعين جهة، وقد تحدد الدولة موظفين من الجنسين يسمون الضمّان ومهمتهم تحصيل هذه الضرائب وإيداعها في بيت المال^(٧).

وقد عدّ عطاء تلك الفترة وفقهاؤها هذه المكوس باطلة شرعاً واستنكروها وطالبوا الحكام بإلغائها^(٨). ومن المكوس التي أسقطت في عهد السلطان الأشرف شعبان مكس القطن المفزول سواء

(١) المقرئزي، الخطط، ج ١، ص ١٦٦.

(٢) المقرئزي، الخطط، ج ١، ص ١٦٦-١٦٧. ماجد، عبدالمعتم، نظم دولة سلاطين المماليك ورسومهم في مصر، مكتبة الأنجلو المصرية، القاهرة، ط ٢، ١٩٧٩م، ج ١، ص ٧٣.

(٣) المقرئزي، الخطط، ج ١، ص ١٧١-١٧٢.

(٤) القلقشندي، صبح، ج ٢، ص ٥٣١.

(٥) المقرئزي، الخطط، ج ١، ص ٨٩ - الملوك، ج ٢، ق ١، ص ١٥٠.

(٦) المقرئزي، الخطط، ج ١، ص ١٧١-١٧٢.

(٧) صبح، ج ٢، ص ٥٣٨.

(٨) ماجد، نظم، ج ١، ص ٧٣.

للبلدي أو المستورد، وقد جاء به مرسوم سلطاني إلى دمشق في سنة ٧٦٦هـ / ١٢٦٤م، يقضى بإسقاطه. ويذكر ابن كثير أن الناس فرحوا كثيراً لهذا الإلغاء وأصبحوا يدعون للسلطان بالخير^(١).

وأسقط الأمير يلغا العمري مجموعة من الضرائب على السلع التي كانت تجلب إلى مكة المكرمة، كضريبة الحبوب والخضراوات والثمار والغنم والخشب، واستثنى ما يجلبه تجار الكارم من الهند ومكس تجار العراق ومكس الخيل^(٢). وعوض أمير مكة الشريف عجلان بدلاً عن هذه الضرائب بمساعدات مالية قدرها مائة وستون ألف درهم وألف أردب قمح^(٣).

وفي سنة ٧٧٥هـ / ١٢٧٣م أبطل السلطان الأشرف شعبان مكس المغاني ومكس القراريط. نتيجة إلحاح القاضي القضاة إبراهيم بن جماعة^(٤) والشيخ سراج الدين البلقيني^(٥). فضمن^(٦) للمغاني عبارة عن ضريبة تجبي من البهايا وذلك أن إحداها إذا أرادت احترام البغاء ذهبت إلى امرأة تسمى "الضامنة" ودفعت لها مالاً معيناً مقابل عدم اعتراضها من أي موظف أو شخص من الدولة، أما مكس القراريط فمبارة عن ضريبة تؤخذ من كل من يبيع ملكاً عن كل ألف درهم عشرون درهماً، وكان يجبي من جراء ذلك المال الكثير^(٧).

وكثيراً ما حاول بعض الأمراء إعادة فرض المكوس، فالأمير ناصر الدين محمد بن أكبغا أص^(٨) عزم على إعادة ضمان المغاني دون علم السلطان شعبان وذلك في سنة ٧٧٨هـ /

(١) البداية، ج ١٤، ص ٣٣٥. وأنظر ابن قاضي شهاب، تاريخ، م ٢، ص ٢٦٢.

(٢) القاضي، شفاء الغرام، ج ٢، ص ٢٤٩-٢٥٠. ابن تهم، إتحاف الوري، ج ٢، ص ٣٠٢-٣٠٤. الجزيري، الدرر للرائد، ج ١، ص ٦٦٣-٦٦٤.

(٣) القاضي، المقدّمين، ج ١، ص ١٩٦. دحلان، السيد أحمد زيني، أمراء البلد الحرام منذ أولهم في عهد الرسول (ص) حتى الشريف حسين بن علي، بيروت، ١٩٨١م، ص ٥٠.

(٤) القاضي القضاة برهان الدين إبراهيم بن جماعة. توفي سنة ٧٩٠هـ / ١٣٨٨م. ابن حجر، الدرر، ج ١، ص ١٨.

(٥) الشيخ سراج الدين عمر البلقيني، قاضي المسكر. توفي سنة ٨٠٥هـ / ١٤٠٢م. المصدر نفسه، ج ٢، ص ٢٦٦.

(٦) للمعكّل أو ضمناً جمع ضمن. وهم المترمون الذين يتولون لحسابهم جمع ضريبة من الضرائب أو رسماً مقرر أو جهة من جهات الأيراد، ويضمنون مقابل ذلك مبلغاً معيناً للدولة يتم الاتفاق عليه ويدفع إلى الجهات المختصة في أولات منتظمة كل عام. المقرري، السلوك، ج ١، ق ٢، ص ٩٥٢، هاشم رقم (١).

(٧) القاشندي، صبح، ج ٢، ص ٥٣٩. المقرري، الخطوط، ج ١، ص ١٠٦-السلوك، ج ٢، ق ١، ص ٢١٧. ابن حجر، إنباء، ج ١، ص ٥٨-٥٩.

(٨) الأمير ناصر الدين محمد بن أكبغا أص الإمام، نفاة السلطان شعبان وولده إلى القدس. المقرري، السلوك، ج ٢، ق ١، ص ٢٦٨.

- أنواع النقود:-

أ- **الدنانير الذهبية:** كانت الدنانير الذهبية تمثل احتياطياً للدولة يتم بها أو عن طريقها تقويم المبيعات وتقدير المرتبات وينفع بها عمليات محددة خصوصاً فيما يتصل بالتجارة الخارجية مع الدول الأخرى^(١)، وكان يكتب على أحد وجهي العملة الذهبية: "لا إله إلا الله وحده لا شريك له أرسله بالهدى ودين الحق ليظهره على الدين كله ولو كره الكافرون"^(٢). وعلى الوجه الآخر كتب اسم السلطان وتاريخ الضرب^(٣).

والدنانير الذهبية كانت نوعين: الأول صادر عن دولة المماليك نفسها أي مضروب على السكة الإسلامية، وهو ما عُرف بالذهب المصري، أو الدينار الذهب والعبرة في وزنها بالمقال^(٤). ففي سنة ٨٧٠هـ / ١٣٦٨م ضرب الأمير صلاح الدين بن عرلم دنانير بالإسكندرية، زنة كل دينار منها مقال، على أحد الوجهين منها "محمد رسول الله"، وعلى الوجه الآخر "ضرب بالإسكندرية في الدولة الأشرفية شعبان بن حسين عز نصره"^(٥).

(١) كاشف، سيدة اسماعيل، دراسات في النقود الإسلامية، المجلة التاريخية المصرية، مج ١٢، ١٩٦٤م، ص ٨٧.

فهيم، الوحدات النقدية، ص ٢٧، ٣٠.

(٢) القرآن الكريم، سورة التوبة، آية ٣٣.

(٣) القلقشندي، صبح، ج ٢، ص ٥٣٤.

(٤) المقال برن (٤،٢٣٦) غم. هتس، قلنر، المكاييل والأوزل الإسلامية وما يعادلها في النظم المتري، ترجمة

عن الألمانية كامل الصلي، منشورات الجامعة الأردنية، ص ٩.

(٥) القلقشندي، صبح، ج ٢، ص ٥٠٧.

أما للنوع الثاني من الدينار الذهبية فهو ما جلب من البلاد الأوروبية وبلاد الروم ويسمى الإفرتي^(١) ومرسوم على أحد وجهيه صورة الملك الذي ضرب بعهد، وعلى الوجه الآخر صورة بطرس وبولص الحواريين، ولذلك دعي بالدينار المصورة أو المشخصة. وميزتها أنها معلومة الوزن^(٢).

وبالنسبة للقيمة النقدية للدينار المملوكي فيبدو أن سعر تبادل الدينار بشكل عام قد استمر بنفس مستواه السابق فترة طويلة إذ نورد المصادر التاريخية أنه في سنوات ٧٦٦هـ / ١٣٦٤م^(٣)، ٧٧٦هـ / ١٣٧٤م^(٤)، ٧٧٨هـ / ١٣٧٦م^(٥)، حافظت القيمة النقدية للدينار على معدلها السابق، وهو عشرون درهماً فضياً.

ولا يعني هذا أن تلك القيمة لم تتغير طوال تلك الفترة، فالظروف السياسية والطبيعية التي تعرضت لها الدولة كانت كفيلة بإحداث تأثيرهما على سعر تبادل الدينار وتكفي الإشارة إلى ما تعرضت له الدولة من نزاع سياسي على السلطة في معظم سنوات تلك الفترة، وكذلك ما تعرضت له من وباء كبير سنة ٧٦٩هـ / ١٣٦٧م. ولزمت اقتصادية سنة ٧٧٥هـ / ١٣٧٣م، كان من آثارهما أن انخفضت قيمة الدينار إلى سبعة عشر درهماً فضياً ونصف درهم^(٦). ولا شك في أنه كان لتلك الظروف أثرهما على الوضع النقدي كغيره من الأوضاع الأخرى.

(١) الدينار الإفرتي أصله فرنس بسين مهمة، نسبة إلى فرنسا. القلقشندي، صبح، ج ٣، ص ٤٣٧. البقلي، التعريفات، ص ١٢٨.

(٢) القلقشندي، صبح، ج ٣، ص ٥٠٧-٥٠٨.

(٣) المقرري، السلوك، ج ٢، ق ١، ص ٩٨.

(٤) ابن حجر، إنباء، ج ١، ص ٧١. ابن تخرى بردي، النجوم، ج ١١، ص ٦٦.

(٥) المقرري، السلوك، ج ٣، ق ١، ص ١٩٥. ابن حجر، إنباء، ج ١، ص ١٢٢-١٢٣.

(٦) ابن حجر، إنباء، ج ١، ص ٦٠.

ب- الدراهم الفضية:

استخدمت الدراهم الفضية في عمليات للتداول المالية. وأهم فئاتها النقرة^(١) التي أصدرها السلطان الظاهر بيبرس على غرار مواصفات الدرهم الكامل وعيارها ثلثين من الفضة وثلث من النحاس^(٢). والدراهم منها قيمته ثمانية وأربعون فلساً، وكل عشرين درهماً تعادل ديناراً "مقال". ففي سنة ٧٧٦هـ / ١٣٧٤م بيع لورد القمح بمائة وخمسة وعشرين درهماً نقرة وقيمتها من الذهب آنذاك ستة مثاقيل وربع^(٣). كما بيعت البيضة الواحدة بدمشق في سنة ٧٧٧هـ / ١٣٧٥م بثلث درهم من حساب الستين بدينار، وهذا يؤكد أن كل عشرين درهماً كانت تعادل ديناراً واحداً زمن السلطان الأشرف شعبان^(٤).

ج- الفلوس النحاسية:

ضرب الملك الكامل الأيوبي في مصر فلوساً من النحاس لتسهيل العمليات التجارية البسيطة ثم تتابع السلاطين المماليك في ضربها^(٥)، وحول ذلك يذكر المقرئ بقوله: "ولما الفلوس فإنه لما كان في المبيعات محقرات نقل على أن تباع بدرهم أو جزء منه لاحتاج الناس... إلى شيء مسوي نقدي الذهب والفضة يكون بإزاء تلك المحقرات^(٦)".

(١) الدراهم النقرة. وهي الدراهم الفضية الكاملة وتحتوي على ما نسبته ثلثين من الفضة وثلث من النحاس.

المقرئ، إغاثة الأمة، ص ٦٥.

(٢) العمري، مسالك الأبصار، ص ٨٠. القاضدي، صحيح، ج ٣، ص ٥٠٩.

(٣) للعمري، مسالك الأبصار، ص ٨٠-٨١. السيوطي، حسن، ج ٧، ص ٢٧٤.

(٤) ابن حجر، إنباء، ج ١، ص ٧١.

(٥) المقرئ، إغاثة الأمة، ص ١٠٨. سرور، دولة بني فلان، ص ٣٣٠.

(٦) إغاثة الأمة، ص ١٠٨.

واستخدم المماليك نوعين من القلوس، الأول قلوس مطبوعة بالسكة السلطانية وهي التي أطلق عليها القلوس (الصغار) لصغر حجمها وخفة وزنها، وكل ثمانية وأربعين قلماً منها بدرهم فضي واحد، واستمر التعامل بها حتى سنة ٧٥٩هـ / ١٣٥٧م، في الفترة الثانية من حكم السلطان حسن حيث أصدرت الدولة قلوساً جديدة اشتهرت بالقلوس (الجدد) كل درهم أربعة وعشرين قلماً وامتازت بتقل وزنها وكبر حجمها، وقد استحسنها الناس^(١).

أما النوع الثاني فهي قلوس غير مطبوعة بالسكة السلطانية، وأطلق عليها القلوس (العنق) أي القديمة، وهي عبارة عن خليط من النحاس الأحمر والأصفر خفيفة الوزن ويتم التعامل بها عن طريق الوزن ثم نفذت شيئاً فشيئاً^(٢).

وتعامل الناس بنظام المقايضة (المبادلة)، إلى جانب العملات السابقة ولا سيما أهل الصعيد والإسكندرية. فقد وصف المقريزي هذه الظاهرة التي شاهدها بنفسه أثناء تولي السلطان الأشرف شعبان الحكم حيث يقول: "وأدركت أنا والناس من أهل ثغر الإسكندرية وهم يجعلون في مقابلة الخضر والبقول ونحو ذلك كسر الخبز لشراء ما يرد منه، ولم يزل ذلك إلى نحو السبعين والسبعمئة وأدركنا ريف مصر وأهله يشترون الكثير من الحوائج والمأكولات ببيض الدجاج وينخال الدقيق وردئ مشاق الكنان"^(٣).

(١) القلقشندي، صبح، ج ٣، ص ٥١٠. المجدي، النظام النقدي، ص ١٧٩. البيزكي، تاريخ التجارة، ص ١٠٤.

(٢) القلقشندي، صبح، ج ٣، ص ٥١١. البيزكي، تاريخ التجارة، ص ١٠٥.

(٣) إغاثة الأمة، ص ١٠٨.

٤- وحدات الأوزان والمكاييل والمقاييس:

استخدمت دولة المماليك مجموعة من الأوزان والمكاييل والمقاييس في تعاملاتها التجارية المختلفة، وتميزت هذه الوحدات القياسية بالتنوع والاختلاف بين منطقة وأخرى، فالأردب كان مكيال مصر وغزة^(١) والفرارة مكيال دمشق^(٢) ولقنص^(٣) وصفد^(٤) والمكوك مكيال حلب وطرابلس وحماة^(٥).

ويعد الدرهم والمقال أساس نظام الأوزان الإسلامية، ونسبة وزن المقال إلى الدرهم من الوجهة الشرعية هي كنسبة (٧:١٠) بينما هي من الوجهة العملية (٣:٢)^(٦).

ويختلف درهم الكيل في عياره عن عيار درهم وزن النقود، فوزن درهم النقود في مصر يساوي (٢,٩٧غم) أما وزن درهم الكيل فيساوي (٣,١٢٥غم)، كذلك يختلف وزن درهم الكيل بين مصر والشام وذلك لاختلاف الأوزان التي بطبع بها^(٧)، فصنعة دمشق تنقص عن صنعة القاهرة درهم واحد من كل مائة درهم^(٨) وعليه فإن درهم دمشق يساوي (٣,٨٦غم)^(٩).

(١) العمري، مسالك الأبصار، ص ٨١. القلقشندي، صبح، ج ٣، ص ٥١٢ - ج ٤، ص ٢٠٥.

(٢) العمري، مسالك الأبصار، ص ٨١.

(٣) القلقشندي، صبح، ج ٤، ص ٢٠٦، حواشيه، دراسات، ص ٢٢٨.

(٤) الطراونة، طه تلجي، مملكة صفد في عهد المماليك، دار الأفاق الجديدة، بيروت، ط ١، ١٩٨٢م، ص ١٨٧.

(٥) القلقشندي، صبح، ج ٤، ص ٢٢٢، ٢٤٠، ٢٤٣.

(٦) هنتس، المكاييل، ص ٩.

(٧) المرجع نفسه، ص ١٠-١١.

(٨) العمري، مسالك الأبصار، ص ٨١. القلقشندي، صبح، ج ٤، ص ١٨٧.

(٩) هنتس، المكاييل، ص ١٣.

وعرفت دولة المماليك أثناء حكم السلطان الأشرف شعبان مجموعة من الأوزان أهمها الرطل^(١)، الأوقية^(٢)، القنطار^(٣)، المن^(٤)، الحمل^(٥). أما المكييل فجرت عادة دولة المماليك أن تكيل الحنطة والبقول كبراً بدون وزن، وذلك لتسهيل التبادل التجاري وأهم هذه المكييل الأردب، اللبيرة، قدح^(٦)، الفرارة، المد^(٧)، المكوك^(٨)، الكيل والكيلة^(٩).

كذلك استخدمت دولة المماليك مجموعة من الوحدات لقياسية وأهمها للقصبة، الخراج^(١٠)، اللفدان^(١١)، القيراط^(١٢).

(١) الرطل: من أكثر وحدات الوزن استعمالاً في دولة المماليك ويساوي (١٢) لوقية أي ما يعادل (٢٧,٥ غم). ولم يكن الرطل متساوياً في وزنه بين مدن السلطنة المملوكية. المصري، مسالك الأبصار، ص ٨١. القلقشندي، صبح، ج ٢، ص ٥١١. هنتس، ص ١٠-١١.

(٢) الأوقية: وحدة وزن وتساوي (١٢) درهماً أي ما يعادل (٢٧,٥ غم). المصري، مسالك الأبصار، ص ٨١. هنتس، المكييل، ص ١١.

(٣) القنطار الواحد في مصر يساوي مئة رطل أي ما يعادل (٤٥) كغم وهو في الأسس متساوٍ من حيث عدد الأبطال في جميع مدن السلطنة المملوكية، لكن الاختلاف بوزنه يعود لاختلاف لوزن الأبطال نفسها التابعة لكل مدينة. القلقشندي، صبح، ج ٢، ص ٥١٢. هنتس، المكييل، ص ٤٠.

(٤) المن: وحدة وزن وتعادل (٢٦٠) درهماً وأوقية فتكون لوقيته (١٠) دراهم أي أنه يزن (٨١٢,٥ غم). القلقشندي، صبح، ج ٢، ص ٥١٢. هنتس، المكييل، ص ٤٦.

(٥) الحمل: وهو نسبة إلى ما يحمله البعير ويرى (٢٥٠) كغم. هنتس، المكييل، ص ٢٦-٢٧.

(٦) الأردب كبراً يساوي (٦) وبيات، والروبة (٤) أرباع، والربع (٤) أذاح، والقدح (٢٣٢) درهماً. المصري، مسالك الأبصار، ص ٨١. وانظر القلقشندي، صبح، ج ٢، ص ٥١٢. هنتس، المكييل، ص ٥٨.

(٧) الفرارة مكيال للفلل يستخدم في دمشق على غرار الأردب في مصر، وهي (١٢) كبراً كل كبراً (٦) لمداد أي ما يعادل (٧٢) مداً، والمد ينقص قليلاً عن الربع المصري الذي يعادل ربع قدح مصري. المصري، مسالك الأبصار، ص ٨١. القلقشندي، صبح، ج ٤، ص ١٨٨. هنتس، المكييل، ص ٦٢.

(٨) المكوك استخدم كوحدة كيل للحبوب في حلب وطرابلس وحماة. المصري، مسالك الأبصار، ص ٨٢.

(٩) الكيل والكيلة. استخدم في دمشق كل كيل واحد يساوي (١٢ / ١) غرارة أي (١٧) كغم قمحاً. وفي حلب كسان الكيل يساوي (١ / ٢٢) مكوك أي حوالي (٣,٧) كغم قمحاً، واستخدم في مصر مكيال الكيلة ويساوي (٨) أذاح ويمادل (٥,٨) كغم قمحاً. هنتس، المكييل، ص ٧٠-٧٢.

(١٠) القصبة استخدمت في مصر والشام لقياس الأرض الزراعية وعرفت بالقصبة الحكومية نسبة إلى الحاكم بالمصر الله الفاطمي وتعادل هذه القصبة ستة أذرع هاشمية أو خمسة أذرع تجارية أو ثمانية أذرع يد. القلقشندي، صبح، ج ٢، ص ٥١٢. والمزيد انظر هنتس، المكييل، ص ٩١-٩٢، ٩٤.

(١١) اللفدان مقياس في مصر لقياس مساحة الأرض ويساوي (٤٠٠) قصبة حكومية ويعادل في النظام المصري (٢٦٨/٢) لقلقشندي، صبح، ج ٢، ص ٥١٢. ابن يونس، نزهة الأعم، ص ١٤١. هنتس، المكييل، ص ٩٤.

(١٢) القيراط. مقياس مسافة مصري يعادل (٢٤/١) من الفدان أو (١٧٥٠,٣٥) م. هنتس، المكييل، ص ٩٨.

- الزراعة -

تعد الزراعة من المقومات الأساسية للحياة الاقتصادية في دولة سلاطين المماليك^(١). وقد ارتبطت الزراعة بالنظام الإقطاعي الذي ترسخت جذوره في مصر منذ أيام الدولة الأيوبية، حتى أصبحت مصر كلها إقطاعا للسلطان وأمرائه وجنده^(٢)، وقسمت أراضيها إلى أربعة وعشرين قيراطا^(٣)، أربعة منها للسلطان وعشرة للأجناد والعشرة الباقية للأمراء^(٤).

ولذلك فإن أغلب أراضي دولة المماليك ملكت على أساس الإقطاع الذي يمنحه السلطان للأمراء والأجناد أما الذين يفلحون الإقطاع ويسكنون فيه فهم أجراء وخدم عند صاحب الإقطاع^(٥).

ويترتب على المقطع للقيام ببعض الواجبات الاقتصادية، ومنها إيقان الجسور (السدود)، وصيانة مشاريع الري في إقطاعه، وحفر الخللجان حال لزيادة نسبة الترسيب فيها وجمع الخراج وتقديم الهدايا (التقديم) للسلطان^(٦).

وكان السلطان يتصرف أحيانا في الإقطاع فيسترده من صاحبه لنوع من الرضا أو العضب فقد قام السلطان الأشرف شعبان سنة ٧٦٨هـ / ١٣٦٦م بإعادة توزيع الإقطاعات المصادرة من الأمراء الذين

(١) عطاري، نسيم محمود، كتاب الفلاحة والمفلوكون، رسالة ماجستير غير منشورة، الجامعة الأردنية، عمان، ١٩٩٧، ص ٣٦.

(٢) المقرئ، الخطط، ج ١، ص ١٧٩.

(٣) القيراط وجمعها قرايط وهو عبارة عن مقياس وهي يستخدم لتقسيم الأرض، ويساوي ٢٤/١ من المساحة الكلية. ابن منظور، لبي الفضل جمال الدين محمد بن مكرم، (ت ٧١١هـ / ١٣١١م)، لسان العرب، دار صادر، بيروت، ١٩٧٠م، ج ٩، ص ٢٥٠-٢٥١. هنتش، المكابيل، ص ٩٨.

(٤) المقرئ، الخطط، ج ١، ص ١٨٠.

(٥) ابن خلدون، المقدمة، ج ٢، ص ٩٢٦. المقرئ، إعانة الأمة، ص ٨٢-٨٣.

شاركوا الأمير طيغبا الطويل في فتحه، ووزعها على جماعة من الأمراء ممن ساهموا في إخمادها^(١)، ولما انفرد الأتابك أئندمر القنصري بالسلطة سنة ٧٦٨هـ / ١٣٦٦م، أئعم على الأمير بـيرم العزي^(٢) وكان خاصكيا بتقدمه ألف وأعطاه إقطاع الأمير طغتمر النظامي^(٣) وجميع ماله من خيل ومماليك وقملش ومال وغلل وغير ذلك^(٤).

وفي سنة ٧٧٠هـ / ١٣٦٨م أجرى السلطان الأشرف شعبان عدة تعديلات إدارية بدولته ووزع الأمريات على الأمراء والمماليك وفرق عدة إقطاعات على للمماليك السلطانية^(٥). وفي سنة ٧٧٥هـ / ١٣٧٣م أرجع السلطان الأشرف شعبان عن الأمير أقيغا بن مصطفى^(٦) إقطاعه^(٧)، ثم استنقم الأمير منجك اليوسفي^(٨) إلى القاهرة وجعله نائباً للسلطنة، وفوض إليه جميع صلاحياته والتي من ضمنها إخراج الإقطاعات ومنحها شرط أن لا تتجاوز عبرتها سبعمئة دينار^(٩). وفي

(١) ابن مماتي، قوانين الدوليين، ص ٢٣٣.

(٢) ابن يلس، بدائع، ج ١، ق ٢، ص ٤٢.

(٣) الأمير بـيرم العزي كان دواودارا بتقدمه ألف وكان قبل ذلك جندياً لا غير. توفي في حدود المبعين والسبعمئة للهجرة. ابن حجر، الدرر، ج ٢، ص ٤٧.

(٤) الأمير طغتمر النظامي. أحد الأمراء الكبار قبض عليه السلطان شعبان سنة ٧٦٨هـ / ١٣٦٦م. ابن حجر، الدرر، ج ٢، ص ٢٢٣.

(٥) المقريري، السلوك، ج ٣، ق ١، ص ١٤٤. ابن يلس، بدائع، ج ١، ق ٢، ص ٥٨.

(٦) ابن يلس، بدائع، ج ١، ق ٢، ص ٨٧.

(٧) الأمير أقيغا بن مصطفى عمل دواودار عند الأمير يابغا ثم عند السلطان شعبان. توفي سنة بضعة وسبعين وسبعمئة. ابن حجر، الدرر، ج ١، ص ٤٢٠.

(٨) المقريري، السلوك، ج ٣، ق ١، ص ٢٢٤، ٢٦٨. ابن يلس، بدائع، ج ١، ق ٢، ص ١٣١، ١٦٨.

(٩) الأمير منجك اليوسفي. تولى عدة وظائف في دولة السلطان شعبان كان آخرها نيابة السلطنة في مصر. توفي سنة ٧٧٦هـ / ١٣٧٤م. ابن حجر، الدرر، ج ٥، ص ١٣٠. ابن تحري بردي، النجوم، ج ١١، ص ١٠٨.

(١٠) المقريري، السلوك، ج ٣، ق ١، ص ٢٢٥. ابن تحري بردي، النجوم، ج ١١، ص ٥٣.

سنة ٧٧٨هـ / ١٣٧٦م نفى السلطان الأشرف شعبان الأمير ناصر للدين محمد بن أيك للآفـاف
أمير آخور إلى الشام ونقل إقطاعه إلى الأمير قرايغا^(١)

وجرت العادة أن يوزع السلطان الإقطاعات على الأمراء في أيام محدودة، حيث يقرأ ما
يتعلق بالإقطاعات على مسامع الأمراء ويمضي السلطان ما يشاء منها^(٢). أما الأجناد فيحصلون
على إقطاعاتهم من الأمراء الذين يوزعونها بينهم حسب ما يراه هؤلاء مناسباً ثم يقدمون لديوان
الجيش أسماء الجنود واقطاع كل واحد منهم على شرط أن يبلغ حجم إقطاعهم ثلثي الاقطاع
الممنوح لأحدهم ويبقى الثلث لخاصته^(٣).

وقد تعمل السلطنة على تحديد إقطاعات الجند عند إصدار المنشور الإقطاعي، وما يتبقى
من الإقطاع لخاص الأمير، ولا يسمح للأمير بالاعتداء على حقوق جنوده وله الحق في التخلي
عن جزء من خاصته لأجناده إذا ما رغب في ذلك. وليس له فصل أي جندي منهم إلا بسبب مقنع
وبعد موافقة السلطان^(٤).

ولكن حدث تطور في هذا الجانب في عهد السلطان الأشرف شعبان سنة ٧٦٧هـ / ١٣٦٥م
حينما أصدر مرسوماً سلطانياً ملوئاً فيه بين الجند وأمرائهم بالإقطاع، بحيث يأخذ الأمير نصف
الإقطاع والنصف الآخر للأجناد^(٥)، وهو ما دعا المقرئ إلى القول "أن الجند قد ضاقت أحوالهم

(١) المقرئ، السلوك، ج ٢، ق ١، ص ٢٦٨. القاضي عبد الباسط، نيل الأمل، ج ١، ورقة ١١٠/ب.

(٢) الظاهري، زبدة، ص ٧٣. ماجد، نظم، ج ١، ص ١٤١.

(٣) النويري، نهاية، ج ٨، ص ٢٠٧-٢٠٨. المقرئ، الخطط، ج ٣، ص ٧١.

(٤) النويري، نهاية، ج ٨، ص ٢٠٧-٢٠٨. ماجد، نظم، ج ١، ص ١٤١.

(٥) ابن كثير، البداية، ج ١٤، ص ٢٤٠. ابن قاضي شهبة، تزيح، مج ٣، ص ٢٧٤.

وسيطر الأمراء على قطاعاتهم ولم يتمكنوا في الكثير من الأحوال من الحصول على شيء منها^(١).

والإقطاع لا يورث بل يرد إلى يد السلطان إذا مات إصحابها، ليعود السلطان بدوره فيهبها لمن يشاء ولمن يستحقها من جديد، ومن هنا كان الإجراء يستغلون أقطاعهم إلى أقصى حدود الاستغلال، وكانوا يعملون على استبقاء ما في أيديهم من ممتلكات بوقفها، وذلك بالاكثار من بناء المدارس والزوايا والربط ووقفوا عليها الأوقاف المخلة، يجعلون فيها شركاء لأولادهم بالنظر إليها أو بنصيب منها^(٢).

ومهما يكن من شيء فقد كان نظام الإقطاع ذا آثار سيئة على الحياة الزراعية، تمثلت في اعتبار السكان الذين يعيشون في الإقطاع ويفلحون أرضه أجراء بل خدماً وعبداً لصاحب الإقطاع حيث عرفوا بالفلاحين^(٣).

وتميزت الأراضي الزراعية في مصر باعتمادها على فيضان نهر النيل^(٤) وذلك لاقتصاد الأمطار في بعض المناطق الشمالية وتعتمد تقريباً في بلاد الصعيد^(٥). فالقدرة الانتاجية وجودة الأراضي الزراعية وقيمتها الإقطاعية تعتمد على كمية المياه التي تغرض من النهر. ولهذا قسمت الأراضي الإقطاعية إلى ثلاثة أقسام: الأولى الأراضي جيدة الإنتاج بالوجهين القبلي والبحري (البلاد النقيصة كثيرة للمتحصل) واختص بها السلطان وكبار الأمراء على قدر درجاتهم ورتبتهم، فمنهم من يجتمع له نحو

(١) السلوك، ج ١، ق ٣، ص ٨٦٥.

(٢) سليم، محمود رزق، عصر سلاطين المماليك ونتاجه العلمي والأدبي، مكتبة الأدب، القاهرة، ١٩٣٧م، ج ٢، ص ٣٠٥.

(٣) المقرئزي، إغثة الأمة، ص ٢٨، ٤٦. ابن خلدون، المقدمة، ج ٢، ص ٩٢٦.

(٤) النويري، نهاية، ج ٨، ص ٢٤٦.

(٥) القلقشندي، صبح، ج ٢، ص ٣٤٤.

المشر بلاد إلى البلد الواحد وللقسم الثاني أقل إنتاجاً وجودة وحصولاً على الري، ويقطعها السلطان للممالك السلطانية حيث يشترك لثان فما أكثر في البلد الواحد. والقسم الثالث فهو دون الثاني ويقطع لأجناد الحلقة والعربان بشكل مشترك جماعي فيما بينهم^(١).

وحددت الأراضي الزراعية في مصر استناداً إلى نوع المحصول وإمكانية استغلالها لأكثر من دورة زراعية على مدار العام على النحو التالي:

الباق^(٢)، ري الشرقي^(٣)، البروية (البريبي)^(٤)، البقماهة^(٥)، الشونية (الشناني)^(٦)، شق شمس (المسلاج)^(٧)، البرش (النقاء)^(٨)، الوسخ المزروع^(٩)، الوسخ الغالب^(١٠)، الحرس^(١١)، الشرقي^(١٢)، المستبحر^(١٣)، والسباغ^(١٤).

(١) القلقشندي، صبح، ج ٣، ص ٥٢٥.

(٢) الباق: وهي أعلى الأراضي قيمة وثمناً وقطعة لأنها تصلح لزراعة القمح والكتان. القلقشندي، صبح، ج ٣، ص ٥١٧.

(٣) ري الشرقي: وهي ما ظمى من الأرض ثم روي وأصبحت أكثر غللاً. المصدر نفسه، ج ٣، ص ٥١٧.

(٤) البروية: وهي ما يزرع فيها القمح والشعير ثم القمح والقطاني والمقاني مدورة لتستريح الأرض. المصدر نفسه، ج ٣، ص ٥١٧.

(٥) البقماهة. أرض تزرع بالكتان وتنتج القمح بلون أسود وحب رقيق. المصدر نفسه، ج ٣، ص ٥١٧.

(٦) الشونية: أرض كانت بوراً ثم رويت. الفيدي، نهاية، ج ٨، ص ٢٤٧.

(٧) شق شمس: أرض رويت وحرثت ثم لم تزرع وتتميز بالمحصول الجيد الانتاج. المصدر نفسه، ج ٨، ص ٢٤٧.

(٨) البرش: وهي أرض خلت من بقايا ما زرع فيها. المصدر نفسه، ج ٨، ص ٢٤٧.

(٩) الوسخ المزروع: وهي أرض لم تنظف جيداً من بقايا ما ررع فيها. المصدر نفسه، ج ٨، ص ٢٤٧.

(١٠) الوسخ الغالب: وهي أرض لم تنظف من بقايا ما زرع فيها حيث تنبع كمراغ للبهائم. المصدر نفسه، ج ٨، ص ٢٤٧.

(١١) الحرس: وهي أرض فيها مانع من موانع الإنبات، فأصبحت مرعى للدواب. المصدر نفسه، ج ٨، ص ٢٤٧.

(١٢) الشرقي: أرض لا تصلها مياه نهر النيل. المصدر نفسه، ج ٨، ص ٢٤٧.

(١٣) المستبحر: أرض منخفضة إذا غمرتها المياه لا تجد مصرفاً تخرج منه. المصدر نفسه، ج ٨، ص ٢٤٧.

(١٤) السباغ: هي أرض مالحة رديئة، تصلح لزراعة البانجان والقصب الفارسي. القلقشندي، صبح، ج ٣، ص ٥١٩.

أ- نظام الري:

أقام المماليك مشروعات عديدة لري أراضيهم الزراعية، مثل الجسور والقناطر والترع، كما اهتموا بمقاييس النيل الموجود بحزيرة الروضة بهدف للتنبؤ بكمية المياه التي يجلبها النهر إمساً زيادة أو نقصاناً. وكانت هذه المشروعات هي الصابط الرئيسي لمياه النيل، فإتقان ضبط المياه انعكس إيجاباً على وفرة المحصول والإنتاج والعكس بالعكس.

فالجسور عبارة عن سدود من التراب والحشائش والحجارة والأخشاب توضع على حواف النهر أو ترعه بهدف حفظ الماء وحماية البلاد المحيطة به من الغرق^(١). وخصوصاً من خطر الفيضان العالي^(٢). وتنقسم هذه الجسور إلى قسمين جسور سلطانية^(٣) وأخرى بلدية^(٤).

وأقام المماليك شبكة هائلة من الترع والسدود والقناطر، بجميع أنحاء مصر وفق نظام محكم، وتركزت غالبيتها في الوجه البحري لأن أرضه منبسطة^(٥).

في عهد المملوك الأشرف شعبان استمر الاهتمام بالزراعة قائماً لأهميتها في الاقتصاد الدولة ومن ذلك الترعة التي حفرها الأمير بليغا العمري في منطقة الديرشين^(٦) على نهر النيل في سنة ٧٦٥هـ /

(١) المقريري، السلوك، ج ٢، ق ٢، ص ٤٠٠-٤٠١. ابن تغري بردي، النجوم، ج ٩، ص ٩٧.

(٢) ابن مماتي، قوانين الدوليين، ص ٢٢٢.

(٣) الجسور السلطانية: هي جسور بعم نفعها كل الأراضي الزراعية المصرية وتحمي البلاد من الفيضان وأنشأها وصيانتها من مسؤوليات الدولة التي كانت تستخرج لها رسوما خاصة نظراً لأهميتها الشاملة في ري الأراضي العامة. ابن مماتي، قوانين الدوليين، ص ٢٢٢. القلقشندي، صبح، ج ٣، ص ٥١٥. المقريري، الخطط، ج ١، ص ١٠١.

(٤) الجسور البلدية: هي جسور خاصة النفع بقيمة المقطوع من مال القرية أو الناحية ولا تتدخل الدولة في إنشائها. ابن مماتي، قوانين الدوليين، ص ٢٢٢. القلقشندي، صبح، ج ٣، ص ٥١٦. المقريري، الخطط، ج ١، ص ١٠١.

(٥) قاسم، النيل، ص ٢٩.

(٦) الديرش: قرية جنوب الصطاط من أعمال الصعيد وتبعد عنها اثني عشر ميلاً. أنظر القلقشندي، صبح، ج ٣، ص ٤٣١.

١٣٦٣م. وساعد حفرها على زيادة الأراضي المروية وبالتالي زيادة الانتاج الزراعي. كما استخدمت هذه الترعة كوسيلة مواصلات للمسافرين بين المناطق التي تمر بها. وهذا ما يظهر حرص الدولة على المصلحة العامة إلى جانب المصالح الشخصية للأمرأ^(١).

كذلك اهتمت دولة المماليك ببناء القناطر على نهر النيل وقنواته المتعددة بهدف التسهيل على المسافرين والعلايين للعبور على جانبي النهر، ومن تلك القنطرة التي بناها الأمير بكتمر الحاجب في سنة ٧٦٦هـ / ١٣٦٤م على الخليج الناصري. فجاء بناؤها في غاية الأهمية للفلاحين والمسافرين حيث قصرت عليهم مسافة الوصول إلى مناطقهم في الطبالة ومنية السبرج، فصلا عن تجديدهم مياه فيضان النهر العالي^(٢).

وتختلف الأساليب الزراعية في مصر عنها في الشام لاختلاف الظروف المناخية والموارد المائية. ففي مصر وبسبب التباين في تضاريس الأراضي الزراعية ومناخها الحار والجاف تم استخدام الري وأهمه نظام ري الحياض^(٣). فهذا النظام جهز له كل ما يلزمه من ترع وقناطر وسدود. وتبنت طريقة الحياض محصولاً شتوياً واحداً.

وتروى بعض الأراضي الزراعية بطريقة السواقي التي تدار بواسطة الحيوانات لقربها من مجرى النيل. كأراضي الدلتا الواقعة بين فرعي النيل. وتزرع هذه الأراضي بالمحاصيل الصيفية

(١) المقريري، السلوك، ج٣، ق١، ص٩٨. ابن يونس، بدائع، ج١، ق٢، ص١٢.

(٢) الطهشواوي، نوح بن مصطفى، (ت ١٠٧٠هـ / ١٦٥٩م)، تاريخ مصر والنيل، مركز الوثائق والمخطوطات، الجامعة الأردنية، رقم الشريط ١٠، ورقة ١٣٠/١.

(٣) ري الحياض: يعني ترك مياه النيل إلى الفيضان تغطي أراضي الحياض لمدة (٤٥) يوماً بعمق متر ونصف وعندما ينخفض منسوب مياه النيل تفتح المجاري في الحياض، فتعود المياه المتبقية إلى النيل بعد أن تكون الأرض قد شربت حاجتها. أنظر ريادة، محمد مصطفى وآخرون، دراسات عن المقريري، الهيئة المصرية العامة للتأليف والنشر، الجمهورية العربية المتحدة، القاهرة، ١٩٧١م، ص٩٧-٩٨.

التي تحتاج دائما إلى الماء وأهمها للخضراوات والبقسول وقصب السكر والقطن والبطيخ والأرز^(١). وكانت الأرض تزرع بثلاث محاصيل خلال السنة^(٢).

وبالرغم من أن الجفاف سمة مناخ مصر، إلا أن هناك بعض المناطق الشمالية التي تعتمد على مياه الأمطار في زراعة محاصيل القمح والفلول والشعير في الأراضي العالية بالإضافة لإنبات كثير من المراعي الطبيعية^(٣).

ويظهر لنا مما سبق تأثير نهر النيل على الزراعة في مصر. فعدم وجود قاعدة تتحكم بزيادة النيل أو نقصانه، وإهمال مشروعات الري وغيرها من الأمور، كل ذلك يؤدي إلى تكرار سنوات الشراقي. ففي سنة ٧٧٥هـ / ١٣٧٣م، توقف ماء النيل عن الزيادة ولم يبلغ الوفاء وتأخر ثمانية أصابع، ثم نودي عليه يوم النيروز بزيادة أصبعين، وكذلك في اليومين التاليين. وتأخر زراعين عن الوفاء ولم يسرد بعد ذلك. فأتى هذا إلى شراقي غالب البلاد^(٤)، وقد سماها ابن تغري بردي سنة الشراقي العظيم وعدها من الغرائب^(٥).

وتعتمد الزراعة في بلاد الشام في أغلب الأحيان على الأمطار باستثناء القليل منها يعتمد على الصواقي^(٦). لذلك تعتمد الزراعة بالدرجة الأولى على مياه الأمطار المتساقطة. فالأمطار التي تتساقط في فصل الخريف تسمى (الوسمي) يبدأ فيه الفلاحون بإعداد الأرض وحرثها ثم بنزرها بالفلال ثم إعادة

(١) قاسم، النيل، ص ٢١.

(٢) خربوطلي، علي حسني، مصر في العصر العربي الإسلامي منذ الفتح العربي إلى الفتح العثماني، مكتبة الأنجلو المصرية، القاهرة، ١٩٦٣م، ص ٣٤٥.

(٣) البندادي، عبد اللطيف، (ت ٦٢٦هـ / ١٢٣١م)، الإفادة والاعتبار في الأمور المشاهدة والحوادث المعينة بأرض مصر، تحقيق أحمد عثمان سبيلو، دار قتيبة، ط ١، ١٩٨٣م، ص ١٦.

(٤) المقريزي، الملوك، ج ٢، ق ١، ص ٢١٨. ابن قاضي شهاب، تاريخ، مج ٢، ص ٤٤١.

(٥) النجوم، ج ١١، ص ١٠٤.

(٦) القلقشندي، صبح، ج ٤، ص ٩٠. ابن قاضي شهاب، تاريخ، مج ٢، ص ٦٠٦-٦٠٧.

حراثتها مرة ثانية لتبدأ الحبوب بالنماء، ويبقى للزرع حتى تتساقط عليه الأمطار التي تسمى (الفاطم) وغالباً ما تتساقط في شهر نيسان فينكامل نماء الزرع^(١). كما عرف الفلاح في بلاد الشام زراعة العفير - أي زراعة الحبوب قبل نزول المطر^(٢).

وعرفت بلاد الشام في فترة حكم دولة المماليك النمط الزراعي. وهو تقسيم الأراضي إلى قسمين: الأول يتم زراعته ويترك للقسم الآخر بدون زراعة بعد حراثة الأرض ونقلها. ثم يزرع القسم الذي ترك قبل ذلك. ويترك القسم الذي كان مزروعاً^(٣).

وكانت منطقة الأغوار التي تمتد من جنوبي بحيرة طبرية حتى البحر الميت من المناطق الزراعية المشهود لها بالخصب ووفرة الغلال واشتهرت بزراعات عديدة متنوعة. وتميزت بزراعتها الكثيفة فالحقل ينتج أكثر من زراعة خلال السنة^(٤).

وتميزت الزراعة في حوض نهر العاصي بأن الأرض فيه تسقى عن طريق الدواليب والأنواع^(٥)، وتعتبر الشربط الساحلي الشامي باعتماد زروعه على ميساء الأمطار المنساقطة وأهم مزروعاته الحمصيات والكرمة والخروب بالإضافة إلى التين والنخيل واللوز فضلاً عن قصب السكر الذي انتشرت زراعته بشكل أساسي على طول خط ساحلي منقطع يمتد من بلناس إلى عكا مروراً بطرابلس وبيروت^(٦) وهناك خط دخلني آخر يمتد من لربحا باتجاه غور الأردن شرقاً^(٧).

(١) النوبري، نهاية الأرب، ج٨، ص ٢٥٦.

(٢) المصدر نفسه، ج٨، ص ٢٥٦.

(٣) المصدر نفسه، ج٨، ص ٢٥٦.

(٤) غوامة، تاريخ شرقي الأردن (القسم الحضاري)، ص ٥٦.

(٥) القلقشندي، صبح، ج٤، ص ٨٣.

(٦) شيخ الربوة، نحة الدهر، ص ٢٠٧. أبو الفداء، تقويم البلدان، ص ٢٥٢-٢٥٥. ابن الشحنة، الدر المنكب، ص ٢٦٣.

(٧) ابن شداد، الأعلام الخطيرة، ص ١٣٦.

ب- المحاصيل الزراعية:-

أكثر المزروعات في عهد السلطان الأشرف شعبان كانت غذائية وقليل منها ما كان صناعياً. فالزراعة أنصبّت على الحبوب من قمح وشعير وفول وعدس وحمص بالإضافة إلى البصل والثوم والقرط، أما للمزروعات الصناعية فكانت قصب السكر والسمسم والكتان والقطن والنبيلة^(١).

وكان القمح يزرع في أكثر المناطق المصرية، ويبدو أن أراضي الصعيد كانت الأكثر صلاحية لزراعته، وكانت زراعة الشعير موزعة في أقصى الجنوب والشمال، والفول والعدس في الصعيد أما أنواع نباتات الحلف فكانت تزرع في الدلتا^(٢). وقد وجد لها نوعان من المخسّزن: الأول عرف بالشون السلطانية والثاني عرف بالأهراء السلطانية^(٣).

كذلك زرعت للعديد من الأشجار المثمرة كالنخيل وكروم العنب والموز والفاكهة والخضراوات، وتركزت زراعتها في الصعيد المصري والدلتا^(٤). أما بلاد الشام فاشتهرت بأشجار الزيتون والتين والكرمة والحمضيات وتركزت زراعتها على الساحل الشامي ومنطقة

(١) زيادة، دراسات عن المقريري، ص ٩٩-١٠٠.

(٢) المرجع نفسه، ص ١٠٠-١٠١.

(٣) الأهراء: مكلن وصبح مخزون الفلال المتنوعة ولا تفتح إلا وقت الحاجة. أما الشون فهو المكان الذي يوضح به ما يستعمل من الفلال والأحطاب والأثيل وما شابه ذلك. الظاهري، زيادة، ص ١٠٤. وأنظر البقلي، التعريفات، ص ٥٢، ٣٠٨.

(٤) المقريري، الخطط، ح ١، ص ١٨٩. البغدادي، الإفادة، ص ٩٢. ابن زهير، محمد بن أحمد، (ت ٨٨٨ هـ / ١٤٨٣ م)، النصائل الباهرة في مجلس مصر والقاهرة، تحقيق مصطفى السقا وكامل المهدي، مطبوعات دار الكتب، الجمهورية العربية المتحدة، ١٩٦٩ م، ص ٦٧.

الريثون والتين والكرمة والحمضيات وتركزت زراعتها على الساحل للشامي ومنطقة الأغوار وحول المدن كعمشوق وحلب^(١).

أما قصب السكر فقد احتكرت دولة المماليك زراعته نظرا لأهميته الاقتصادية^(٢)، وقد انتشرت زراعته في كل ولايات الدلتا ومدينة فوه^(٣) وعلى مقربة من رشيد وعلى ضفاف النيل من الإسكندرية حتى فوه^(٤) ويذكر المقرئ أن القصب كان يزرع مقابل بولاق وفي اليوم وكانت زراعته ظاهرة عامة في أكثر جهات الصعيد، ولأن معامل التكرير السلطانية كانت في الصعيد^(٥) ساحل بلاد الشام فكان مكانا مميزا لزراعته. وعلى الرغم من الخراب الذي لحق منطقة عكا وصيدا وصور فإن زراعة قصب السكر ظلت مستمرة في أيام المماليك، كما ظلت موجودة حول طرابلس وبيروت وصيدا وصور^(٦). ويذكر النويري زراعة القصب حول عكا وطرابلس وبيروت. كما يبين أساليب زراعتها من اختيار الأرض الجيدة التي يشعلها السري، ثم تنظيف الأرض من الأوساخ وحرثها لعدة مرات وجعل المياه تغمرها، ثم غرس الأكصاب وسقايتها كل أسبوع مرة، ثم تتكش أرضه حتى يقطف^(٧).

(١) العمري، مسالك الأندلس، ص ١٧١-١٧٦، ١٨٠، ١٨٦. البديري، نزهة الأنام، ص ١٨٧-١٨٨، ١٩٩، ٢٠١، ٢٠٧-٢٠٨.

(٢) أشتور، أ، التاريخ الاقتصادي والاجتماعي للشرق الأوسط في العصور الوسطى، ترجمة عبدالهادي عيلة، دار فنية، دمشق، ١٩٨٥م، ص ٣٩٩.

(٣) فوه. بلدة على شاطئ نهر النيل قرب رشيد وهي ذات أسواق وداخل كثير. ياقوت، معجم، مج ٣، ص ٤٤٩.

(٤) المقرئ، الخطط، ج ٢، ص ١٣١- السلوك، ج ٢، ق ٢، ص ٤١٩.

(٥) المقرئ، السلوك، ج ٢، ص ٤٣١. أشتور، التاريخ الاقتصادي، ص ٣٩٤-٣٩٣.

(٦) عباس، إحسان، تاريخ بلاد الشام في عصر المماليك، مطبعة الجامعة الأردنية، عمان، ١٩٩٨م، ص ١١٨.

(٧) نهاية الأرب، ج ٨، ص ٢٦٤-٢٦٥، ٢٧١.

ويشير القلقشندي أن قصب السكر كان يزرع في الأغوار^(١). ويضيف النويري لنبأه عن زراعة قصب السكر في مواقع أخرى من بلاد الشام منها منطقة الأغوار (سهل بيسان والبحر الميت)^(٢). وعلى أي حال، فإن منطقة الأغوار تشمل سهل بيسان، وفي ذلك السهل كان لسلطين المماليك إقطاعات كثيرة، ولهذا يمكن في سر أن نفهم لماذا كانت زراعة قصب السكر متوفرة في تلك المنطقة، فقد كانت تنتج كميات غير قليلة من السكر. وكان محصول السكر في الشام ومصر ضخماً. وفي الثانية أضخم، إذ يذكر ابن بطوطة أنه كان في ملوى^(٣) إحدى عشرة معصرة للسكر^(٤). وإذا كان الصعيد يزرع قصب السكر فمن المعقول أن أكثر القرى والمدن الصغيرة كانت تحتوي معاصر، لأن المعاصر لا بد أن تنشأ على مقربة من الحقول حيث يزرع القصب^(٥).

ومن المروعات التي راجت أثناء حكم السلطان الأشرف شعبان الكتان. وقد أكثرت دولة المماليك من زراعته لدخوله في صناعة الملابس^(٦)، وتركزت زراعته في الأرباب المصرية^(٧). وكذلك القطس الذي يدخل في صناعة الأقمشة والملابس، وتستخدم بنوره أعلاقاً لتسمين المواشي، وأغلب زراعته في الواحات والأعمال البيهسلاوية والفيوم^(٨). وفي سهول اعزاز من بلاد الشام^(٩). واهتمت دولة المماليك بزراعة النباتات الطبية لأنها تدخل في إنتاج الأدوية، كالأفيون الذي يستخرج من الخشخاش الأسود

(١) صبيح، ج ٤، ص ٨٧، ١٨٤.

(٢) نهاية الأرب، ج ٨، ص ٢٧٩.

(٣) ملوى. مدينة صغيرة تبعد عن النيل ميلين وتقع بين المنيا ومنطوط. ابن بطوطة، الرحلة، ج ١، ص ٢٢٥.

(٤) المصدر نفسه، ج ١، ص ٢٢٥.

(٥) المقريري، السلوك، ج ٢، ق ٢، ص ٤٣١.

(٦) ليون الأفريقي، وصف أفريقيا، ص ٦٠٩.

(٧) ابن مماتي، قوانين الدوليين، ص ٢٦٢. العمري، مسالك الأبصار، ص ١٥٠. ابن ظهيرة، الفصائل الباهرة، ص ٥٦، ٥٨، ٦٢.

(٨) المقريري، الخطط، ج ١، ص ١٦٤-١٦٥. ابن دقماق، الانتصار، ج ٥، ص ١٢، ١٤-١٦.

(٩) نواء، فادي إليس، للمعاش والأسعار والأمراض في بلاد الشام في عهد المماليك، بيروت، ١٩٩٨م، ص ٢١.

المصري^(١)، والقنب (الحشيشة المخدرة)^(٢)، أما البلسان (البسم) فيستخدم لعلاج الفالج وارتخاء الأعصاب^(٣).

واهتمت دولة المماليك أثناء عهد السلطان الأشرف شعبان بالثروة الحيوانية وذلك لحاجتهم الماسة إلى لحومها وألبانها وأصوافها، فضلا عن استخدامها في التنقل ونقل البضائع، وفي إدارة السواقي والطواحين وحرثة الأرض^(٤)، واحتوت الدولة على العديد من المواشي كالبقرة والجاموس والأغنام، ولولتها الاهتمام، فأمنت إسطبلات خاصة بالخيل ومناخات للجمال وحظائر للأغنام والأبقار وأبراج للحمام^(٥).

بالإضافة إلى المواشي، احتوت صعيد مصر وصحاريها وبراريها على العديد من الطيور والحيوانات البرية، وكان الصيد رياضة للمماليك المفضلة وتساوتهم المحبة وكانت له مواسمه الموقوتة ولها مه المعروفة^(٦)، وحين يحل هذا النوع الموقوت يخرج السلطان وكبار أمراءه في موكب كبير يقصدون هذا المكان أو ذاك، ومعهم عدة الصيد وآلته وهناك يضربون خيلهم ويصيدون الطيور يقتصون الوحش ثم يعودون إلى القاهرة^(٧). وقد تكرر خروج السلطان الأشرف شعبان كثيرا إلى

(١) أبو الفداء، تقيوم، ص ١١٥. العمري، ممالك الأبطال، ص ١٢٩.

(٢) العمري، ممالك الأبطال، ص ١٢٩.

(٣) البندادي، الإفادة، ص ٣٤. القلقشندي، صبح، ج ٢، ص ٢٤٤.

(٤) ليون الأفريقي، وصف أفريقيا، ص ٥٨٥، ٥٩٢.

(٥) القلقشندي، صبح، ج ٢، ص ٢٤٦.

(٦) ابن كثير، البداية، ج ٣، ص ٣٦٢-٣٦٣.

(٧) ابن تغري بردي، النجوم، ج ٩، ص ١٢٠.

الصيد ويكون خروجه بموكب حافل يعبر شوارع القاهرة برققة كبار الأمراء المماليك ورجال الحاشية والخدم^(١).

٦- الصناعة:

ازدهرت الصناعة بفضل تشجيع السلاطين المماليك لها وتوفير الأيدي العاملة والمواد الأولية اللازمة لقيامها. ومن أهم الصناعات:

أ- المنسوجات:

دلّ حديث ابن بطوطة عن المراكز الصناعية أن مصر كانت متقدمة في صناعة منسوجات مختلفة الأنواع وذات شهرة كبيرة، حيث كانت تصدرها إلى الخارج^(٢). أما في الشام فقد احتلت حصص المرتبة الثانية في صناعة الأقمشة والمنسوجات بعد الإسكندرية^(٣). وقد خصصت دولة المماليك مصانع خاصة لنسيج السلاطين وكبار رجال الدولة عرفت بدور (الطرز). كما وجدت مصانع أهلية كثيرة يمتلكها الأفراد في مصر وشملت معظم مدنها حتى أن أنواعاً من الأقمشة نسبت إلى مدنها وقراها^(٤). وكذلك اهتم المماليك بصناعة البسط والفرش والخيام والسروج المحلاة بالذهب والفضة^(٥).

(١) المقرئزي، الملوك، ج ٢، ق ١، ص ١٧٠، ١٩٠، ٢٢٢. ابن إيلس، بدائع، ج ١، ق ٢، ص ١٠٠.

(٢) مصطفى، أحمد أمين، الحياة في القرن الثامن الهجري كما تصورها رحلة ابن بطوطة، مطبعة السعادة، القاهرة، ١٩٩٢م، ص ١٣٩.

(٣) ابن الشحنة، الدرر، ص ٢٧٤.

(٤) ملجّد، نظم، ج ٢، ص ٦٦.

(٥) المقرئزي، المخطوط، ج ٢، ص ٩٨، ٢١١-٢١٢.

ومن اهتمامات السلطان الأشرف شعبان بالمنسوجات المرسوم الذي أرسله إلى نائب دمشق الأمير
بيدر الحوارمي في سنة ٧٧٥هـ / ١٢٧٣م، بأمره بعمل تشكيلة من المنسوجات من طرز وزوايا
زركش برسم الحريم، وعمل كتابيش زركش للهجن وسلاسل فصه وذهب، وأكوار مفرقة برسم الحجاز
الشريف، فعند ذلك طلب التجار في دمشق، وطرح عليهم الأصناف وطلب الصياغ وأخرج لهم الذهب
والفضة، وأمرهم أن يعملوا ذلك، وكل من جملة الاستعمالات سبعمئة زلوية زركش، في كل واحدة من
الذهب ثلاثمائة إلى خمسمئة مثقال، وعمل أيضا إيرا برؤوس لؤلؤ ألفي إبرة، وفضة برؤوس ذهب برسم
الجواري ثلاثة آلاف، وطرز بلبعوبة ألف ومائتي زوج ومثلها كتابيش^(١)، وأخرج أطلس زركش مائة
وعشرين خراجا^(٢) برسم الأكوار^(٣) وثلاثمائة كور ملبسة ذهبا وفضة، وركب ذهب وفضة ستين زوجا
وسلاسل ومخاطم برسم الهجن والجمال شيء كثير. وكانت الخزائن من عدة متصلة إلى القاهرة أولا
فالول، خزانة بالقاهرة، وأخرى بغزة، وأخرى بالخور، وأخرى خارجة من دمشق، وأخرى في أيدي
الصناع^(٤).

٥٦٣١٢٣

ب- صناعة السكر: تبرز أهمية صناعة السكر في دولة المماليك لتوفر مزارع السكر
ولوجود المعاصر المخصصة لاستخراجها. وتعددت أماكن توليد معاصرة في مختلف مدن

(١) كتابيش: جمع كنوش وهو البردعة تجعل تحت سرج العرس وتوضع فوقها العائشة وهي غطاء مرر كرش فوق
البردعة والكنوش أيضا غطاء للسيف. دهمان، معجم، ص ١٣١.

(٢) الخرج: كيس من جلد أو شعر أو فماتس سميك ذو عدلين يوضع على ظهر الدابة وجمعه خراج أو اخراج.
دهمان، معجم، ص ٦٧.

(٣) الأكوار: جمع كور وهو ما يقعد فيه الراكب فوق ظهر النجيب وهو مغشى بالذهب أو الفضة وقد يكون غير
مغشى. البقلي، التعريفات، ص ٢٩٠.

(٤) ابن صصري، محمد بن أحمد، (ت ٨٠٠هـ / ١٣٩٨م)، الدرء المصينة في الدولة المملوكية، تحقيق وإليم
برينر، ١٩٦٣م، ص ١٨٩. ابن طولون، محمد الصالح، (ت ٨٥٣هـ / ١٤٤٩م)، أعلام اللوري من ولي باشا
من الأتراك بدمشق الشام الكبرى، تحقيق محمد أحمد دهمان، دار الفكر، دمشق، ط ٢، ١٩٨٤م، ص ٥١-٥٢.

السلطنة، فالمقريري يذكر أن سمعود^(١) وجد فيها سبعة عشر حجرا لعصر القصب كما وجد عدة معاصر أخرى بقرية منلوي لما الشام فوجدت معاصره في طرابلس و غور الأردن^(٢). وعندما أغار الصليبيون على طرابلس سنة (٧٦٩هـ / ١٣٦٧م) وجدوا في أحد متاجرها جيفان كثيرة من السكر التي أخذوا يكسرونها ويرمونها على المسلمين بدلا من الحجارة^(٣) مما يثبت توفره بكميات كبيرة.

وهناك ثلاث طرق لاستخلاص السكر: بحجارة الماء، وبالأبقار، وبالسهام (الأعواد من الخشب) وذلك تحت اشراف مسؤول حكومي حيث يُصبط ما يتحصل ويحرسه ... وينظم كل يوم محضرا بما اعتصروه وما تحصل.^(٤)

وأطلق على هذه المعاصر اسم المطابخ السلطانية وهي متخصصة بعصير القصب وكانت على نوعين: مطبخ الخاص السلطاني ومطبخ الدولة، فضلا عن المطابخ الخاصة لكبار رجال الدولة، ومن هذه المعاصر، مطبخ يسمى الذخيرة وهو ملك لأولاد السلطان الأشرف شعبان كان يملك به سكر الذخيرة ثم استأجره بعد ذلك السلطان برقوق عندما كان أتاكيا للعسكر، كذلك مطبخ الأمير سيف الدين أرغون شاه الأشرفي الذي أداره مدة حياته ثم انتقل للشريف بكتمر الحسيني^(٥).

(١) سمعود مدينة تقع جنوب المنصورة وتقع على شاطئ النيل. ابن بطوطة، الرحلة، ج ١، ص ٢٠٠.

(٢) ابن الشحنة، الدر، ص ٢٦٣. غولمة، تاريخ شرقي الأردن (لقسم الحضاري)، ص ٨١.

(٣) سالم، طرابلس الشام، ص ٤٧٠-٤٧١. خريضة، نوبة طرابلس، ص ١٦١-١٦٢.

(٤) للنويري، نهاية، ج ٨، ص ٢٧١-٢٧٢.

(٥) ابن دقاق، الانتصار، ج ١، ص ٤١، ٤٥.

ج- صناعة الزيت:

انتشرت صناعة الزيوت في بلاد الشام نظراً لتواجد أشجار الزيتون التي تنتج كميات كبيرة؛ منها ما يدخل في صناعة الصابون الذي انتشرت مصانعة في مرمين وحلب وطرابلس والقدس ونابلس، ومن هذه المدن ينقل إلى دمشق ومصر^(١).

وفي مصر استخرج زيت من بذور نبات السلجم (اللفت) الذي كثرت زراعته في أسبوط وحرجا وكما واستخرج الزيت الحار من بذور الكتان واستخرج زيت من بذور نبات السمسم^(٢).

د- صناعة المعادن:

راجت في مصر صناعة تكفيت^(٣) المعادن، وتعني تطعيم النحاس بالذهب والفضة، وأشهر هذه الأدوات المكففة: القناديل والمباخر والمشكوات والأباريق والطبوت^(٤).

كذلك تقدمت طرق استخراج مادة البلور الذي استخدم كتحف في قصور للمعاليك وفي ذلك يقول المقرئزي "أخبرني من شاهد جهاز بعض بيات السلطان حسن بن محمد بن قلاوون وقد حمل في القاهرة عندما زمت على بعض الأمراء في دولة الملك الأشرف شعبان بن حسين، فكان شينا عظيما، ومن جملة دكة من بلور تشتمل على عجائب منها زير قد نقش بظاهرة صور ثابتة على شبه الوحوش والطيور، وقد هذا الزير ما يسم قربة ماء"^(٥).

(١) ابن بطوطة، الرحلة، ج ١، ص ٢٥٤، ٢٧٢. ابن النخعة، الدرر، ص ٢٦٢.

(٢) ريادة، دراسات، ص ١٠٣.

(٣) التكفيت، هو تطعيم المعدن بمادة أقيم ولثمن كتطعيم النحاس بالذهب أو الفضة بالذهب. المقرئزي، الخطوط، ج ٢، ص ١٠٥.

(٤) المقرئزي، الخطوط، ج ٢، ص ١٠٥. ريادة، دراسات، ص ٧٢-٧٣.

(٥) المقرئزي، الخطوط، ج ٢، ص ١٠٥.

وصنع الممالك لوارم البناء للمختلفة من شبائك وأبواب وصفائح معدنية وغيرها، ففي سنة ٧٧٥هـ / ١٣٧٣م، شيد السلطان الأشرف شعبان بناء تحت القطعة، فطلب من نائب دمشق الأمير بيدمر الحوارمي تزويده بما يلزم هذا البناء من مواد. فأرسلها الأمير بيدمر إلى القاهرة محملة على مائة وستين جملاً^(١).

وراجت صناعة الذهب والملاح والنحاس المطعم والزجاج المذهب في دمشق^(٢). واستخرج الملح والكبريت والنحاس والذهب والزمرد من مصر^(٣). أما القراطيس (الورق) فصنعت في دمشق والقاهرة^(٤)، واستخرج النطرون^(٥) من بركة النطرون ومن منطقة الخطارة^(٦). كما استخرج معدن الشب^(٧) بالقرب من أسوان، والنفط من ساحل البحر الأحمر الذي يجمع زبده ويحفظ في خرائن السلاح السلطانية^(٨).

كما برع المصريون في صناعة المراكب البحرية، وتمركز العمل بها في دار صناعة جزيرة أروى، وقد كان للأمير يلبغا العمري نشاط كبير في هذا المجال عندما أنجز مائة مركب بحري على اختلاف أنواعها في أقل من عام^(٩).

(١) ابن مصري، الدرّة المصينة، ص ١٨٩. ابن طولون، أعلام الوري، ص ٥١.

(٢) العمري، المسالك، ص ١٨٠.

(٣) المقرئزي، الخطط، ج ١، ص ٢٨. السيوطي، حسن، ج ٢، ص ٢٧٩.

(٤) العمري، مسالك، ص ١٨٠. السيوطي، حسن، ج ٢، ص ٢٧٩.

(٥) النطرون مادة مركبة من كربونات الصوديوم وتدخل في بعض الصناعات.

(٦) القلقشندي، صبح، ج ٣، ص ٣١٢.

(٧) الشب: هو مزيج من البوتاسيوم والألمنيوم. القلقشندي، صبح، ج ٣، ص ٣١٢. حاشية رقم (١) البقلى،

تعريفات، ص ١٩٢.

(٨) القلقشندي، صبح، ج ٣، ص ٣١٢.

(٩) المقرئزي، السلوك، ج ٢، ق ١، ص ١٢٩. ابن تغري بردي، النجوم، ج ١١، ص ٣٠.

ورغم شح المعلومات التي أوردتها المصادر التاريخية عن القطاع الصناعي في عهد السلطان الأشرف شعبان إلا أنه يمكن الاستدلال من أقوال المؤرخ ابن تغري بردي أن الصناعة كانت بعهدده صناعة مزدهرة ورائجة وحول ذلك يقول "ومشى سوق أرباب الكمالات في زمانه من كل علم وفن وقصده كل العاملين بالفنون والملح، ولم يقل من الإحسان إليهم". وقولته المشهورة "أفعل هذا لنلا تموت الفنون في دولتي وليامي"^(١). لهي دليل قاطع على حرصه واهتمامه بالصناعة وبالعاملين بها، فتولّد على دولته أصحاب المهن والحرف إلى جانب العلماء والفقهاء لنيل إحسانه ولتتمتع بعطاياه الجزيلة.

(١) النجوم، ج ١١، ص ٣٠.

الفصل الخامس: فساد الحكم في دولة المماليك في عهد السلطان الأشرف

شعبان

١- الجيش

٢- الأمراء

٣- القضاة

٤- نهاية الأشرف شعبان ومقتله:

الفصل الخامس

فساد الحكم في دولة المماليك في عهد السلطان الأشرف شعبان

تطرق الفساد إلى النظام السياسي والإداري والعسكري المملوكي خلال الفترة بين وفاة السلطان الناصر محمد (٧٤١هـ/١٣٤٠م) وبين سقوط دولة المماليك سنة ٧٨٤هـ/١٣٨٢م. فقد حكم خلال هذه الفترة البالغة ثلاثاً وأربعين سنة اثنا عشر سلطاناً، ثمانية من أولاد الناصر محمد في العشرين عاماً الأولى بعد وفاته، وأربعة من أحفاده خلال عقدين كاملين وكان السلطان الأشرف شعبان من ضمن هؤلاء السلاطين. وكانت كل هذه الفترة سلسلة حوانث بؤس وشقاء. إذ لم يكن أحد منهم على مستوى يؤهله لأن يمارس صلاحياته إلا بواسطة أتابكة كانوا مثالا للجشع والفساد. وبالمقارنة مع فترة الازدهار في عصر الناصر محمد، فإن هذه الفترة الممتدة حتى سقوط الدولة تتخذ مطهراً أقل روعة. وكانت حالات العوضى التي صاحبت اعتلاء السلاطين وعزلهم بمثابة شواهد واضحة على ما أصاب دولة المماليك من ضعف^(١). وجاءت وفاة الناصر محمد ليذاناً بانتهاء فترة الاستقرار والرخاء. وإذا كان خلفاؤه قد تمكنوا من البقاء في الحكم مدة ثلاث وأربعين سنة بعد وفاته، فإن ذلك لا يرجع إلى موهبة خاصة ظهرت في أحدهم وإنما مرد ذلك إلى هيبة بيت قلاوون في قلب المعاصرين من جهة وإلى قوة الدولة المختزلة من جهة أخرى.

وبلاحظ خلال هذه الفترة عدم اهتمام السلاطين بمزاولة الحكم بفعل صغر سنهم وجهلهم بالأمور السياسية، واستبداد الأمراء بهم، يولون ويعزلون أو يقتلون وفق مشيئتهم، وكان أضعفهم

(١) حسن، المماليك البحرية، ص ١٣٦.

إرادة، أكثرهم قبولاً لدى الأمراء النافذين، فإذا بدأ يعارض رغباتهم بالدرء إلى عزله وتبديل أمر مقتله أحياناً^(١).

ويبدو أن الأمراء المتنفذين اتفقوا ضمناً، فيما بينهم، حول معنى الوراثة في الحكم، فهي أن يكون الجالس على عرش مصر من أبناء أو أحفاد السلطان الناصر محمد، ولكن ليس من الضروري أن يستمر في الحكم حتى يموت، بل يباح عزله أو قتله إذا أساء التصرف ما دام من يخلفه شخص من عائلة السلطان الناصر محمد^(٢). والراجح أن خوفهم من بعضهم، وعدم قبول فكرة أن يسود أحدهم خشية أن يستبد بهم، هو الدافع عن إحيائهم عن اغتصاب السلطة، وتفضيل سلطان حاكم لا شخصية له ولا إرادة، وقد توفرت هذه الصفات في أولاد الناصر محمد وأحفاده^(٣).

ونتج عن تنصيب صبية صغار، وقصر مدة حكمهم، ظهور نفوذ الاتاكسة بشكل جلي، وتركيز السلطة في أيديهم، وتولّى السلطان في الطل ليس له من الأمر شيء، وأدى ازدياد نفوذهم إلى استمرار التنازع والتعاضد وتبديل الفتن والنسائس ضد بعضهم البعض. فكانت عهود هؤلاء السلاطين عبارة عن سلسلة من المؤامرات بين الأمراء لتحقيق مصالحهم، وكانت النتيجة الطبيعية لهذه المؤامرات، ازدياد نفوذ الأمراء واشتداد سطوتهم وتحكمهم في مصالح البلاد والعباد، وتلاعبهم بالسلاطين بالتعيين والعزل والقتل وفقاً لأهوائهم، ولهذا اشتد الصراع بين الأمراء، وازداد التناحر والعداء بين طوائف المماليك الذين انقسموا شيعاً يتقاتلون في شوارع القاهرة بين حين وآخر، مما أشرق البلاد في بحر من الفوضى^(٤).

وعليه فإن دولة المماليك الأولى (البحرية) تصدعت اعتباراً من أواسط القرن الثامن الهجري/ الرابع عشر الميلادي، فظهرت دولة المماليك الثانية (البرجية) التي تعد استمراراً للدولة الأولى في الهدف والتركيب الاجتماعي والعسكري، وإنما تتميز عنها بتبديل العرق الحاكم من الأتراك إلى الجراكسة^(٥).

(١) حسن، المماليك البحرية، ص ١٢٦.

(٢) المرجع نفسه، ص ١٣٧.

(٣) عاشور، مصر والشام، ص ٢٢٥.

(٤) سرور، دولة بني قلاوون، ص ٥٧.

(٥) المرجع السابق، ص ٥٨.

وهكذا ازداد نفوذ الجراكمة داخل الدولة حتى استطاعوا في النهاية إسقاط أسرة تملكون التي سقطت سقوط دولة المماليك الأولى وأسس الجراكمة دولتهم الثانية.

ولتوضيح مملوئ للحكم في عهد السلطان الأشرف شعبان ينبغي دراسة أوضاع الجيش المملوكي، وأثر الأمراء في سير الحوادث الجارية إذ ذلك، ومن ثم تتع دور القضاء والجهاز القضائي. حتى يتسنى لنا فهم الفساد الذي استشرى في تلك الفترة.

١- الجيش

بعد الفضل الأول في تكوين فرقة المماليك الأولى * البحرية^(١) إلى السلطان الأيوبي الصالح نجم الدين أيوب الذي أنشأ فرقة مميزة من المماليك لحاجته لجيش قوي يؤازره في صراعه مع باقي أفراد البيت الأيوبي من ناحية ومع الصليبيين من ناحية ثانية، فضلا عن عزمه وضع حد لباقي طوائف المماليك الذين غرروا به كالخوارزمية والكردية^(٢).

من هنا عمد إلى إعداد تلك الفرقة إعدادا عسكريا رفيع المستوى وعمل على تربية أفرادها تربية إسلامية صحيحة وأسكنهم في قلعة جزيرة الروضة^(٣) على النيل^(٤).

(١) سموا بذلك نسبة لجلبهم عن طريق البحر من بلاد التفجاق، وقيل لأن الصالح أيوب أسكنهم قلعة الجزيرة (الروضة). أنظر ابن خلدون، العبر، مج ٥، ص ٤٤٣. المقريزي، الخطط، ج ٣، ص ١٢٢. ابن إياس، بدائع، ج ١، ق ١، ص ٢٩٦.

(٢) ابن واصل، مفرج الكروب، مج ٥، ص ٢٧٥. ابن خلدون، العبر، مج ٥، ص ٤٤٢. ابن دقاق، نزهة الأمم، ص ٢١٠.

(٣) قلعة الجزيرة بناها الصالح أيوب في سنة ٦٣٨هـ / ١٢٤٠م بجزيرة الروضة، وعرفت بقلعة الروضة وبقلعة الصالحة. المقريزي، الخطط، ج ٢، ص ٧٩٩.

(٤) ابن خلدون، العبر، مج ٥، ص ٤٤٣. المقريزي، الخطط، ج ٣، ص ١٢٢.

وقد برهنت هذه المجموعة على تفوقها عندما استطاعت الانتصار على قوات الحملة الصليبية السابعة المحتلة لمدينة دمياط في ثاني محرم سنة ٦٤٨هـ / ١٢٥٠م. وأصبحت بذلك نواة الجيش المملوكي^(١).

ولم يكن المماليك من أصل واحد، بل كانوا من أجناس شتى^(٢) مثل القترك^(٣) والتركمان^(٤) والأكراد^(٥) والعربان وأولاد المماليك (أولاد الناس)^(٦)، وعناصر خارجية جلبت من بلاد شبه جزيرة القرم وبلاد القوقاز والقفجاق^(٧)، وآسيا الصغرى وفارس وتركستان وبلاد ما وراء النهر^(٨)، وقد تنوعت أعراق هذه العناصر فمنهم الروم والروس والمغول والأرمن والعديد من أقبليات البلدان الأوروبية^(٩).

ولذلك فإن المماليك - كما يستدل من اسمهم - ينتمون إلى سلالة عبيد من أجناس مختلفة وقوميات متباينة، استطاعت إقامة دولة عسكرية في بلاد غريبة عن موطنها الأصلية^(١٠).

(١) أبو شامة، دبل الروضتين، ص ١٨١. ابن شداد، الأعلام الخطيرة، ج ٣، ق ٢، ص ٥٣٤. أبو الفداء، المختصر، ج ٢، ص ٢٨٧.

(٢) العمري، مسالك الأبصار، ص ٩٣. السيوطي، حسن، ج ٢، ص ١٢٨.

(٣) القترك: لفظ الترك هو اسم جنس المماليك الذين جاءوا من بلادهم القفقاق وهم القتر والجركس والروس والغز والأمن. ابن حوقل، نبي القاسم النصيب، صورة الأرض، منشورات مكتبة دار الحياة، بيروت، ص ٢٧١-٢٧٦. ياقوت، معجم، مج ٢، ص ٢٣-٢٤. القلقشندي، صبح، ج ١، ص ٤٢٠-٤٢١-ج ٤، ص ١٨٩.

(٤) التركمان: هم قبائل بدوية وأصولهم ترجع للترك فخر المسلمين حيث احتلوا بشعوب المناطق التي نزحوا منها، حتى استقروا في منطقة جنوب روسيا الحالية أي بولحي (بحر قزوين والمنطقة القوقازية حتى البحر الأسود). ابن شداد، الملك الظاهر، ص ١٢١. ابن تغري بردي، النجوم، ج ٧، ص ١٦٥-١٦٦-١٦٧-١٦٨.

(٥) الأكراد: أغلب الأكراد ينتمون إلى موطنهم الأصلي شهر رور (مدينة السليمانية الحالية بكرمنل في العراق)، كما وجد أعداد منهم في لرميبيا وبعض بلاد العراق كالموصل وديار بكر. وقد هاجر هؤلاء الأكراد من موطنهم الأصلي نحو بلاد الشام في مطلع القرن الخامس الهجري/ الحادي عشر الميلادي. سويرنهم 'حصن الأكراد' دائرة المعارف الإسلامية، ج ٧، ص ٤٤٨-٤٥١.

(٦) أولاد الناس. هم أبناء السلاطين والأمراء والمماليك ممن ولدوا أحراراً ولم يمروا وهم صغار بدور الرق الذي مر به آباؤهم. أنظر المقريزي، السلوك، ج ١، ق ٣، ص ٦٩٠. حاشية ٢. دهمل، معجم، ص ٢٦.

(٧) تشمل بلاد القفقاق حوض نهر الفولجا والأراضي الواقعة حول بحر قزوين. أنظر عاشور، مصر والشام، ص ١٦٧.

(٨) حسن، المماليك البحرية، ص ٢٤.

(٩) العمري، مسالك الأبصار، ص ٩٣. السيوطي، حسن، ج ٢، ص ١٢٨.

(١٠) حتي، تاريخ سوريا، ج ٢، ص ٢٦٧.

وقد اهتم السلاطين المماليك بشراء المماليك الجدد، ولا سيما الناصر محمد الذي استقدم الرقيق من الجنس التركي المتوافر في بلاد أربك وتبريز وبلاد الروم وبغداد، مما زاد في نفوذهم على حساب باقي الأجناس وأصبحوا سلطة للدولة والجيش^(١).
لكن الأمراء الأتراك أنفسهم بعد وفاة الناصر محمد سنة ٧٤١هـ/١٣٤٠م^(٢)، انقسموا على أنفسهم بسبب التنافس على السلطة وخاصة مع وجود سلاطين صغار لا يحسنون التصرف كأبناء الناصر محمد وأحفاده، فكان ذلك سببا في تمايق الأمراء على شراء المماليك^(٣). كالأمير بلبغا العمري الذي اشترى أعدادا كبيرة من المماليك من ماله الخاص بلغ عددهم ثلاثة آلاف مملوك عرفوا بالمماليك البلغاوية^(٤).

وقد تنوعت مصادر الحصول على هؤلاء المماليك في عهد السلطان الأشرف شعبان كما كان سابقا في عهود أسلافه السلاطين، وتميزت التجارة المتخصصة بالرقيق بأنها المصدر الرئيسي لإحضار أعدادا كبيرة منهم إلى الدولة حيث يلقون تدريبا صارما بمجرد وصولهم إلى مصر^(٥).

وكانت تجارة الرقيق رائجة لعدة أسباب أهمها للحروب الطاحنة التي شنها المغول على جيرانهم ولاسيما القفجاق، فقتلهم وسلبوا ذراريهم، واستغل التجار تلك الحروب وجلبوا أعدادا

(١) المقرئزي، المخطط، ج٣، ص٦٧.

(٢) الذهبي، دول الإسلام، تحقيق عبدالله بن إبراهيم الأنصاري، دار إحياء التراث الإسلامي، ط١، ١٩٨٨م، ج٢، ص٢٤٧. ابن حبيب، تذكرة، ج٢، ص٣٢٥.

(٣) عبد السيد، حكم أمين، قيام دولة المماليك الثانية، الدار القومية للطباعة والنشر، القاهرة، الجمهورية العربية المتحدة، ١٩٦٦م، ص٣١.

(٤) ابن قاضي شهبة، تاريخ، مج٣، ص٣٠٥-٣٠٦. ابن حجز، الدرر، ج٥، ص٢١٢.

(٥) عاشور، مصر والشام، ص١٦٨. ماجد، عبدالمعزم، طومان باي آخر سلاطين المماليك في مصر، مكتبة الأنجلو المصرية، القاهرة، ١٩٧٨م، ص١٧.

منهم إلى مصر وباعوهم في أسواقها^(١). كذلك ساعد ثراء دولة المماليك، وتواتر الأخبار بأن في وظائفها وسلطنتها ميدانا فسيحا لكل ذي موهبة لاجتذاب أعداد كبيرة من أجناس مختلفة إلى مصر، فضلا عن ترغيب التجار لأهل المجلوسين بالعرض الغنية التي تنتظر أطفالهم في مصر^(٢). وكان السلاطين للمماليك يدفعون المبالغ الضخمة ثمنا لبعض المماليك ويجزئون العطاء للتجار، ويهيئون لهم أماكن مناسبة لعرض تجارتهم، فخصصوا أسواقا معينة في القاهرة عرفت بأسواق الرقيق مثل خان مسرور^(٣).

وأوجدوا وظيفة "تاجر المماليك" أو "معلم المماليك" الذي بعد همزة الوصل الرئيسة بين الدولة والبلاد التي يأتون منها^(٤). وبالعادة يطلق عليهم لقب "حواجة" أو "الخواجا"^(٥). وكان أغلبهم من النصاري واليهود^(٦). ومن الأمثلة عليهم في عهد السلطان الأشرف شعبان الخواجا ناصر الدين محمد بن مسلم^(٧)، وقد وجد هؤلاء التجار الحفاوة من السلطان المملوكي حتى أن الدولة كانت تسامحهم بما يلزم عليهم من الضرائب نظير ما يجلبونه من المماليك^(٨).

(١) ضومط، الدولة المملوكية، ص ٢٩.

(٢) رقلمة، أنور، المماليك في مصر، مكتبة مديولي، القاهرة، ط ١، ١٩٩٥م، ص ١٨-٢٢.

(٣) خان مسرور موضعه بالقرب من باب الزهومة والصناعة المجاورة للجامع الأزهر، وبجواره حرتان للرقيق ودكة للمماليك. المقرئزي، الحطط، ج ٢، ص ٨٤-٨٥.

(٤) ماجد، نظم، ج ١، ص ١٣.

(٥) القلقشندي، صبح، ج ٦، ص ١٢، ١٥. وانظر ليون الأفريقي، وصف أفريقيا، ص ٥٩٨.

(٦) ماجد، طومان باي، ص ١٧.

(٧) أحد كبار التجار في مصر. توفي سنة ٧٧٦هـ / ١٣٧٤م. ابن حجر، إنباء، ج ١، ص ٩٩.

(٨) القلقشندي، صبح، ج ٤، ص ١٣٨-١٣٩، ج ١٣، ص ٢٨-٤٠.

إلى جانب التجارة، حصل السلاطين على المماليك الجدد عن طريق المهاداة من ملوك وأمراء بعض الدول المجاورة الصديقة أو الحليفة^(١) كنوع من توطيد علاقات الود والصداقة بين الدولتين، ومن الشواهد التاريخية على ذلك الهدية الكبيرة التي أرسلها ملك النوبة إلى السلطان الأشرف شعبان في سنة ٧٦٧هـ / ١٣٦٥م، وكان من ضمنها رقيق المماليك النوبيين كنوع من حسن الجميل عما قدمه الجيش المملوكي من تضحيات في سبيل إرجاع ملكه الذي اغتصبه منه لولاد للكنز وحلفائهم عرب للعارمة^(٢).

واحتوى الجيش المملوكي أثناء حكم السلطان الأشرف شعبان على خليط من المماليك من مختلف الجنسيات كالأتراك والجركس والروم والمغول والبلغار والأص^(٣)، فضلاً عن العناصر المحلية المتمثلة بالأكرد والتركمان والعربان^(٤). وكان تفوق إحدى هذه العنات على غيرها يعود إلى السلطان القائم بالحكم فإذا كان سلطاناً قوياً يحكم بنفسه، فإنه عادةً ما يستخدم أبناء جنسه كما فعل السلطان الظاهر بيبرس عندما رحب بالمماليك الفتحاق، ويذكر ذلك القلقشندي بقوله: "ومالت الجنسية إلى الجنسية"^(٥).

أو بلجاً السلطان إلى استحداث فرقة معينة مخالفة لجنسه كما فعل السلطان قلاوون عندما استقدم أعداداً كبيرة من الجراكسة وشكل منهم فرقة لمساعدته ضد منافسيه الأمراء المماليك^(٦).

(١) العمري، مسالك الأبصار، ص ٤٦.

(٢) المقريزي، السلوك، ج ٢، ق ١، ص ١٢٢.

(٣) الأص أو اللان: اللان بلاد واسعة في طرف أرمينيا قرب باب الأبواب مجاور للخرز. أنظر القلقشندي، صبح، ج ٤، ص ١٨٩. حاشية ١.

(٤) العمري، مسالك الأبصار، ص ٩٣. القلقشندي، صبح، ج ٤، ص ١٨٩. المقريزي، السلوك، ج ١، ق ٢، ص ٧٥٥-٧٥٦.

(٥) صبح، ج ٤، ص ٤٥٨. وأنظر العبادي، الأيوبيين والمماليك، ص ١٨٣-١٨٤.

(٦) المقريزي، الحطط، ج ٣، ص ٦٥- السلوك، ج ١، ق ٣، ص ٧٥٦. ابن يلس، بدائع، ج ١، ق ١، ص ٣٦٢.

ولكن إذا كان السلطان القائم بالحكم مسلوب الإرادة كما هو الحال في بداية حكم السلطان الأشرف شعبان، فإن العلية تكون لقائد الجيش (الأتاك) وكبار الأمراء المتنفذين فيتحكمون عندئذ بأعداد المماليك وجنسياتهم حسب أهوائهم ومصالحهم^(١).

وتميز العنصر التركي بالأفضلية والسيادة طيلة فترة حكم سلاطين دولة المماليك الأولى بشكل عام^(٢)، وفترة حكم السلطان الأشرف شعبان خاصة، لأن معظم سلاطين دولة المماليك الأولى كانوا من الترك القعجاق الذين سموا فيما بعد بالمماليك البحرية^(٣)، مثل أيبك وقطز وبيرس وفلاوون، ونتيجة لذلك فإنه من المألوف أن يعتمد هؤلاء السلاطين على أبناء جنسهم في إدارة الدولة والجيش لما عرف عنهم من صفات الجندية القلبية كالفرسية والشجاعة والإقدام وتحمل المصاعب^(٤)، حتى أن بعض السلاطين أرسلوا أبناءهم إلى تلك البلاد لكي يتعلموا اللغة التركية لينشأوا على العادات الخشنة كي يصبحوا مؤهلين لتولي السلطنة فيما بعد^(٥).

ومما لا شك فيه أن العنصر التركي شكل أغلب عناصر الجيش المملوكي أثناء حكم السلطان الأشرف شعبان لدولة المماليك بدليل أن السلطان الأشرف شعبان نفسه ينتمي إلى الجنس التركي كما أن الأتاك بليغا العمري كان تركياً مملوكاً للسلطان الناصر حسن^(٦).

(١) ابن حجر، الدرر، ج ٥، ص ٢١٣.

(٢) ضومط، الدولة المملوكية، ص ٢٤.

(٣) أبو الفداء، المختصر، ج ٢، ص ٢٨٥. الذهبي، سير، ج ٢٣، ص ١٩١-١٩٢. ابن خلدون، المعبر، مج ٥، ص ٤٤٣.

(٤) الشريدة، أمة، "الجيش في بلاد الشام في العصر المملوكي"، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة اليرموك، اردن، ١٩٩٣م، ص ٥٩.

(٥) ليون الأفريقي، وصف أفريقيا، ص ٦٠١.

(٦) ابن قاضي شهاب، تاريخ، مج ٢، ص ٣٠٥-٣٠٦.

أما للعنصر الجركسي فوجد العديد منهم ضمن أفراد الجيش المملوكي إبان حكم السلطان الأشرف شعبان. فحين قضى السلطان الأشرف شعبان على ثورة المماليك البلبغاوية سجن وقتل العديد منهم ونفى البعض الآخر إلى الكرك، وكان للجراكسة دور كبير في هذا الصراع، إذ اشتملت جماعة البلبغاوية ممن نفوا إلى الكرك على العديد منهم كبرقوق العثماني وجركس الخليلي^(١) وغيرهم^(٢).

وبقي الجراكسة البلبغاوية بالمنفى حتى تشفع بهم الأمير منكلي بغا الشمسي والأمير طشتمر الدودار^(٣).

فالأول كاتب السلطان بقوله: "بني في إتلافهم فص جناح الدولة وإنهم ناشئة من الجند يحتاج الملك لمثلهم". أما الثاني فيث الرعب في قلب السلطان وحذره من مخبة بقاتهم بالشام^(٤).

ولما عادوا إلى القاهرة تكتلوا مع إخوانهم ممن بقي بقلة الجبل، وتنامت قوتهم حتى استطاعوا إزالة حكم أسرة فلاون وإقامة دولتهم المستقلة على يد السلطان برقوق سنة ٧٨٤هـ / ١٣٨٢م^(٥).

ولا شك في أن النظام العسكري المملوكي، بُني أساساً على التربية المتقنة في الطباق^(٦). فالسلطان ينتمي من المماليك المشترقات صغار السن^(٧)، ويرسلهم للعرض على أطباء متخصصين لاختصاصهم وتنفذ أحوالهم الجسمانية^(٨)، وقد كان لظاهر بيبرس البندقداري (ت ٦٧٦هـ / ١٢٧٧م) أول من

(١) الأمير جركس الخليلي من مملوك السلطان برقوق، توفي سنة ٧٩١هـ / ١٣٨٨م. ابن حجر، الدرر، ج ٢، ص ٧٠.

(٢) ابن الصيرفي، نزهة القوس، ج ١، ص ٣٧-٣٨. ابن مصري، الذرة المضينة، ص ١٢. ابن تغري بردي، مورد اللطافة، ص ١٠.

(٣) الأمير طشتمر بن عبدالله المحمدي ألفاف ت ٧٧٩هـ / ١٣٧٧م. ابن حجر، إنباء، ج ١، ص ١٦٥. ابن تغري بردي، الدليل الشافي، ج ١، ص ٣٦٢.

(٤) ابن خلدون، المعبر، مج ٥، ص ٥٤٩-٥٥٠.

(٥) المقرئزي، السلوك، ج ٣، ق ٢، ص ٤٧٧-٤٧٩. ابن حجر، إنباء، ج ٢، ص ٩٢. القاضي عبدالباست، نيل الأمل، ج ١، ورقة ١٣٩ب.

(٦) الطباق مكان تربية المماليك وتعليمهم، بلغ عددها اثنا عشر طبقاً منها قدر حارة وتشمل على عدة مساكن وتتسع لألف مملوك، ووجدت هذه الطباق في أماكن متفرقة داخل القاهرة وخارجها ولا سيما في قلعة الجبل. المقرئزي، الخطط، ج ٣، ص ٦٥. الظاهري، ردة، ص ٢٤. بولياك، أ، الإقطاعية في مصر وسوريا وفلسطين ولبنان، ترجمة عاطف كرم، منشورات دار المكتوف، بيروت، لبنان، ص ٢٠.

(٧) ابن حجر، الدرر، ج ٢، ص ٦٤-٦٥. ابن تغري بردي، النجوم، ج ٩، ص ١٥٢. ابن أبياس، بدائع، ج ١، ق ١، ص ٨٧.

(٨) المقرئزي، الخطط، ج ١، ص ٥٠ - السلوك، ج ٢، ق ٢، ص ٥٢٤-٥٢٥.

بنى الطابق للممالك بجانب برج الزاوية المجاور لباب القلعة، كما بنى طبائين آخرين في القلعة كانا يشرفان على رحبة جامع القلعة^(١).

وفي عهد السلطان الأشرف خليل (ت ٦٩٢هـ / ١٢٩٣م) عمد إلى ترتيب الممالك كل منهم في الطابق المخصص لبني جنسه^(٢)، مما خلق نوعاً من العنصرية والتباغض بين أفراد الممالك أنفسهم لتعكس على وجودهم داخل الجيش المملوكي، كذلك بنى الناصر محمد ت ٧٤١هـ / ١٣٤٠م في سنة ٧١٢هـ / ١٣١٢م طباقاً جديداً مساحة الإيوان في القلعة بعد أن هدم قصر الرفرف^(٣) الذي شيده أخوه الأشرف خليل على مكال عال يشرف على الجزيرة للجلوس فيه^(٤).

وبعد إنزال الممالك في الطابق المعد لكل منهم حسب جنسه تبدأ المرحلة الأولى في مسيرة المملوك، وهي تعليمهم المهارات الثقافية العامة، حيث يعهد لكل طائفة منهم فقيه يحضر إليهم يومياً لتعليمهم القراءة والكتابة ومعرفة الخط وحفظ بعض آيات القرآن الكريم، وصقلهم بالأدب الإسلامية والحرص على ملازمتهم الإنكار وإقامة الصلوات، حتى إذا شب الواحد منهم علمه للفقهاء شيناً من الفقه^(٥). وبذلك تنتهي المرحلة التي اصطلح على تسميتها "رسم الكتابة" وسمي ممالكها "الممالك الكتابية"^(٦). ثم تبدأ المرحلة الثانية وهي بعد أن يبلغ المملوك سن البلوغ ينتقل إلى التعليم الحربي ويتسلم كل طائفة منهم معلم خاص يعلمهم السباحة وركوب الخيل والعب بالسيف والضرب بالرمح والقنف بالأطواق ورمي للثياب ولعب الكرة^(٧)، وهؤلاء المعلمون هم

(١) ابن شداد، الملك الظاهر، ص ٣٤١-٣٤٢. القريني، السيد الباز، الممالك، دار النهضة العربية، بيروت، ص ٨٥. ماجد، نظم، ج ٢، ص ١٠.

(٢) المقريري، الخطط، ج ٢، ص ٣٢٧. صومط، الدولة المملوكية، ص ٢٨.

(٣) الرفرف من جملة دور القلعة عمره الأشرف خليل وكان يجلس فيه حتى هدمه الناصر محمد سنة ٧١٠هـ / ١٣١٠م، وعمل بجواره برجاً نقل إليه الممالك. المقريري، الخطط، ج ٢، ص ٦٢.

(٤) المقريري، الخطط، ج ٢، ص ٦٣-٦٥. حسن، مصر، ص ٤٠٨.

(٥) المقريري، الخطط، ج ٢، ص ٦٥. ماجد، نظم، ج ١، ص ١٥. صومط، الدولة المملوكية، ص ٢٩.

(٦) المقريري، الخطط، ج ٢، ص ٦٥-السلوك، ج ٢، ق ٢، ص ٦٠١. القريني، الممالك، ص ٨٤، ٨٩.

(٧) المقريري، الخطط، ج ٢، ص ٦٥-٦٦. السلوك، ج ٢، ق ٢، ص ٥٢٤-٥٢٥. ابن تغري بردي، اللجوم، ج ٦، ص ١٣٠.

أما المرحلة الجديدة من حياة الجندي المملوكي فهي مرحلة التدرج بالوظائف العسكرية من رتبة إلى أخرى مع استمراره في تعلم فنون الفروسية المختلفة، فمن رتبة أمير خمسة^(١) إلى أمير عشرة^(٢) وأمير طبخاناه^(٣).

إذا واثاه الحظ بلغ أمير مائة^(٤)، وحتى أن بعضهم وصل إلى مرتبة نائب السلطنة في مصر أو الشام ومنهم من بلغ منصب المطلبة نفسها^(٥).

(١) هذه الرتبة لكل رتب الجيش منزلة وأعدادهم متغيرة في دولة المماليك وخاصة في مصر ويكون بخدمة صاحبها خمسة ممالك وغالبية هذه الطبقة من الأمراء الأولاد الذين توفى أبائهم فوئد السلطان عليهم بهذه الرتبة إقراراً منه بالخدمات التي قدمها سلفهم للجيش والدولة وحسب قول القلقشندي "هم في الحقيقة كأكابر الجند". أنظر القلقشندي، صبح، ج ٤، ص ١٥. العربي، المماليك، ص ١٥٢. ضومط، الدولة المملوكية، ص ٦٥.

(٢) هذه الرتبة يتولاها أمير يتولى الإشراف على عشرة ممالك، وقد يزداد ممالكهم لخدمهم ليصبحوا عشرين مملوكاً، ولكن لا يعد إلا من أمراء المشروبات ومن هذه الطبقة يعين صغار الولاد ووظائف المرتبة الثالثة مثل الدواوين الثالث وأمير أخور والثالث ورأس نوبة الثالث وغيرهم. العمري، مسالك الأبصار، ص ٦٠، ٩٣. القلقشندي، صبح، ج ٤، ص ١٥. Ayalon, David. The System of Payment In Mamluk Military Society. Journal of the Economic and Social History of The omient. Leiden EJ. 1988. Vil I, P.46

(٣) وهم ممن يكون تحت إمرة أحدهم أربعين فارساً، وقد يرداد الواحد منهم إلى سبعين أو ثمانين فارساً ويكون ذلك بحسب إقطاع الأمير الذي منح له السلطان ولا تعطى هذه الإمرة لأقل من أربعين فارساً. وسبب تسميتهم هكذا لأحقبتهم في دق الطبول على أبواب قصورهم أو في الموكب كما يفعل السلطان ويتولى أمراء الطبخاناه الوظائف من المرتبة الثانية كالدواوين الثاني وأمير أخور الثاني ورأس نوبة الثاني وغيرهم. العمري، مسالك الأبصار، ص ٦٠، ٩٣. القلقشندي، صبح، ج ٤، ص ١٥. الظاهري، ردة، ص ٩٥. العربي، المماليك، ص ١٥١.

(٤) هذه الرتبة من أهم وأعظم الرتب العسكرية المملوكية، ويتولى صاحبها الإمرة على مائة فارس، وقد يزدادون عشرة أو عشرين ويكون مقدماً على ألف فارس من أجناد الحلقة في وقت القتال، ولذلك يقال له أمير مائة مقدم ألف ويتميزون بدق الطبول على أبوابهم سواء كانوا يشعلون وظيفة بالدولة أو بدون وظيفة ومن هذه المرتبة يكون لكبار الوظائف مثل مواب السلطنة والولايات والأقاليم وأتباع المساك وأمير سلاح وأمير مجلس وغيرهم. العمري، مسالك الأبصار، ص ٩٣. القلقشندي، صبح، ج ٤، ص ١٤. الظاهري، ردة، ص ٩٤. بولياك، الإقطاعية، ص ٣٥. العربي، المماليك، ص ١٤٧-١٤٨.

(٥) العربي، المماليك، ص ١٣٣.

ولا بد من التأكيد على أنه خلال إقامة المملوك في الطباق، كان يخضع لنظام قاس، فقد كانت تحصى عليه حركاته وسكناته، ومن هنا تخرج للمماليك وهم على درجة عالية من الضبط المتين، طائعين لرؤسائهم وللسلطان. وبنت الدولة قوية في أول عهدها بهؤلاء المماليك الذين كان مثلهم الأعلى أن يظلوا الطبقة الحاكمة المميزة لأنهم كانوا أعظم الأجناس شأنا وقدرًا، وأوفرهم إقطاعًا وأقربهم إلى السلطان^(١).

ولكن جلب المماليك لم يقتصر على الأرقاء الصغار، إنما جاء بالأجلاّب^(٢) كبار السن ومع مرور الزمن كثر عدد الرجال من الأجلاّب، مما أدى إلى انخفاض مستوى التعليم في صفوف المماليك السلطانية^(٣) في الدين والتدريب، وغالبًا ما عرفوا باسم أسانذتهم كالأشراف في عهد السلطان الأشرف شعبان.

والمماليك السلطانية، كانوا يعدون العمود الفقري للجيش المملوكي وذلك قبل تطعيمهم بالأجلاّب الكبار، وكثيرًا ما شارك المماليك السلطانية في تقديم خدمات جليلة لدولة المماليك وبخاصة في القضاء على العنن والثورات، ففي سنة ٧٦٨هـ / ١٣٦٦م شارك المماليك السلطانية مشاركة فعالة في القضاء وعلى فتنة كبيرة حدثت بين الأمراء المماليك بعد مقتل الأمير بلغا

(١) المقرئزي، الخطط، ج ٣، ص ٦٦. حسن، المماليك البحرية، ص ٣٤.

(٢) الأجلاّب: هم المماليك الذين يجلسون من بلادهم كبارًا، وكانوا هناك يعملون بالمهن المختلفة، ولم يكونوا على دراية تامة بالعروسة، وقد أساءوا إلى الناس وظلموا وجاروا وكثرت ضرورهم في مصر والشام، وقد كثر الأجلاّب في دولة المماليك الثانية. غوصمة، تاريخ شرق الأردن (القسم السياسي)، ص ٢٨٠، حاشية ٦٩.

(٣) المماليك السلطانية: هذه العرة من أهم الفرق العسكرية المملوكية وأعظمهم شأنًا، فهم أعظم الأجناس شأنًا، ولرفعهم قدرًا، وأشدّهم إلى السلطان قربًا، ولأوفرهم إقطاعًا، ومنهم تلامذ الأمراء رتبة بعد رتبة. ويقسم المماليك السلطانية إلى أربعة أقسام وهي المماليك الجليل والمماليك الخاصكية والمماليك القرانيص والمماليك الأمراء (المماليك السبعة). القفصندي، صبح، ج ٤، ص ١٥-١٦. الظاهري، ريدة، ص ٩٧-٩٨. صومط، الدولة المملوكية، ص ٣٢-٣٤. Ayalon: Op Cit., P, 217-221.

العمري^(١)، وبعد سنة شاركوا في القضاء على ثورة الأمير أئندمر للناصرى لتأبى العساكر والأمير خليل بن قوصون^(٢) ومن معهما من المماليك اليلغاوية، حيث استطاعوا القبض عليهما وتثبيت المماليك اليلغاوية ونشيت حكم السلطان الأشرف شعبان على دولة المماليك^(٣).

ولذا فقد تلقى المماليك السلطانية أفضل تدريب عسكري، وأنفقوا فنون الفروسية كلها، وكانوا القوة الرئيسة في الحملات. ولكن يبدو أن هذا الأمر تغير مع تغير الزمن، وذلك ناتج عن قصر المدة التي عاشها المماليك في الطلاق، وعن تنوع فئات المماليك السلطانية، وقصر مدد حكم السلاطين، إضافة إلى اعتلاء السلطنة عدد لا بأس به من السلاطين الأطفال^(٤).

إن كثرة تغير السلاطين، بعد وفاة السلطان الناصر محمد سنة ٧٤١هـ / ١٣٤١م، وما رافقها من تعدد في الفرق المملوكية، أوجب على السلطان أو الوصي عليه تخريج عدد من الأجلاب في أقصى سرعة ممكنة، ليؤلزوهم في المحن والخطوب^(٥).

ولا شك في أن سرعة تخريج المماليك، انعكس على قلة ولائهم، وفقدت رابطة الأخوة في الجندية جوهرها، حتى غدت أحزابا سياسية منقسمة على نفسها. وانعدمت العلاقة بين المملوك

(١) المقرئى، السلوك، ج ٣، ق ١، ص ١٤١. ابن فليس، بدائع، ج ١، ق ٢، ص ٥٥.

(٢) الأمير خليل بن قوصون وهو ابن عم السلطان شعبان. توفي سنة ٧٧٨هـ / ١٣٧٦م. انظر ابن حجر، إيسله، ج ١، ص ١٣٨.

(٣) ابن ديمق، الجوهر، ج ٢، ص ٢٣١-٢٣٢. المقرئى، السلوك، ج ٣، ق ١، ص ١٥٠-١٥١. ابن فليس، بدائع، ج ١، ق ٢، ص ٦٩-٧٠.

(٤) ضومط، الدولة المملوكية، ص ٧٦.

(٥) المرجع نفسه، ص ٧٧.

الصغير والمملوك للكبير لجهة التوجيه والإرشاد، وقل ولاء للمملوك لأستاذه الذي عمل على تربيته وعتقه، وقل احترام وانصياع المماليك لظواشيهم ومقدماتهم^(١).

فالانقسام الذي حدث بين الأمراء الترك وما تبعه من ازدياد التنافس بينهم صار عاملاً من عوامل ضعف دولة المماليك الأولى وسقوطها بالتالي، إذ فضلاً عن إضعاف شخصيات السلاطين أو تولية صغارهم ممن لا يحسنون التصرف، فإن متلايد الأمور حين أصبحت بيد الأمراء الترك نتيجة هذه الأمور ساعدت على ازدياد ثرائهم لدرجة مكنتهم من شراء أعداد كبيرة من المماليك أملاً في ازدياد نفوذهم وإمكان اغتصاب السلطنة ولبرز دليل على هذا الأتراك بلبغا العمري الذي ورث ممالك وأموال الأمير صرغتمش^(٢)، ومن ثم أخذ في شراء أعداد كبيرة من المماليك من ماله الخاص بلغ عددهم نحو ثلاثة آلاف مملوك جعل منهم نواباً لأقاليم الدولة ليكونوا له عوناً وسنداً ضد منافسيه، أما السلطان الأشرف شعبان فكان سلطاناً بالاسم مجرداً من الصلاحيات وامتيازات السلطنة^(٣).

وقد رأينا فيما مضى أنه لم ينقذ السلطنة المملوكية من سطوة الأمير بلبغا العمري سوى انقسام البلبغاوية أواخر سنة ٧٦٧هـ / ١٣٦٥م بسبب سوء سياسة بلبغا نفسه. وذلك أنه قتل عدداً كبيراً منهم، كما تنوع في تعذيبهم على أننى جرم، فأضرموا له الموء ولم يتردد السلطان الأشرف

(١) صرمط، الدولة المملوكية، ص ٧٧.

(٢) الأمير سيف الدين صرغتمش الناصري، تقدم بالقرب حتى أصبح مديراً للمملكة بعد قتل الأمير شيخو، سجن بالاسكندرية سنة ٧٥٩هـ / ١٣٥٧م ثم توفي بعد ذلك. الصفدي، أعيان العصر، ج ٢، ص ٥٥٥.

(٣) ابن حبيب، نرة الأسلاك، ج ٣، ورقة ٥١/ب. ابن حجر، الدرر، ح ٥، ص ٢١٢. ابن قاضي شهباء، تاريخ، مج ٣، ص ٣٠٥-٣٠٦.

شعبان في الاتفاق مع اليلبغاوية الكارهين له حتى قتلوه في ١٢ ربيع الآخر سنة ٧٦٨هـ / ١٣٦٦م^(١).

نستخلص من ذلك أن الأمير يلغا العمري مارس جيرونا وتسلطا في إدارته لشؤون الدولة والحكومة مما أثار روجا من الكراهية حوله، كذلك نلاحظ كثرة المعسكر والأجناد والمماليك الذين كانوا يعملون لخدمته ولصيانة مصالحه الكثيرة، لكن تسلطه على الرعية والمماليك ترجم تمردا ضده من قبل مماليكه وخاصة طائفة الأجلاب الذين ازداد نفوذهم واستقوى أمرهم مما عدل بهايته على يدهم، بل أنهم نجحوا في كسب السلطان الأشرف شعبان إلى جانبهم ضده بسبب ادراكهم حقيقة موقف السلطان الأشرف شعبان نحوه وتسلطه عليه وعلى حقوقه. الأهم من هذا كله أن روح الأستاذية بين الأمير يلغا ومماليكه اليلبغاوية اهترت منذ تعاوله عليهم وتكليفهم ولذلك قل ولاهم نحوه مما أدى إلى ثورتهم عليه. ففي عهد السلطان الأشرف شعبان الذي تميز بالضعف والفوضى وتسلط كبار الأمراء عليه ازدادت أعداد الفرق المملوكية وتشعبت وتمايزت وتنازعت النفوذ والبقاء.

فالمماليك السلطانية كما مر بنا سابقا ينقسمون إلى أربعة أقسام وهم الجلبان^(٢) والخاصكية والقراتنص والمماليك السيفية، وجميع هذه الفئات حاولت الاستحواذ على أكبر قدر ممكن من السلطة والنفوذ، فالمماليك الجلبان أو كما عرفوا بالمشتروات^(٣) كالمماليك الأشرفية، كانوا أعلى فرق الجيش تدريباً وأحسنهم نظاماً من سائر المماليك وأرفعهم مكانة وأكثرهم إقطاعاً حيث يحضرون لتربية عسكرية

(١) ابن حبيب، درة الأملاك، ج ٢، ورقة ٥١/ب. ابن خلدون، المعجم، ص ٥٤٢. ابن خليل، دول الإسلام، ص ٧٣.

(٢) المماليك الجلبان. هم المماليك الصغار السن. يشتريهم السلطان ويقوم على تربيتهم بالطبائق تربية محكمة صارمة. صومط، الدولة المملوكية، ص ٣٤. حاشية ٦٧. قبلي، التعريفات، ص ١٦.

(٣) المقرئزي، المخطوط ج ١، ص ١٥٩. ابن نعري بردي، النجوم، ج ٩، ص ٩٨-٩٩. الظاهري، زبدة، ص ٩٨.

في الطباق ثم يعتقهم السلطان من الرق وينعم عليهم بالخيل والسلاح والإقطاعات^(١). أما الحاصكية فهم حرس السلطان الذين يحيطون به في خلواته ويلازمونه في كل تحركاته ويدخلون عليه دون إذن مسبق^(٢) وهم المرشحون ليكون منهم الأمراء والنواب وأصحاب المناصب العليا في الدولة^(٣)، وكثيراً ما اصطدم هؤلاء مع غيرهم من فئات المماليك، ففي سنة ٧٧٥هـ / ١٣٧٣م استخدمهم السلطان الأشرف شعبان في القضاء على فتنة الأمير أحيي اليوسفي ولمراقته وكفأ بعضهم بالإقطاعات والإمريات نظير جهودهم كالأمر منجك اليوسفي الذي جعله نائباً للسلطنة بمصر وفوص إليه أمور السلطنة^(٤).

أما المماليك القرائيص فهم مماليك السلاطين المتوفين أو المعزولين والذين انتقلوا إلى الخدمة عند السلطان الأشرف شعبان وهؤلاء يسمون "القرائصة"^(٥). ونتيجة لكثرة تغير السلاطين منذ وفاة الناصر محمد حتى عهد السلطان الأشرف شعبان فمن الطبيعي أن تكثر أعداد هؤلاء المماليك. وقد تميز هؤلاء المماليك بالقوة والاستتار بالسلطة في بداية عهد السلطان الأشرف شعبان كالأمر بلغا العمري والأمير طيغنا الطويل وكلاهما كانا من مماليك السلطان الناصر حسن^(٦)، ولكن يبدو أن للعلاقة بين مماليك السلطان الأشرف شعبان ومماليك السلاطين السابقين كانت علاقة غير ودية، كما تميزوا هم أنفسهم بأن رابطة الخشداشية (الزمالة) كانت مفقودة بينهم،

(١) القلقشندي، صبح، ج ٤، ص ١٥-١٦. البقلي، التعريفات، ص ١٦.

(٢) المقريزي، الخطط، ج ٣، ص ٢١٤. ليون الأفريقي، وصف أفريقيا، ص ٦٠٥.

(٣) الظاهري، ردة، ص ٩٧. ليون الأفريقي، وصف أفريقيا، ص ٦٠٥.

(٤) ابن دلقاق، الجوهر، ج ٢، ص ٢٣٥-٢٣٦ المقريزي، السلوك، ج ٣، ق ١، ص ٢٢٥. ابن تغري بردي، النجوم، ج ١١، ص ٥٢.

(٥) الظاهري، ردة، ص ٩٧. ضومط، الدولة المملوكية، ص ٣٢.

(٦) ابن حجر، الدرر، ج ٢، ص ٣٣٢-٣٣٣، ص ٢١٢-٢١٥. ابن تغري بردي، المنهل، ج ٧، ص ٣٦.

لهذا لم يشكلوا فرقة عسكرية واحدة لاتنساب كل فئة منهم إلى السلطان الذي أعنتهم، ولهذا فإن ولاءهم للدولة كان ضعيفاً^(١).

وكذلك المماليك السيفية (مماليك الأمراء) وهم مماليك الأمراء الذين يتحولون إلى خدمة السلطان بعد أن يتوفى أساتذتهم أو يصلحون أو يسجنون أو أسقطت عن بعضهم الإمارة^(٢)، وهم يشبهون القرائيص في تعدد انتماءاتهم نتيجة تعدد أساتذتهم وبالتالي فإن رابطة الرمالة تكون هي الأخرى ضعيفة بينهم^(٣).

ويتميز المماليك السيفية بأنهم أقل تدريباً ومهارة من باقي المماليك السلطانية لعدم التزامهم بالتعلم بالطباق^(٤)، ومن الأمثلة عليهم في عهد السلطان الأشرف شعبان، مماليك الأمير منكلي بغا الشمسي الذي توفي سنة ٧٧٤هـ / ١٣٧٢م، وكان عددهم مائتي مملوك، فأمر السلطان الأشرف شعبان بترتيبهم بالخدمة السلطانية ثم جعلهم في خدمة ولده الأمر علي^(٥)، كذلك في سنة ٧٧٥هـ / ١٣٧٣م احتاط السلطان الأشرف شعبان على جميع أملاك الأمير أجاى اليومفي وأخذ جميع مماليكه وصفح عنهم ثم جعلهم في خدمة ولديه الأمير علي والأمير حاجي^(٦).

أما مماليك الأمراء أو كما كان يطلق عليهم أجداد الأمراء، فهم من مشترقات الأمراء، ويتبعون لأمرائهم الذين يتولون الاعتناء بهم والإنفاق عليهم^(٧)، ومشيرهم بصورها أمرائهم^(٨)، وقد شكل هؤلاء المماليك فرقة مستقلة عن باقي طوائف الجيش المملوكي إلا أنهم كانوا أقل تدريباً ومهارة من المماليك السلطانية، حيث تنقصهم التربية العسكرية في الطباق لكي يتقنوا فنون الثقافة والفروسية^(٩)، ولذلك كانت ترقبتهم بطينة بالمقارنة مع المماليك السلطانية بسبب افتصار مهامهم على خدمة أمرائهم فقط مقابل مرتبات معينة يقدمها لهم الأمراء^(١٠).

(١) ضومط، الدولة المملوكية، ص ٢٢. Ayalon: Op. Cit., P, 217-221.

(٢) الظاهري، ريدة، ص ٩٨. ماجد، نظم، ج ١، ص ١٤٨. العربي، المماليك، ص ١٣٠-١٣١.

(٣) ضومط، الدولة المملوكية، ص ٣٢.

(٤) ابن تغري بردي، النجوم، ج ١٤، ص ٧٠. ضومط، الدولة المملوكية، ص ٢٣.

(٥) ابن ياس، بدائع، ج ١، ق ٢، ص ١١٢.

(٦) ابن تغري بردي، النجوم، ج ١١، ص ٥٠.

(٧) القلقشندي، صبح، ج ٤، ص ٦١-٦٢. Ayalon: Op. Cit., P, 44-45.

(٨) العمري، ممالك الأيوبيين، ص ٩٢.

(٩) ابن تغري بردي، النجوم، ج ١٤، ص ٧٠. ضومط، الدولة المملوكية، ص ٦٥.

(١٠) ضومط، الدولة المملوكية، ص ٦٥.

وفنتيجة لتفاوت الأمراء من حيث الوظيفة والقوة والثراء فإن أعداد ممالكهم تتفاوت أيضاً، فالأمير يلبغا العمري الذي عكف منذ توليه الأتابكية زمن السلطان حسن على شراء الممالك حتى بلغ عدد ممالكه ثلاثة آلاف مملوك^(١)، فقد هؤلاء من الأسباب التي جعلته يتصرف في أمور الدولة كيفما يشاء، وهذا يشير إلى عدم التزام الأمراء باقتناء العدد المسموح به من الممالك الذي تنص عليها رتبهم العسكرية^(٢).

ومن الأسباب التي تؤدي إلى زيادة أعداد ممالك بعض الأمراء غضب السلطان على أحدهم فيلجأ عنده إلى نقل جميع أملاك الأمير المغضوب عليه إلى أحد خواصه أو إلى من يوى فيه الصلاح والمصلحة، ففي سنة ٧٦٨هـ / ١٣٦٦م وبعد القضاء على فتنة الأمير أسندمر الناصري، أنعم السلطان الأشرف شعبان على الأمير بيرم العزي^(٣) الفولاد بنقمة ألف وباقطاع الأمير طغتمر النظامي^(٤) ووظيفته وجميع موجوده وممالكه وحواسله بعد أن قبض عليه وسجنه^(٥).

(١) ابن قاضي شهبه، تاريخ، مج ٢، ص ٢٠٥-٢٠٦. ابن حجر، الدرر، ج ٥، ص ٢١٣.

(٢) ابن تغري بردي، النجوم، ج ١٠، ص ٣١٣-٣١٤. ابن إيس، بذائع، ج ١، ق ١، ص ٥٧٧.

(٣) الأمير بيرم العزي توفي في حدود السبعين والمبسملة للهجرة وهو أحد الأمراء الكبار في دولة السلطان شعبان. أنظر ابن حجر، الدرر، ج ١، ص ٥١٤.

(٤) الأمير طغتمر النظامي تولى عدة وظائف في الدولة منها الدوايرية. توفي سنة ٧٧٩هـ / ١٣٧٧م. أنظر ابن حجر، الدرر، ج ٢، ص ٢٢٣.

(٥) ابن دقماق، الجوهر، ج ٢، ص ٢٣٠-٢٣١.

وبصاف إلى الفرق المملوكية السابقة فئة أجناد الحلقة^(١) وهم أكثر فئات الجيش عدداً، وقد تألفت أعدادهم من بعض المماليك المسيحية والقرانصة وأولاد السلاطين وأولاد الناس ومماليك أولاد الناس وأجناد الأمراء فضلاً عن بعض المتعممين والعرب والتركمان والأكراد وغيرهم^(٢). بالنظر إلى هذا المحيط الذي احتواه الجيش المملوكي أثناء حكم السلطان الأشرف شعبان. نستنتج مدى التشعب والتشاك والتلارع بين هذه الفرق والفئات. زد على ذلك أن المماليك السلطانية في تلك الفترة قلت مكانتهم ومهابتهم تجاه طغیان ممالك الأمراء الذين زادت أعدادهم أضعافاً عن أعداد المماليك السلطانية، وفتح أسانتهم أمامهم أبواب الترقية والتمسك، فحقدت الفرقتان كل على خصمه مما أدكى نار الفتنة العنصرية فيما بينهما.

وزاد النظام العسكري ضعفاً في عهد السلطان الأشرف شعبان حين سمح بترقية عدداً كبيراً من الأمراء متجاوزاً التدرج الطبيعي لنظام الترقية من رتبة إلى أخرى ضمن سلم رتب الجيش المعمول به بالدولة وهي من إمرة خمسة إلى إمرة عشرة ثم إمرة طبلخانة ثم إمرة مائة تقدمه ألف^(٣).

وبالنظر إلى فرص الترقية في الجيش المملوكي نجد أنها لم تكن متساوية بين طوائف المماليك أنفسهم وإنما حددت ضمن اعتبارات ودوافع مختلفة منها علاقة السلطان مع أجناده المماليك، فكلما كان المملوك قريب المنزلة من السلطان كلما كانت فرصة ترقيته أسرع^(٤)، وبمقارنة ترقية المماليك السلطانية

(١) الحلقة: لفظ الحلقة مستمدة من كون الجيش يحيط بالسلطان، وقيل لأنهم كانوا يحيطون بالأعداء أثناء الحرب.

القلقشندي، صبح، ج ٤، ص ١١، حاشية رقم ٢. صومط، الدولة المملوكية، ص ٥٦.

(٢) العمري، مسالك الألبستر، ص ٦١، ٩٣. القلقشندي، صبح، ج ٤، ص ١٦.

(٣) المقرئزي، الخطط، ج ٢، ص ٦٥-٦٦- طرخان، المماليك الجركسية، ص ٢٣٢.

(٤) حسن، المماليك البحرية، ص ٣٠. الحريثي، المماليك، ص ١٣٩. صومط، الدولة المملوكية، ص ٤٧.

مع ممالك الأمراء وبقي الأجناد نجد أن للممالك السلطانية كانوا أوفر حظاً من باقي طوائف الممالك الأخرى وذلك لقربهم من السلطان ولعصبيتهم ضد جميع العناصر الأخرى الخيلة على بيتهم ونظام تقسنتهم، ولأنهم في نظر أنفسهم وفي نظر المعاصرين لهم كذلك هم أرباب القروسية المملوكية^(١). كما يرداد تطبيق هذا المفهوم على الممالك الخاصكية الذين كان لهم نصيب الأسد من الترقية العسكرية والإدارية بين فئات الممالك السلطانية ولا سيما بعد الإضطرابات والفتن التي تحدثت في الدولة فبدأ السلطان إلى ترقية من ساعده على تثبيت حكمه من الخاصكية^(٢).

بعد الإنتهاء من فترة الأمير بلغا العمري سنة ٧٦٨هـ / ١٣٦٦م، رقي السلطان الأشرف شعبان مجموعة من الممالك الخاصكية منهم إثنان إلى مرتبة الأمراء المقدمين وهما الأمير قطلو بغا جركس^(٣) والأمير أقطاي^(٤)، والباقي رفقوا إلى إمرة عشرة، وجاءت هذه الترقية كمكافأة لهم على وقوفهم إلى جانب السلطان ضد الأتراك المتمردين^(٥).

ولما ثار الأمراء الليبغاوية ضد مقتل أستاذهم وانتهت ثورتهم بالقبض عليهم من قبل الممالك السلطانية، رقي السلطان الأشرف شعبان عدداً من خاصكيته^(٦)، ومنهم الأمير بيزم العزي الذي رفاه إلى رتبة أمير مائة مقدمة ألف، وأُنعِمَ عليه بالدولارية الكبرى، حتى عدّ ذلك من اللوادر، حسب أقوال المؤرخ ابن يابس^(٧).

(١) العربي، الممالك، ص ٥٨.

(٢) للمرجع نفسه، ص ١٣٤، ١٣٩.

(٣) الأمير قطلو بغا جركس أحد الأمراء الكبار. توفي سنة ٧٧٨هـ / ١٣٧٦م. أنظر ابن حجر، الدرر، ج ٣، ص ٣٣٦.

(٤) لم أعثر على ترجمته.

(٥) المقرئزي، السلوك، ج ٣، ق ١، ص ١٤١. ابن يابس، بذائع، ج ١، ق ٢، ص ٦٠.

(٦) ابن دقماق، الجوهر، ج ٢، ص ٢٣٠. المقرئزي، السلوك، ج ٣، ق ١، ص ١٤٤.

(٧) بذائع، ج ١، ق ٢، ص ٥٨.

كذلك من دواعي الترقية وجود بعض الأمراء الذين وصفوا بالدهاء والمكر والنفوذ ضمن صفوف المماليك السلطانية وخاصة في عهد السلاطين للضعفاء وفترات الإضطرابات والفتن، فيحدث عندئذ أن يقفز المملوك من الجندية أو من إمرة عشرة إلى إمرة مائة مرة واحدة، وهو ما عثر عنه بمصطلح العصر المملوكي (الطفرة) ^(١)، ففي سنة ٧٦٨هـ / ١٣٦٦م وبعد فتنة الأمير بليغا العمري أنعم السلطان الأشرف شعبان على الأمير قرابغا للصرغتمشي ^(٢) بتقدمة ألف دفعة واحدة من إمرة عشرة وذلك نظير اشتراكه في القضاء على الأمير بليغا ومماليكه ^(٣).

وبعد انفراد الأمير أسدمر الناصري أثناء العساكر بالنفوذ والسلطة سنة ٧٦٩هـ / ١٣٦٧م، رقى الأمير الطنبا البلبغاوي ^(٤) إلى رتبة أمير مائة بتقدمة ألف ^(٥)، كذلك أقر الأمير بيرم العزي دوداراً بتقدمة ألف وكل قبل ذلك جندياً لا غير ^(٦).

وفي سنة ٧٧٢هـ / ١٣٧٠م أنعم السلطان الأشرف شعبان على الأمير طشتمر العلاني ^(٧) بالادارية الكبرى بإمرة مبلخاناه.

وقد انتقل إليها من الجندية دون أن يترقى بالرتب للمعهودة ^(٨)، كذلك بعد السلطان برقوق وزميله الأمير بركة الجوباني ^(٩) من المماليك الذين ارتقوا دفعة واحدة من الجندية إلى إمرة

(١) طرخان، المماليك الجراكسة، ص ٢٣٢. صومط، الدولة المملوكية، ص ٤٧.

(٢) الأمير قرابغا للصرغتمشي. توفي سنة ٧٧٣هـ / ١٣٧١م أنظر ابن حجر، الدرر، ج ٣، ص ٣٢٩.

(٣) المقريري، السلوك، ج ٣، ق ١، ص ١٢٩. ابن تغري بردي، النجوم، ج ١١، ص ٣٤.

(٤) الأمير الطنبا البلبغاوي هو أحد مماليك الأمير بليغا العمري توفي سنة ٧٧٤هـ / ١٣٧٢م. أنظر ابن حجر، الدرر، ج ١، ص ٤٣٥.

(٥) المقريري، السلوك، ج ٣، ق ١، ص ١٤٤. ابن تغري بردي، النجوم، ج ١١، ص ٣٧. ابن إيس، بذائع، ج ١، ق ٢، ص ٥٨.

(٦) المقريري، السلوك، ج ٣، ق ١، ص ١٤٤. ابن قاضي شيبه، تاريخ، مج ٣، ص ٢٩٦.

(٧) الأمير طشتمر العلاني. توفي سنة ٧٧٧هـ / ١٣٧٥م. أنظر ابن تغري بردي، المنهل، ج ٦، ص ٣٩٥.

(٨) المقريري، السلوك، ج ٣، ق ١، ص ١٩٠. ابن تغري بردي، النجوم، ج ١١، ص ٤٥. ابن إيس، بذائع، ج ١، ق ٢، ص ١٠١.

(٩) الأمير بركة الجوباني هو أحد مساعدي السلطان برقوق في الوصول إلى الحكم وقد قام بثورة صده فيما بعد. أنظر ابن تغري بردي، المنهل، ج ٣، ص ٣٥١.

طبلحاتاه بعد أن اشتركاً في الثورة التي قامت ضد السلطان الأشرف شعبان سنة ٧٧٨هـ / ١٣٧٦م^(١).

أما صلة القرابة ف لعبت دوراً كبيراً في ترقية بعض المماليك في عهد السلطان الأشرف شعبان، فأصبح للقفر إلى الرتب العليا لمرأ مالوفاً، ومن الأمثلة على ذلك الترقية السريعة للأمير لجاي اليوسفي زوج أم السلطان الأشرف شعبان، ويصف ابن تغري بردي هذا الترفي المطرد الذي حظي به الأمير لجاي بقوله "عظم قدر لجاي كونه زوج أم السلطان، وصار لتلك العساكر، وبهذا استطال لجاي في المملكة فإنه قبل زواجه بأم السلطان خوند بركة كان من جملة الأمراء المقدمين لا غير"^(٢).

ومن الأمثلة الأخرى على صلة القرابة وعلاقتها بالترقية، وصول الأمير خليل بن قوصون ابن عم السلطان الأشرف شعبان إلى مراكز متقدمة في الدولة كإشرافه للأمير أسدندر الناصري في الأتابكية^(٣)، ولولا فضلها في الثورة التي نوبت القيام بها، لأصبح الأمير خليل سلطاناً بدلاً السلطان الأشرف شعبان بناءً على الاتفاق الذي أبرم بينهما^(٤).

ومن مساوئ نظام الترقية في عهد السلطان الأشرف شعبان ترقية ما يعرف بالخشداشية أو ما يرتبط به المماليك من صلات الرمال في الرق والعنق والخدمة، ففي سنة ٧٦٨هـ / ١٣٦٦م تسلم الأمير أسدندر الناصري أتابكية الجيوش خلفاً لأسفاده الأمير بليغا العمري وحدث أن دخل الأمير أسدندر في صراع مرير مع منافسيه المماليك الأمراء، لكنه استطاع التغلب عليهم في بداية الأمر بفضل خشداشيته

(١) المقرري، السلوك، ج ٣، ق ٢، ص ٤٧٦-٤٧٧. ابن تغري بردي، المعجل، ج ٣، ص ٢٨٦.

(٢) النجوم، ج ١١، ص ٤٧.

(٣) ابن إلياس، بدائع، ج ١، ق ٢، ص ١١.

(٤) المقرري، السلوك، ج ٣، ق ١، ص ١٥٢-١٥٣. ابن إلياس، بدائع، ج ١، ق ٢، ص ٦٨-٦٩.

مع المماليك البلبغاوية ولذلك كافأهم بالترقية والوظائف، منهم من رقاء إلى رتبة الأمراء المقدمين كالأمير أردمر العزي^(١) أمير سلاح، والأمير جركتمر السيفي منجك^(٢) أمير مجلس، والأمير الطنبغا البلبغاوي رأس نوبة النوب، وقطقتمر العلاني^(٣) أمير جانداز، كذلك رقى جماعة منهم إلى إمرة طبلخاناه وجماعة أخرى إلى إمرة عشرة^(٤).

ومن مسببات الترقية أيضاً اجتهد ذوي النفوذ لدى السلطان أو الأتابك الوصي على العرش لإصدار الترقيات لمن يريدون من المماليك، فبعد مرور قرابة سنة على تولية السلطان الأشرف شعبان عرش السلطنة، بدأت سلسلة من الإنعامات الأميرية على بعض المماليك، وكانت هذه الإنعامات بوحى من أولئك الذين كانوا يحكمون السلطنة بصلاحيات مطلقة وفعاليات غير محدودة نظراً لصغر سن السلطان الأشرف شعبان^(٥)، كترقية الأمير شعبان بن الأتابك بلبغا العمري إلى إمرة مائة مقدمة ألف سنة ٧٦٦هـ / ١٣٦٤م^(٦). وكذلك ترقية الأمير كمشبغا الحموي وهو أحد مماليك الأمير بلبغا إلى إمرة طبلخاناه^(٧).

(١) الأمير أردمر العزي هو أحد خواص الأمير أستانمر الناصري، توفي سنة ٧٦٩هـ / ١٣٦٧م. أنظر ابن حجر، الدرر، ج ١، ص ٣٧٨.

(٢) الأمير جركتمر منجك السيفي توفي سنة ٧٧٢هـ / ١٣٧٠م. أنظر ابن حجر، إنباء، ج ١، ص ١١١. ابن تغري بردي، المنهل، ج ٤، ص ٢٦٤.

(٣) الأمير قطقتمر العلاني أمير جانداز توفي سنة ٧٧٦هـ / ١٣٧٤م. أنظر ابن حجر، الدرر، ج ٢، ص ٣٣٩.

(٤) المقريري، السلوك، ج ٣، ق ١، ص ١٤٤. ابن قاضي شهبة، تاريخ، مج ٣، ص ٢٩٦. ابن تغري بردي، النجوم، ج ١١، ص ٣٧.

(٥) المقريري، السلوك، ج ٣، ق ١، ص ٩٠. ابن تغري بردي، النجوم، ج ١١، ص ٢٢. ابن ياقوت، بدائع، ج ١، ق ٢، ص ١١.

(٦) المقريري، السلوك، ج ٣، ق ١، ص ١٠٠. ابن تغري بردي، النجوم، ج ١١، ص ٢٣.

(٧) ابن تغري بردي، النجوم، ج ١١، ص ٢٤.

وهكذا نلاحظ أن الترقيات العسكرية العشوائية في عهد السلطان الأشرف شعبان كانت وبالأعلى على دولة المماليك وعلى السلطان الأشرف شعبان نفسه، فلم يعد ولاء المملوك وإخلاصه لمسيده ورفاقه في الرق والعنق كما كان سابقاً، فالمصلحة الشخصية أخذت تتأصل في نفوس العساكر المماليك، نتيجة وصول العديد منهم إلى مناصب عليا في الدولة وهم ممن ليسوا أهلاً لذلك، إلى جانب عدم تجانس فئاتهم واختلاف ولائهم بين أمراء مختلفين. كل هذا أدى إلى زعزعة النظام العسكري المملوكي وبالتالي خروج المماليك عن الطاعة سنة ٧٧٨هـ / ١٣٧٦م عندما خرج السلطان الأشرف شعبان إلى الحجاز حاجاً. فالمماليك السلطانية ومماليك الأمراء ومماليك الأسياد وغيرهم من طوائف المماليك اشتبكوا مع حاشية القصر السلطاني وأسفر هذا الاشتباك عن فرض رأيهم على الجميع واستطاعوا عزل السلطان الأشرف شعبان وتوليده ولده الأمير علي سلطاناً للدولة، ثم تقاسم هؤلاء المماليك الإمريات فيما بينهم ورتبوا أمور الدولة بعد تمكنهم من السلطان الأشرف شعبان وقتله^(١).

ويجدر أن نشير إلى الفساد الذي طرق نظام الإقطاع المملوكي. فمن المعروف أن الإقطاعات هي الوسيلة الوحيدة الممكنة لإعالة الجيوش المملوكية، فقد قسمت الأرض الزراعية في مصر إلى أربعة وعشرين قيراناً، استأثر السلطان منها بأربعة قراريط، وخصص للأجناد عشرة قراريط، على حين وزعت ثلث القراريط الباقية على الأمراء^(٢)، وعلى الرغم من أن

(١) ابن دلقاق، الجوهر، ج ٢، ص ٢٣٩. المقريزي، السلوك، ج ٣، ق ١، ص ٢٧٥-٢٧٦. الخالدي، المقصد، ورقة ١/٧٨.

(٢) المقريزي، الخطط، ج ١، ص ٨٧. مرور، دولة بني قلاوون، ص ٢٨٨.

الإقطاعات قد أعيد توزيعها أكثر من مرة فيما عرف آنذاك باسم الروك^(١)، فإن هذه الأراضي ظلت وفقاً على السلطان والأمراء ومماليكهم، ولم يبق للمصريين غير زراعتها وتسلم محصولها إلى الحكام^(٢).

وكانت قيم الإقطاعات تحسب بالدينار الجبشي الذي لم يكن عملة جارية في الأسواق بل وسيلة حسابية لقياس الإقطاع، ثم أن قيمته لم تكن محدودة بدقة بل كانت تتأرجح من إقطاع إلى آخر^(٣)، ولهذا فإن المماليك كانوا يعيشون على الإقطاع الذي كان يتناسب تناسباً طردياً مع رتبهم العسكرية ومكانتهم الاجتماعية في الدولة^(٤) وتميزت مداخل المماليك الإقطاعية بأنها لم تكن تخضع لعرف أو قانون ثابت، وإنما تأثرت بقوة السلطان ونفوذ الأمير ودعائه وطموحه ورضى السلطان أو غضبه عليه^(٥).

وفي بداية عصر سلاطين المماليك كان الإقطاع يتركز في مكان واحد، وبعد الروك الناصري^(٦) أصبح الإقطاع يتفرق في عدة جهات، قصار بعض الجبي في الصعيد، وبعضه في الشرقية، وبعضه في العربية إقطاعاً للجند وتكثيراً للتكلفة^(٧) وهو ما يكشف عن أن الإقطاع

(١) الروك: مصدر الفعل الثلاثي رك ومناه في الأصل مسح الأرض الزراعية في بلد من البلاد لتقرير الفراج المستحق عليه نيبات المال. القبطي، التعريفات، ص ١٦٤.

(٢) المقريري، السلوك، ج ١، ق ٢، ص ٨٤١-٨٤٢. سرور، دولة بني قلاوون، ص ٢٨٨.

(٣) العمري، مسالك الأبصار، ص ٦١. القلقشندي، صبح، ج ٣، ص ٥٠٩.

(٤) القلقشندي، صبح، ج ٣، ص ٥٢٥.

(٥) طرخان، إبراهيم علي، النظم الإقطاعية في الشرق الأوسط في العصور الوسطى، دار الكتاب العربي للطباعة والنشر، القاهرة، ١٩٦٨م، ص ١٥٩. ضومط، الدولة المملوكية، ص ١١٣.

(٦) أمر الناصر محمد بأجراء الروك للأراضي ما بين عامي ٧١٢هـ / ٧١٥هـ / ١٣١٣-١٣١٥م. أنظر ابن

كثير، البداية، ج ١١، ص ٦٩. المقريري، السلوك، ج ٢، ق ١، ص ١٤٦. Holt Op Cit., P, 116-117.

(٧) اللبوري، نهاية الأرب، ج ٣٠، ص ٣٢٠. المقريري، الخطط، ج ١، ص ٨٩- السلوك، ج ٢، ق ١، ص ١٠٣.

الواحد صار يتفرق في أقاليم مختلفة من البلاد والأهم من ذلك أن الإقطاع كان يتغير بتغير وظيفة صاحبه. والراجح أن السلاطين كانوا يقصدون من وراء ذلك عدم التمكن لتنفيذ أي من الأُمراء إذا ما استقروا فترة طويلة في إقطاعات دائمة.

بيد أن هذه السياسة التي سار عليها سلاطين المماليك في منح الإقطاعات، أثبتت - على المدى الطويل - أنها كارثة على الاقتصاد للمملوكي، ذلك أن الأمير أو الجندي صاحب الإقطاع كان يعلم مسبقاً أنه لن يستقر به طويلاً، ومن ثم فإنه لم يكن يولي الأرض الزراعية أي اهتمام أو رعاية حقيقية. ومن هنا أهملت وسائل الري والصرف، كما كثرت حوادث انقطاع الجسور، وعطش الأراضي الزراعية نتيجة إهمال المماليك لوسائل ضبط للنهر^(١). وكان لتدهور الإنتاج الزراعي أثره على النظام السياسي الإقطاعي الذي قامت عليه دولة سلاطين المماليك. وبينما قل اعتماد المماليك على عائد الأرض الزراعية، زاد معدل اعتمادهم على الرواتب النقدية والمخصصات العينية التي كان السلاطين يصرفونها لهم. وحين لم يستطع السلاطين إشباع مطالب المماليك كثرت حوادث الشغب والتمرد والاعتداء على الناس في الشوارع والأسواق وهو ما حدث فعلاً في عهد السلطان الأشرف شعبان حين لم يستطع السيطرة على المماليك البلبغاوية فأخذوا ينهبون الأسواق ويظلمون الرعية ويدفونهم سوء العذاب^(٢). ولما لم يستطع السلطان الأشرف شعبان تأمين مخصصات المماليك المرافقين له في طريقه إلى الحجاز، كان رد فعلهم عنيفاً، وقرروا قتله^(٣).

(١) القاسم، النيل، ص ١٨.

(٢) ابن خلدون، العبر، مج ٥، ص ٥٤٤. المقريزي، السلوك، ج ٣، ق ١، ص ١٤١.

(٣) المقريزي، السلوك، ج ٣، ق ١، ص ٢٧٩. السخاوي، النيل القام، حوادث (٧٤٥هـ / ٨٥٠هـ)، ص ٢٨٩.

كذلك بعد وفاة السلطان الناصر محمد سنة ٧٤١هـ / ١٣٤٠م، أصاب النظام الإقطاعي الحل، بحيث أصبح بإمكان الجندي صاحب الإقطاع التنازل عن إقطاعه لبعض الأفراد نظير مبلغ من المال أو مقايضة الإقطاع بإقطاع آخر، وهذا ما سهل وقوع الكثير من الإقطاعات في يد العامة من أصحاب الصناعات والمهن وباعة الأسواق، حتى أنه تخصص لعملية البيع سمسرة معينون يطوفون على الأجناد ويرغبونهم بالنزول عن إقطاعاتهم أو مقايضتها بغيرها. فتأثرت الدولة لذلك نتيجة تلاعب المقطعين^(١).

وجرت المادة أن يوزع السلطان الإقطاعات على الأمراء في أيام محدودة، حيث يقرأ ما يتعلق بالإقطاعات على، سامع الأمراء ويمضي السلطان ما يشاء منها^(٢). أما الأجناد فيحصلون على إقطاعاتهم من الأمراء الذين يوزعونها بينهم حسب ما يراه هؤلاء مناسباً ثم يقتمون لديوان الجيش أسماء الجنود وإقطاع كل واحد منهم على شرط أن يبلغ حجم إقطاعهم ثلثي الإقطاع الممنوح لأحدهم ويبقى الثلث لخاصته^(٣). وقد تعمل الدولة على تحديد إقطاعات الجنود عند إصدار المنشور الإقطاعي، وما يبقى من الإقطاع لخاص الأمير ولا يسمح للأمير بالاعتداء على حقوق جنوده وله الحق في التحلي عن جزء من خاصته لأجناده إذا ما رغب في ذلك، وليس له فصل أي جندي منهم إلا بسبب مقنع وبعد موافقة السلطان^(٤).

ولكن حدث تطور في هذا الجانب في عهد السلطان الأشرف شعبان سنة ٧٦٧هـ / ١٣٦٥م حينما أصدر مرسوماً سلطانياً ساوى فيه بين الجنود ولما راتهم بالإقطاع، بحيث يأخذ الأمير نصف الإقطاع

(١) المقرئزي، الخطوط، ج ٣، ص ٧٩-٨٠.

(٢) الظاهري، زبدة، ص ٧٣، ماجد، نظم، ج ١، ص ١٤١.

(٣) اللويزي، نهاية الأرب، ج ٨، ص ٢٠٧-٢٠٨. المقرئزي، الخطوط، ج ٣، ص ٧١.

(٤) اللويزي، نهاية الأرب، ج ٨، ص ٢٠٧-٢٠٨. ماجد، نظم، ج ١، ص ١٤١.

والنصف الآخر للأجناد^(١)، وهو ما دعا المقرئ إلى القول بأن الجند قد ضاقت أحوالهم وسيطر
الأمراء على إقطاعاتهم، ولم يتمكنوا في الكثير من الأحوال من الحصول على شيء منها^(٢).

وخلصه القول بأن النظام الإقطاعي في عهد السلطان الأشرف شعبان أصابه للخلل. ومما
زاد الأمر سوءاً حدوث المجاعات وانتشار الأوبئة وخراب الزراعة لانخفاض مياه النيل، مما
حدث في السنوات ٧٦٤هـ / ١٣٦٢م^(٣)، ٧٦٥هـ / ١٣٦٣م^(٤)، ٧٦٩هـ / ١٣٦٧م^(٥)، ٧٧٥هـ /
١٣٧٣م^(٦)، ٧٧٦هـ / ١٣٧٤م^(٧)، وفي بعض تلك الأزمان هلك الكثير من السكان وتضررت
معظم القرى، إلى جانب نفوق الكثير من المواشي وخراب المزروعات.

وبدون شك، فإن المساوئ التي تسربت إلى النظام العسكري المملوكي، انعكست سلباً على
التنظيم الإداري، لأن القيميين على الإدارة المملوكية كانوا من أمراء الجيش، فضلاً عن قلة ضئيلة
من المتعممين أبناء البلاد الأصليين^(٨). فضعف الجيش المملوكي وصغر من السلطان الأشرف
شعبان، فضلاً عن انشغال الأمراء بالماليك بمصالحهم الشخصية ونفوذهم وسوء الأوضاع
الداخلية بسبب موجات المجاعات والأوبئة، كل هذا شجع الملك القبرصي بطرس الأول لوزنيان
على الإغارة على الإسكندرية. ومر بنا أن غزو الإسكندرية كان سهلاً هيناً ومغتماً وفيراً، مما

(١) ابن كثير، البداية، ج ١٤، ص ٣٤٠. ابن قاضي شوبه، تاريخ، مج ٢، ص ٢٧٤.

(٢) السلوك، ج ١، ق ٣، ص ٨٦٥.

(٣) المقرئ، السلوك، ج ٣، ق ١، ص ٨٥. ابن فارس، بدائع، ج ١، ق ٢، ص ٦-٧.

(٤) ابن كثير، البداية، ج ١٤، ص ٣٠٠-٣٠٦. ابن حجر، إنباء، ج ١، ص ٣٣.

(٥) ابن حبيب، تذكرة النبيه، ج ٣، ص ٣١٢.

(٦) المقرئ، السلوك، ج ٣، ق ١، ص ٢١٨، ٢٢١. ابن فارس، بدائع، ج ١، ق ٢، ص ١٢٥.

(٧) المقرئ، السلوك، ج ٣، ق ١، ص ٢٣٣-٢٣٤. ابن تغري بردي، النجوم، ج ١١، ص ٥٤.

(٨) ضومط الدولة المملوكية، ص ٧٩.

شجع الصليبيون على العزم قدماً للقيام بعمليات هجومية أكثر ضد الثغور المملوكية من أجل التخريب والهدم من ناحية والصلب والنهب من ناحية أخرى.

٢- الأمراء

تميزت الحياة السياسية منذ سلطنة أحماد الناصر محمد بن قلاوون باستمرار منهج التامر. حيث بدأ يظهر تسلط الأتابكة على السلاطين الأطفال من لبناء بيت قلاوون بشكل بارز ومتعسف، ففي ربيع الآخر سنة ٧٦٨هـ / ١٣٦٦م وقعت حركة تمرد الأمير بليغا العمري الأتابك ضد السلطان الأشرف شعبان؛ إذ بلغ بليغا درجة كبيرة من القوة والسلطة بحيث أهله إلى تعيين سلطان آخر إلى جانب السلطان الحاكم بل هو أخوه الأمير أنوك؛ فأصبح في دولة المماليك سلطانان أحدهما شرعي وهو الأشرف شعبان والآخر تسنده الأجناد البلباغوية وهو المنصور أنوك مما أثار أسباب الاضطراب والفوضى في البلاد^(١).

وعلى ذلك ننصح لنا بعض الملاحظات المتعلقة بهذه المؤامرة منها خطورة منصب الأتابكة حيث حظي الأتابك في أثناء هذه الحقبة بالمكانة العالية والمنزلة الرفيعة، كما تمتع بسلطات مطلقة في الدولة والبلاط السلطاني على حد سواء بحيث يمكن القول أنه كان الحاكم الفعلي لسلطنة المماليك خلال هذا العهد، في حين كان السلطان الشرعي مجرد صورة لا تتعدى سلطاتها حدود الاستقبالات الرسمية، والتصديق على إيماء وحتم الأتابك دون مناقشة أو مراجعة مما يثبت مدى الصعف الكبير الذي كانت تتمير به مكانة السلطان في سلطنة المماليك في هذه الفترة. ونلاحظ أن الأمير بليغا كان يتمتع بقدرة كبيرة من القوة معتمداً على جماعة من مماليكه البلباغوية وهم مناصروه في أي حركة يقوم بها سواء من

(١) ابن دلقاق، الجوهر، ج ٢، ص ٢٢٦. المقريزي، الملوك، ج ٣، ق ١، ص ١٣٣-١٣٤. ابن تغري بردي، النجوم، ج ١١، ص ٣١-٣٢، ٣٥، ٤٠.

أجل الإطاحة بالسلطان أو الحصول على امتيازات أوسع وصلاحيات أكبر، أو تعيين سلطان جديد للدولة، لكل هذه الأهداف كان الأمير يلجأ متحمساً لبناء قوة عسكرية قوية متينة من المماليك المدربين لمساندته ومناصرته في وقت الأزمات.

وتظهر حركة تمرد الأمير يلجأ وقيامه بتصيب سلطان آخر تحت إشراف الخليفة العباسي^(١) -المجبر على مبارعته للمنصور أنوك- تظهر هذه الخطوة عن مدى حالة الضعف والذل التي وصل إليها وضع الخليفة العباسي في هذا الوقت، فقد كان يخضع خضوعاً كلياً وتاماً للجهة صاحبة السلطة والنفوذ في السلطنة بغض النظر إن كان يمثلها السلطان، أو الأتابك أو نائب السلطنة، فلم يعد الخليفة العباسي يملك من أمر نفسه شيئاً.

كذلك تمثل حركة الأتابك أسنمدر الناصري والمماليك الأجلاب صورة ثانية من صور تسلط الأتابكة على السلطان الأشرف شعبان. فطائفة الأجلاب وعلى رأسهم الأتابك أسنمدر امتلكت الكثير من السلطان من الناحيتين العسكرية والسياسية، وقد بلغ الأجلاب شأواً كبيراً في القوة المادية والمعنوية إلى درجة تحدي الأمراء وتهديدهم، بل التبرير لقتل بعض الأمراء المعارضين لصلاحياتهم المطلقة^(٢)، وقد تطورت حدة الوضع إلى تهديد المماليك الأجلاب بقتل السلطان الأشرف شعبان نفسه وإقامة غيره مكانه^(٣)، وفعلاً أعلنوا الحرب ضد السلطان الأشرف شعبان لوقوفه ضد مطالبهم وأطماعهم الشخصية، ولولا صمود السلطان الأشرف شعبان وقواته وتعاطف

(١) للخليفة العباسي أبو عبدالله محمد المتوكل على الله ولي الخلافة بعهد من أبيه سنة ٧٦٢هـ / ١٣٦١م، وتوفي سنة ٧٨٨هـ / ١٣٨٦م. القلقشندي، مآثر الأنفة، ص ١٦٧. السيوطي، الخلفاء، ص ٥٩٢.

(٢) ابن حجر، الدرر، ج ١، ص ٤١٣.

(٣) المقرئ، السلوك، ج ٣، ق ١، ص ١٥٠. ابن تغري بردي، النجوم، ج ١١، ص ٤٧-٤٨. ابن إياس، بدائع، ج ١، ق ٢، ص ٢١٩-٢٢١.

العامّة معه لما استطاع حرّهم وقد ساعده سوء سمعتهم بين باقي للمماليك والعامّة، فقد كثر شرهم وتطاولوا على الناس وتعذّوا على حقوق الآخرين وحرمانهم ولكن انتهت ثورتهم بالقبض على أغلب أمراءهم وتثبيت الباقي في مدن السلطنة لا سيما مدن بلاد الشام^(١). من خلال هذه الثورة بلغت النظر نهائياً السلطان الأشرف شعبان في القبض على الأمير أئمن، وحتى لما قبض عليه فإنه أطلق سبيله مما جعله يفكر بإعادة الكرة والقيام بمحاولة أخرى لتحقيق هدفه بخلع السلطان الأشرف شعبان وتصيب شريكه في المؤامرة الأمير خليل بن قوصون ليس عمّة السلطان الأشرف شعبان^(٢).

أما الصورة الثالثة من صور تأمر الأتابكة فهي ثورة الأمير الجاي اليوسفي زوج أم السلطان الأشرف شعبان فقد ثار مع مجموعة من أعوانه ومماليكه إلا أنه لم يفلح وانتهت ثورته بقتله^(٣). والذي يهمنا من ذلك هو جانب الصراع من أجل الحكم والسيطرة والصلاحيات المطلقة. من خلال حركات الأتابكة الثلاث السابقين، نتبين أن الصلاحيات التي منحهم إياها السلطان الأشرف شعبان ضماناً لولائهم لم يستعملوها للصالح العام وإنما أساءوا استعمالها، فالسلطان الأشرف شعبان نفسه لم ينفذ بتلك الصلاحيات إما لصغر منه أو لاعتماده على الأسس والأعراف والتقاليد التي تحدد أولوية الترقية، بل اعتمد على ترقية المقربين منه أو الذين يحسّى جانبهم فأفسح المجال أمام هؤلاء الأمراء للخروج عن الطاعة ولذلك أساءوا استعمال صلاحياتهم.

(١) المقرئزي، السلوك، ج ٣، ق ١، ص ١٥١-١٥٢. ابن تغري بردي، النجوم، ج ١١، ص ٤٧-٤٩.

(٢) ابن خلدون، المعبر، مج ٥، ص ٥٤٤. ابن حجر، الدرر، ج ١، ص ٤١٣. ابن إيس، بدائع، ج ١، ق ٢، ص ٥٦.

(٣) المقرئزي، السلوك، ج ٢، ص ٢١٤. ابن حجر، إنباء، ج ١، ص ٥٦-٥٨.

ولذا فإن أي تهاون من قبل السلطان في تيسير أمور الدولة سوف يؤدي إلى حدوث الفساد في نواحي المجتمع المملوكي كله. فإن بدا السلطان ضعيفاً فإن ذلك يوقف في نفس بعض الطامعين الرغبة الجامحة للسلطة.

ونلاحظ أن التزامات السلطان المادية والمعنوية تجاه الأمراء لم تكن دافعاً لكسب ولائهم بقدر ما كانت سبباً في وثوبهم عليه، على الأخص بعد أن دخل الفساد إلى النظام العسكري المملوكي. فدراسة تصرفات الأمراء خلال عهد السلطان الأشرف شعبان توضح تماماً أن الأمير كلما ارتقى درجة واكتفى مادياً كلما ازدادت طموحاته، دون أن يلبه لنتائجها على إقتصاد الدولة ومنعها العسكرية.

ونلاحظ استناد المملوك الإداري في عهد السلطان الأشرف شعبان بالخروج عن النظم السائدة، فصلاحيات نائب السلطنة السياسية كانت مقيدة ومحدودة وذلك لسيطرة أتابك الجيش على السلطان والدولة، ولكن منذ سنة ٧٧٥هـ / ١٣٧٣م، استطاع السلطان الأشرف شعبان الانفصال بالحكم والاستقلال برأيه، فعين الأمير منجك اليوسفي^(١) لنيابة السلطنة في مصر، وتنازل له عن معظم مهام الدولة. ويذكر المقرئ في ذلك بقوله "أن السلطان قد أقامه مقام نفسه في كل شيء بيده وفوض له ما فوض إليه الخليفة من سائر أمور المملكة"^(٢). ولكن لم يدم هذا التفويض طويلاً فسرعان ما عزل السلطان الأشرف شعبان نائب السلطنة من منصبه وأبطل النيابة قبيل خروجه

(١) سبق التعريف به.

(٢) السلوك، ج ٢، ق ١، ص ٢٢٥. وانظر ابن عمري بردي، النجوم، ج ١١، ص ٥٢-٥٣.

إلى الحج سنة ٧٧٨هـ / ١٣٧٦م^(١). مكتفياً بنائب للخليفة وهو الأمير أقطر عبدالغني^(٢) طيلة فترة غيابه عن القاهرة.

كذلك ازداد نفوذ وصلاحيات أمير سلاح وتطور دوره في الحوادث والفتن، كما حدث في سنة ٧٦٧هـ / ١٣٦٥م عندما رفض الأمير طيغا الطويل أمير سلاح الإمتثال لأوامر السلطان الأشرف شعبان وأتاكه بإيعا العمري بالخروج إلى الشام نائباً عليها مما أدى إلى سجنه^(٣). كذلك استحدث السلطان الأشرف شعبان في سنة ٧٧٥هـ / ١٣٧٣م، ثنائية في المنصب، فأصبح هناك أمير سلاح خاص إلى جانب أمير سلاح براني^(٤)، ويذكر ذلك ابن تغري بردي بقوله "وهذا شيء لم يسمع بمثله"^(٥)، هذه الثنائية في الوظيفة تعكس رغبة السلطان الأشرف شعبان في الاحتفاظ لخاصيته بنفوذ هذه الوظيفة، كما أنها من جهة أخرى تعكس واقعاً فرضته نفوذ الأمراء البرانيين بعد ازدياد أعداد ممالبيكهم، مما جعلهم يفرضون وجود وظائف موازية تكون بيد أتباعهم مقابل التي بيد أتباع السلطان وهذا الأمر لا يخلو من الصراع بل يشير إلى لحدامه.

أما وظيفة الدولارية فلم تتحدد رتبة من يتولاها، فنجد تارة من أمراء العشروات والطبلخانات، وتارة من أمراء الكوف، حتى جاء السلطان الأشرف شعبان فجعله من أكابر الأمراء وبرتبة أمير مائة وتقدمة ألف^(٦)، وحول ذلك يعلق ابن تغري بردي بقوله "ولم يعلم قبله

(١) المقرئزي، السلوك، ج ٣، ق ١، ص ٢١٧. ابن تغري بردي، النجوم، ج ١١، ص ٥٥.

(٢) الأمير أقطر عبدالغني: توفي سنة ٧٨٣هـ / ١٣٨١م. أنظر ترجمته ابن حجر، الدرر، ج ١، ص ٤٢٠ - إنباء، ج ٢، ص ٦٦.

(٣) المقرئزي، السلوك، ج ٣، ق ١، ص ١١٥-١١٦. ابن تغري بردي، النجوم، ج ١١، ص ٢٦-٢٧.

(٤) المقرئزي، السلوك، ج ٣، ص ٢١٥.

(٥) النجوم، ج ١١، ص ٥١.

(٦) المقرئزي، السلوك، ج ٣، ق ١، ص ١٣٨.

دولدار أمير مائة وثلاثة آلاف^(١). كذلك أسند السلطان الأشرف شعبان لمنصب حاجب الحجاب صلاحيات أوسع مما كانت بيده بأن أضاف إليه في سنة ٧٧٨هـ / ١٣٧٦م، مهام نائب السلطنة بعد أن عطل هذه الوظيفة، فجمع حاجب الحجاب صلاحيات نائب السلطنة إلى جانب وظيفته الأصلية^(٢).

وفيما يتعلق بمنصب الوزارة فقد قلّ شأنها ولم يعد لمنصب الوزير اهتمام كبير كالسابق بحيث أصبح منصب الوزير من الدرجة الثالثة بعد استحداث وظيفة نائب السلطنة، فأصبح النائب طبقاً لهذا النظام يلي السلطان في المرتبة ويتمتع بكل ما يتمتع به الوزير من قبل^(٣)، ثم أقدم الناصر محمد في سنة ٧٢٧هـ / ١٣٢٦م على إلغاء وظيفة الوزير نهائياً والإكتفاء بعدد معين من الكتاب، ونتج عن ذلك أن توزعت مهام الوزير وصلاحياته بين ناظر المال أو "شساد الدواوين" التي كانت مهمته تحصيل الأموال وصرف النفقات وناظر الخاص الذي عُني بتكبير الأمور العامة للدولة وتعيين المباشرين، وكتاب السر الذي حددت وظيفته في دار العدل للتوقيع على ما كان يوقع عليه الوزير من العرائض والفصوص مشاورة واستقلالاً، وكلاً من هؤلاء الثلاثة لا يقدر على الإستقلال إلا بمراجعة السلطان^(٤).

(١) النجوم، ج ١١، ص ٣٤.

(٢) المقرئ، السلوك، ج ٣، ق ١، ص ٢٧١. ابن فاضي شعبة، تاريخ، مج ٢، ص ٥٠٩. ابن تغري بردي، النجوم، ج ١١، ص ٥٥.

(٣) العمري، مسالك الأبرار، ص ١١٩. السبكي، تاج الدين عبد الوهاب بن علي، (ت ٧٧١هـ / ١٣٦٩م)، معبد النعم ومعبد النعم، مؤسسة الكتب الثقافية، بيروت، ط ١، ١٩٨٦م، ص ٢٨. القلقشندي، صبح، ج ٤، ص ٢٨.

(٤) العمري، مسالك الأبرار، ص ١١٩-١٢٠. القلقشندي، صبح، ج ٤، ص ٢٨. السيوطي، حسن، ج ٧، ص ١٣٠-١٣١.

لذلك انحطت وظيفة الوزارة في دولة المماليك وترفع عن استلامها الوزراء لأنها حسب قول ابن خلدون "مرؤوسة ناقصة وصاحبها لا يتعدى النظر في الجباية"^(١).

وخلال فترة حكم السلطان الأشرف شعبان لم يكن الوزير يتمتع بسيطرة لو نفوذ وتضاميل مركزه لاستمرار نظام نيابة السلطنة وكذلك لم يتأهّل الحساكن على الدولة والحكم، حتّى أن للوزير انهم بالفساد المالي كما حدث مع الوزير فخر الدين بن قزوينه^(٢) الذي قبض عليه في جمادى الأولى سنة ٧٦٨هـ / ١٣٦٦م واستخلص منه الأموال وطلع من الوزارة وعين بدلاً منه صاحب ابن أبي شاكرا^(٣) وأضيف إليه نظر الخاص^(٤) كما أن الوزارة أضيفت إلى الإستادارية عندما عين السلطان الأشرف شعبان الأمير الأكز الكشلاوي^(٥) وزيراً مضافاً لما بين يديه من الإستادارية في سنة ٧٧٠هـ / ١٣٦٨م^(٦).

بقيت وظيفة الوزير قائمة حتى سنة ٧٧٦هـ / ١٣٧٤م، عندما عزل السلطان الأشرف شعبان صاحب كريم الدين بن الغنّام^(٧) من الوزارة وأبطل الوزارة نهائياً ولمر باغلاق شهابك

(١) المقدمة، ص ٢٣٩.

(٢) فخر الدين ماجد بن قزوينه القطي توفي تحت العقوبة سنة ٧٦٨هـ / ١٣٦٦م. أنظر ابن تغري بردي، النجوم، ج ١١، ص ٧٧.

(٣) ابن أبي شاكرا، باشر الوزارة بمصر ثلاث مرات وتوفي سنة ٧٧٦هـ / ١٣٧٤م. أنظر ابن تغري بردي، المنهل، ج ٧، ص ١٢٩.

(٤) المقرئزي، الملوك، ج ٣، ق ١، ص ١٤٠. ابن تغري بردي، النجوم، ج ١١، ص ٣٥. ابن إياس، بدائع، ج ١، ق ٢، ص ٥٤-٥٥.

(٥) الأمير الأكز الكشلاوي استلم عدة وظائف في دولة السلطان شعبان وتوفي سنة ٧٧١هـ / ١٣٦٩م. أنظر ابن حجر، الدرر، ج ١، ص ٤٣٢.

(٦) المقرئزي، الملوك، ج ٣، ق ١، ص ١٦٩.

(٧) صاحب كريم الدين بن الغنّام. توفي سنة ٨٢٢هـ / ١٤٢١م. أنظر ابن تغري بردي، المنهل، ج ٧، ص ٣٣٢.

الوزارة الموجود بقاعة للصاحب^(١) في قلعة الجبل ووزع مهام هذا الوزير بين مشير الدولة وناظر الدولة وحدد جلوسهم خلف شباك الوزارة وهو مغلق^(٢).

لكن إبطال الوزارة لم يدم طويلاً، فبعد أشهر من إلغائها أعاد السلطان الأشرف شعبان وظيفة الوزير سنة ٧٧٧هـ / ١٣٧٥م^(٣)، وعيّن لهذا المنصب صاحب تاج الدين النشو^(٤) وبعد مدة استبدله بالصاحب أبو الفرج المقسي وأضاف إليه نظارة الخاص وأطلق عليه لقب وزير الوزراء، مما يدل على أنه شخص يتمتع بالكفاءة والخلق الحسن والرضى من قبل السلطان الأشرف شعبان^(٥).

ومما يلفت له النظر حول منصب الوزارة في عهد السلطان شعبان أن هذه الوظيفة كانت غير مستقرة، فكان الوزراء يبدلون بسرعة، فبعضهم لم يمكث في الوزارة سوى أيام أو شهور^(٦)، حتى أصبح كثرة تولية الوزراء وصرفهم عنها كأنها مهنة يعود إليها من صُرف عنها ليتولاهما عدة مرات وهذا ما حدث مع صاحب تاج الدين النشو الذي استلم الوزارة لثلاث مرات^(٧) كما أن بعضهم زهد بهذا المنصب كالصاحب تاج الدين بن الغنام الذي طلب من السلطان الأشرف شعبان

(١) قاعة الصاحب هو المكل الذي يقعد فيه الوزير مجلسه وهي دار الوزارة ومقرها قلعة الجبل.

(٢) المقريري، السلوك، ج ٣، ق ١، ص ١٢٤. ابن حجر، إنباء، ج ١، ص ٧٣.

(٣) المقريري، السلوك، ج ٣، ق ١، ص ٢٥٢. ابن قاضي شهبة، تلويح، مج ٢، ص ٤٧٩.

(٤) الصاحب تاج الدين النشو الملكي. أنظر ترجمته ابن حجر، الدرر، ج ٢، ص ٢٨٤.

(٥) المقريري، السلوك، ج ٣، ق ١، ص ٢٥٦. ابن فارس، بدائع، ج ١، ق ٢، ص ١٥١-١٦٠.

(٦) المقريري، السلوك، ج ٣، ق ١، ص ١٦٠، ١٦٩-١٧١، ١٨٠، ١٨٢، ١٨٤. ابن قاضي شهبة، تاريخ، مج ٢، ص ٣٦٠، ٣٤٧-٣٤٩، ٣٦٢.

(٧) المقريري، السلوك، ج ٣، ق ١، ص ٢٦٨. ابن قاضي شهبة، تاريخ، مج ٢، ص ٥٠٨.

إبعائه من هذا المنصب في محرم سنة ٧٧٨هـ / ١٢٧٦م مما يوحي بتراجع هذا المنصب وما أصابه من تقلل واضطراب^(١).

ونتيجة لتراجع منصب الوزير فإن الوضع الاقتصادي تعرض للارتباك، وعمت الرشوة وانتشر الفساد، وزاد في سوء التنظيم الإداري سماح الملاحين للحجاب بالقضاء بين الناس اعتباراً من سنة ٧٤٦هـ / ١٣٤٥م، فأثروا بهم أشد أنواع المظالم وتسلطوا على أرباب الأموال^(٢).

وغالباً ما كان يتولى الوظائف المالية أشخاص غير مؤهلين وإنما كانوا يبذلون الأموال في سبيلها. ومن هنا نصبت اهتماماتهم على للحصول على المال لرصاء لأطماعهم ودفعاً لديونهم المترتبة أصلاً عن حصولهم على الوظيفة، ولتنبية الرغبات المالية لأرباب الدولة، وأحياناً كثيرة تعدى أصحاب الوظائف المالية الحدود المرسومة لهم دون أن يردعهم أحد، وعلى الأخص عندما كانت تتجمع عدة وظائف مالية في يد شخص واحد.

ومما لا شك فيه أن الفساد الذي تطرق إلى المؤسسة العسكرية والإدارية لدولة المماليك قد انعكس على باقي قطاعات الدولة وعلى الأخص القطاعات الاقتصادية. فظهر خلل رهيب بين مصاريف الجهاز العسكري والانتاج الاقتصادي وأثر ذلك سلباً على رعاية الجهازين الإداري والعسكري لأرباب الاقتصاد وعلى العاملين في الميادين الاقتصادية^(٣).

(١) ابن يونس، بدائع، ج ١، ق ٢، ص ١٦٤.

(٢) المقرئ، الخطط، ج ٢، ص ٢١٩-٢٢١.

(٣) ضومط، الدولة المملوكية، ص ٨١.

٣- القضاء:

القضاء أجل الوظائف الدينية في دولة المماليك وأعلىها رتبة وأعظمها وقعا وأعمقها نفعا، ومنصب قاضي القضاة يعد من أعلى مناصب القضاء وأعزها جانباً وأعلىها رتبة^(١).

واستقر في مصر في عهد الفاطميين قاضي قضاة واحد، وكان شيعي المذهب^(٢)، ثم جاء الأيوبيون وكانوا يتبعون المذهب المالكي الشافعي، فعملوا على نشره في دولتهم، وقضوا به في الأحكام، ونشطوا في محو آثار المذهب الشيعي، كما رتب الأيوبيون القضاء في مصر، فجعلوا بدولتهم قاضيان شافعيان الأول يسمى قاضي القضاة ويتولى قضاء القاهرة والوجه البحري الآخر اتخذ لقب قاضي فقط ويتولى قضاء مصر (القسطنطينية) والوجه القبلي، وقد تجمع مصر كاملة لقاضي واحد^(٣).

وحسب المذهب الشافعي فإنه لا يجوز أن يكون في البلد أكثر من قاضي حتى تجتمع الكلمة بدون نزاع وصيانة للأحكام^(٤)، ولكن الظاهر ببيرس ومع حلول سنة ٦٦٣هـ / ١٢٦٥م جعل قاضي قضاة لكل مذهب من المذاهب الأربعة عند أهل السنة الشافعي والمالكي والحنفي والحنبلي، مع بقاء للرئاسة للشافعية^(٥)، حيث اقتصرت القاضية الشافعية بتولية النواب بنواحي الوجهين القبلي

(١) ابن جماعة، تحرير الأحكام، ص ٨٨. ابن خلدون، المعبر، مج ٥، ص ٢٢٠.

(٢) القلقشندي، صبح، ج ٤، ص ٣٥. السيوطي، حسن، ج ٢، ص ١٤١.

(٣) ابن حجر، شهاب الدين أحمد بن علي العسقلاني، (ت ٨٥٢هـ / ١٤٤٩م)، رفع الأصر عن قضاة مصر، تحقيق حامد عبد المجيد وآخرون، المطبعة الأميرية، القاهرة، ١٩٥٧م، ص ٢٨. السيوطي، حسن، ج ٢، ص ١٤٦، ١٥١. سليم، عصر ملطين، ق ٢، ص ٥٩.

(٤) ابن جماعة، تحرير الأحكام، ص ٨٩.

(٥) ابن كثير، البداية، ج ١٢، ص ٢٤٥-٢٤٨. المقرري، الملوك، ح ١، ق ٢، ص ٥٢٩. ابن تقي بري، النجوم، ج ٧، ص ١٢١.

والبحري، لا يشاركه فيهما غيره^(١) كما نفذ هذا الإجراء للقضائي الجديد في بلاد الشام بالتدريج حيث طهر أولاً بدمشق ثم حلب وطرابلس وباقي النيابات الأخرى^(٢).

ويتولى قاضي القضاة البت في القضايا الشخصية، وحل المنازعات، والنظر في الأموال التي ليس لها وارث والإشراف على أموال المحجور عليهم كالمجانين والأيتام، والنظر في الأموال الموصى عليها كأموال اليتامى والمغائبين كل حسب مذهبه^(٣).

ويساعد قاضي القضاة عدد من الموظفين كالكتاب الذين يسجلون الأحكام، والحجاب الذين يستأذنون لذوي الحاجة بالدخول إليهم، والنفباء الذين يجلسون بباب القاضي إذا جلس للفصل في الخصومات ومهمتهم تقديم المتخاصمين وتنفيذ الأحكام، ويرأس هؤلاء النفباء شخص يسمى "أمين" أو "نقيب النفباء" وهو رئيس لأعوانه^(٤)، والشهود العدول الذين عرفوا بالأمانة والعلم وهم يساعدون القاضي في مهمته إما نفعاً أو إثباتاً لإحقاق الحق ونيل الباطل^(٥)، ووكلاء القضاة وهم كما يصفهم المبكي نصّبوا أنفسهم لخلاص حقوق الخلق^(٦) أي كالمحاميين في أيامنا مهمتهم الدفاع عن المتهمين، وهناك قضاة صغار يسمون نواب الحكم حيث كل قاضي قضاة من المذاهب

(١) القلقشندي، صبح، ج٤، ص ٢٧. السيوطي، حسن، ج٢، ص ١٥٥.

(٢) الأيوبي، نيل مرآة الزمان، ج٢، ص ٢٣٤. القلقشندي، صبح، ج٤، ص ١٩٢. السيوطي، حسن، ج٢، ص ١٥٥.

(٣) ابن جماعة، تحرير الأحكام، ص ٩٣. العمري، التعريف بالمصطلح الشريف، تحقيق سمير دروي، منشورات جامعة مؤتة، ط١، ١٩٨٦م، ص ١٦٧. ابن خلدون، المقدمة، ص ٢٢١.

(٤) المبكي، معيد، ص ٥٢-٥٣. حسن، المماليك البحرية، ص ٣٧٧-٣٧٨.

(٥) ابن خلدون، المقدمة، ص ٢٢٤، ٢٢٥. حسن، المماليك البحرية، ص ٣٧٨.

(٦) معيد، ص ٥٢.

الأربعة بعين منهم في الجهات المختلفة ليقوموا بمهمة الفصل فيما يقدم إليهم من القضايا عوضاً عن قاضي القضاة نظراً لعدم استطاعته الإحاطة بكل القضايا^(١).

وهكذا أفسح المجال أمام أصحاب المظالم والشكاوى الاختيار في عرض قضاياهم على أي من القضاة الذين يختارون ويتحاكمون إلى المذهب الذي يرتضون، فإذا كان المدعي عليه يتبع مذهباً وخصمه يتبع مذهباً آخر فإن المدعي يذكر هذا أمام القاضي الذي يتعلق به، ولكن المدعي عليه يستطيع الاستئناف أمام قاضي معين من قبل الأربعة كقاضي أعلى وهو قاضي المذهب الشافعي^(٢).

ومن المعروف أن المذهب الشافعي، كان أعظم المذاهب الإسلامية إنتشاراً في مصر منذ بداية دولة سلاطين المماليك ومكانة قاضي القضاة الشافعي كانت مميزة عن غيره، نظراً لانفراده في تولية النواب بنواحي الوجهين البحري والقبلي، وقد بقي هذا العرف مستمراً حتى أواخر أيام الأمير بابغا العمري الذي تعصب للمذهب الحنفي بأن جعل للحنفية أعظم شأناً من الشافعية، حتى أن جماعة كثيرة من الشافعية تحولوا إلى مذهب الإمام أبي حنيفة^(٣). ولكن بقي ترتيب قاضي القضاة الشافعي متقدماً على القضاة للثلاث الآخرين حتى سنة ٧٧٣هـ / ١٣٧١م عندما طلب قاضي القضاة الحنفي مراج الدين عمر الهندي (ت ٧٧٣هـ / ١٣٧١م) من السلطان شعبان بمساواته بقاضي القضاة الشافعي في أن يستتيب عنه القضاة في الوجهين البحري والقبلي، وفي ليس للعمامة، والتصرف في أموال الأيتام، فأجابه السلطان شعبان بالموافقة وأصدر له مرسوماً

(١) القلقشندي، صبح، ج ٤، ص ٣٧. السيوطي، حسن، ج ٢، ص ١٥٥.

(٢) ليون الإفريقي، وصف أفريقيا، ص ٥٩٥.

(٣) المخاري، الذيل النام، حواشي (٧٤٥-٨٥٠هـ)، ص ٢٢٠. ابن إيس، بدائع، ج ١، ق ٢، ص ٥٢.

شريعاً سلطانياً بذلك، إلا أن أمنية القاضي الحنفي لم تكتمل بسبب وفاته. فالغى السلطان شعبان المرسوم السابق واستمر القاضي الشافعي متوقفاً بامتيازاته كما كان^(١).

مما سبق يتضح لنا أن العلاقات بين القضاء في بعض الأحيان لم تكن جيدة بدليل حصد واعتراض القاضي الحنفي على امتيازات القاضي الشافعي، وربما تتطور الخلافات في بعض الأحيان إلى درجة التعصب والقبح، ففي سنة ٧٧٣هـ / ١٣٧١م أثارت مسألة فقهية بين قاضي القضاة الشافعي بهاء الدين أبي البقاء السبكي (ت ٧٧٧هـ / ١٣٧٥م) وقاضي القضاة المالكي برهان الدين إبراهيم الإخنائي (ت ٧٧٧هـ / ١٣٧٥م)، وتطورت المجادلة بينهما بأن هزئ القاضي السبكي من القاضي الإخنائي بقوله: "لو كان الإمام مالك حياً لماطرته في هذه المسألة". فعد الإخنائي ذلك خروجاً عن الدين وهدده بقوله: "إيش أنت حتى تاطر الإمام مالك في هذه المسألة، والله لو كان غيرك لفعلت به كذا" يعني قتله، ويذكر المقرئ في أنه لم تمض أيام حتى عزل السبكي من وظيفته لتطاوله على الإمام مالك^(٢).

ويبدو أن رجال القضاء في عهد السلطان شعبان كانوا من أعلى رجال الدولة احتراماً، وهذا ما يفهم من عبارات المؤرخين ونعوتهم للقضاة، فقد تمتعوا بالهيبة والوقار وعلو المنصب، ففي بداية حكم السلطان شعبان سنة ٧٦٤هـ / ١٣٦٢م، عزل قاضي القضاة موفق الدين الحنبلي^(٣) نفسه من منصبه، والسبب في ذلك لأن الأمير يلغا الأتابك أرسل إليه رسوماً يستدعيه، فوجده

(١) المقرئ، السلوك، ج ٣، ق ١، ص ١٩٦. ابن حجر، إنباء، ج ١، ص ١٤. ابن أبي عمير، بدائع، ج ١، ق ٢، ص ١٠٥-١٠٦.

(٢) المقرئ، السلوك، ج ٣، ق ١، ص ١٩٦-١٩٧. ابن أبي عمير، بدائع، ج ١، ق ٢، ص ١٠٧.

(٣) موفق الدين عبدالله بن محمد الحنبلي قاضي قضاة مصر حكم لمدة ٣٠ سنة توفي سنة ٧٦٦هـ / ١٣٦٧م. انظر ترجمته ابن تغري بردي، النجوم، ج ١١، ص ٧٩.

نائماً، ولم يتمهل هذا الرسول عليه حتى يفيق من نومه وأمر أهله بإيقاضه لموافاة الأمير بلبغا، فشق على القاضي الطريقة التي استدعي بها وغضب لذلك وعزل نفسه من منصبه وامتنع عن الحضور لمقابلة الأمير بلبغا، ويذكر المقرئ ذلك بقوله: "وما زال يرسل إليه يلبغا ويترضاه حتى رضي ثم استدعي إلى مجلس السلطان وحل عليه، وأعيد إلى وظيفة القضاء على عادته"^(١)، ويضيف ابن إياس حول ذلك بقوله: "ولئن هذه الأخبار من أخبار قضاة زماننا وما يصنعون بأنفسهم من البهدة"^(٢).

كذلك عزل قاضي القضاة الشافعي ابن جماعة^(٣) نفسه عن منصب القضاء في جمادى الآخرة سنة ٧٦٦هـ / ١٣٦٤م نتيجة عدم رصاه عن الأوضاع في الدولة، فأرسل إليه الأتابك بلبغا أمير أخوره يسترضيه ويرجوه في العودة إلى وظيفته، إلا أن القاضي ابن جماعة امتنع أن يستجيب لنداء الأمير بلبغا، فكرر الأخير المحاولة ولكن باعث بالفشل، وأصر القاضي على عزول نفسه فلم يجد بلبغا بداً من موافقته ولكنه طلب منه ترشيح من يصلح لهذا المنصب فأشار ابن جماعة بالقاضي بهاء الدين أبي البقاء السبكي^(٤)، فوافقه بلبغا على ذلك^(٥).

(١) السلوك، ج ٣، ق ١، ص ٨٤. وأنظر ابن إياس، بدائع، ج ١، ق ٢، ص ٨-٩.

(٢) بدائع، ج ١، ق ٢، ص ٩.

(٣) عز الدين بن جماعة تولى القضاء لمدة ٢٩ عام توفي بمكة مجلوراً سنة ٧٦٧هـ / ١٣٧٥م. أنظر ترجمته ابن تغري بردي، النجوم، ج ١١، ص ٧٢- المنهل، ج ٥، ص ١٠١.

(٤) بهاء الدين أبي البقاء السبكي، تولى عدة وظائف قضائية. توفي في دمشق سنة ٧٧٧هـ / ١٣٧٥م. أنظر ترجمته ابن تغري بردي، النجوم، ج ١١، ص ١١٠- المنهل، ج ١، ص ٤٠٨.

(٥) ابن كثير، البداية، ج ١٤، ص ٢٢٢. المقرئ، السلوك، ج ٢، ق ١، ص ٩٨-٩٩. ابن تغري بردي، النجوم، ج ١١، ص ٢٤.

أما ابن جماعة فقد استرضاه السلطان شعبان بوظيفة نظر جامع ابن طولون فدرس فيه الفقه مقابل راتب شهري مقداره ألف درهم^(١)، إلا أنه توفي بعد سنة من منصبه الجديد^(٢). وقد مدحه ابن يونس بقوله: كان صلياً في الأمور الشرعية لا يقبل في الحق رسالة سلطان ولا أمير، عفيفاً عن الرشوة^(٣).

نلاحظ من هاتين الروايتين المكافئة العالية التي وصل إليها قضاء هذه الفترة من عهد دولة المماليك، ومدى الاستقلالية في إدارة شؤونهم بأنفسهم بعيداً عن تدخل المؤسسة السياسية، وكذلك نلاحظ الحرص الشديد الذي أولاه السياسيون لهؤلاء القضاة وربما من أجل تحقيق الاستقرار الاجتماعي الذي يتيح لهم التمتع بما يرغبون به من امتيازات، فكان لا بد من مجازاة القضاة وكسب رضاهم لكي يضمنوا الشرعية لأعمالهم ويكسبوا رضا الرعية وسكوتهم عما يقترف بحقهم من ضياع الحقوق وامتثال الحرامات.

كذلك نلاحظ أن القاضي بلجاً إلى عزل نفسه من منصبه عندما يمارس عليه ضغط سياسي من أحد الأمراء، وخوفاً من حدوث صدام بين الطرفين بلجاً للقاضي إلى عزل نفسه إيثاراً منه لنفادي هذا الصدام وتزهداً وتعطفاً عن المنصب، فكان عزل القاضي لنفسه بسبب إرباكاً لهؤلاء الأمراء، فيعملون جاهدين من أجل تلافي ذلك إلى إرضاء القاضي بشئى الوسائل.

وتميز قضاء عهد السلطان شعبان بحرصهم الشديد على تطبيق مبادئ الشريعة الإسلامية، وبرغبتهم الأكيدة في إصلاح أمور الدولة وتقويم سلوك أمرائها، فعندما اعتدى داودادار الأمير أقمطر الحنبلي^(٤) بالضرب على رب دين بحضرة مديونة سنة ٧٧٨هـ / ١٣٧٦م، نهده قاضي القضاة برهان الدين بن جماعة وألكر عليه فعلته هذه وشكاه إلى أستاذه، ويذكر المقرئ أن هذا الداودادار ترفق وتلطف به في المدارة حتى خلاص من مجلسه وقد ملئ قلبه منه خوفاً^(٥).

كذلك مارس القضاة دوراً إيجابياً في تخفيف أعباء الناس للمعيشية عندما طالبوا السلطان شعبان في صفر سنة ٧٧٥هـ / ١٣٧٣م، بإلغاء بعض المكوس والضرائب المجحفة بالعامّة

(١) ابن يونس، بدائع، ج ١، ق ٢، ص ١٨.

(٢) ابن حبيب، درة الأسلاك، ج ٣، ورقة ٤٦/ب - ٤٧/أ. المقرئ، السلوك، ج ٣، ق ١، ص ١٢٥.

(٣) بدائع، ج ١، ق ٢، ص ٣٢.

(٤) أنظر ترجمته، ابن تغري مردى، الدليل للشافعي، ج ١، ص ١٤١. ابن العراقي، ولي الدين أحمد بن عبد الرحيم، (ت ٨٢٦هـ / ١٤٢٤م) للدليل على المعبر في حير من غير، تحقيق صالح مهدي عباس، مؤسسة الرسالة، بيروت، ط ١، ١٩٨٩م، ج ٢، ص ٤٧٤.

(٥) السلوك، ج ٢، ق ١، ص ٢٦٤. وأنظر ابن يونس، بدائع، ج ١، ق ٢، ص ١٦٥.

كضمان للمغاني ومكس القراريط^(١)، وقد كان لتدخلهم هذا فائدة كبرى طالما رجوها من السلطان فألغاهما السلطان شعبان بناءً على مناشدة القضاة الذين كانوا بالمرصاد بكل من يريد بالدولة سوءاً، كما اجتهدوا في تطبيق العدالة الاجتماعية ونصرة المظلومين^(٢).

ومن التطورات التي طرأت على مؤسسة القضاء في عهد السلطان شعبان لجوءه إلى إصدار مرسوم سلطاني سنة ٧٦٥هـ / ١٣٦٣م يقضي بمنع وكلاء القضاة من الوفوف على أبواب القضاة في مصر والشام، وذلك بعد أن تأكد شرهم وكثر مكرهم وخداعهم في الدعاوى التي كانت تقدم إلى القضاة^(٣)، وهذا دليل على حرص دولة المماليك بحرية وبزاهة القضاء بعيداً عن التلاعب والخداع، كذلك حددت الدولة في عام ٧٧٤هـ / ١٣٧٢م، عدد الشهود الذين يجلسون على أبواب القضاة بأربعة شهود فقط، ولمرت بالآل يجلس من هؤلاء الشهود إلا من كان على مذهب القاضي نفسه وبذلك انحصرت أعدادهم بعد أن كانت لا حصر لها^(٤). واستجد السلطان شعبان قاصداً حلفياً بالإسكندرية زيادة على قاضيها المالكي ولم يعهد قبل ذلك قاضيان^(٥).

كذلك اهتم السلطان شعبان بتنظيم شؤون القضاء في بلاد الشام، فاستحدث في سنة ٧٧٦هـ / ١٣٧٤م منصب قاضي قضاة مالكي في طرابلس^(٦) ومنح المؤسسة القضائية في بلاد

(١) ضمان المغاني ضريبة تؤخذ من مال النساء البقيات وقد رتب لهن وظيفة خاصة تسمى ضامنة مهمتها أخذ هذا المال لصالح الدولة، أما مكس القراريط فضريبة تؤخذ عن بيع العقارات عن كل ألف درهم عشرون درهماً. ابن قاضي شهبة، تاريخ، م ٣، ص ٥٠٦-٥٠٧. ابن أبيس، نزاهة الأمم، ص ١٤٣.

(٢) المقرري، السلوك، ج ٣، ق ١، ص ٢٦٦-٢٦٧. ابن حجر، إنباء، ج ١، ص ٥٨-٥٩. ابن أبيس، بدائع، ج ١، ق ٢، ص ١٦٦-١٦٧.

(٣) ابن حبيب، درة الأسلاك، ج ٣، ورقة ٢٨/ب. ابن دماق، الجوهر، ج ٢، ص ٢٢١. القاضي عبدالباسط، نيل الأمل، ج ١، ورقة ٧٤/ب.

(٤) المقرري، السلوك، ج ٣، ق ١، ص ٢٠٣. ابن حجر، إنباء، ج ١، ص ٣٤.

(٥) المقرري، السلوك، ج ٣، ص ١٢٨.

(٦) ابن قاضي شهبة، تاريخ، م ٣، ص ٤٤٦.

الشام نفس الامتيازات التي منحت لقضاة مصر، ولم يختلف التنظيم القضائي القائم في بلاد الشام كثيراً عنه بمصر إلا بالحجم^(١).

هكذا كان القضاء في عهد السلطان شعبان على درجة عالية من العفة والنزاهة ومع ذلك فهناك بعض الإشارات على حدوث بعض التثوهات في مؤسسة القضاء، ففي سنة ٧٦٧هـ/ ١٣٦٥م عقد مجلس قضائي بدار السعادة في دمشق للقاضي جمال الدين المرداوي بتهمة بيع بعض الأوقاف المسزول عنها، وقد جاء به مرسوم سلطاني من القاهرة ينص على الإحاطة على أمواله وسجنه وذلك بعد أن شهد عليه بعض شهود مجلسه^(٢).

وكذلك في سنة ٧٦٩هـ/ ١٣٦٧م جاء مرسوم سلطاني من القاهرة إلى دمشق بعزل القاضي تاج الدين بن السبكي وسجنه وأعوأته ممن استولوا على أموال الينامي والأوقاف، وقد عقد له مجلس ضم عدد كبير من قضاة دمشق وأسفرت مداولاتهم على اتهامه بالتهمة الموجهة إليه وهي اختلاس الأموال الوقفية. والمعروف أن ابن السبكي كان من القضاة المشهود لهم بالاستقامة والصلاح، ولذلك اعترض بعض قضاة القاهرة مجرد سماعهم خبر سجنه واتهامه وتشفعوا له عند السلطان شعبان ليستقدمه إلى القاهرة لاستيضاح الأمر ولعل في ذلك وشاية من بعض أعدائه، ولعلاً تم استدعائه إلى القاهرة، وفيها تم تبرئته من التهمة الموجهة إليه بعد أن أكد السلطان شعبان بأنه حسن النية وأن التهمة كانت مجرد وشاية من بعض قضاة دمشق الحاسدين^(٣).

(١) ماجد، نظم، ج ١، ص ٩٧.

(٢) ابن قاضي شهاب، تاريخ، مج ٣، ص ٢٧٣-٢٧٤.

(٣) المصدر نفسه، مج ٣، ص ٣١٤-٣١٩.

٤. نهاية الأشراف شعبان ومقتله:

عاشت دولة المماليك في فترة هدوء وسكينة منذ أن تخلص السلطان شعبان من زوج أمه الأمير الجاي في سنة ٧٧٥هـ / ١٣٧٣م، ولكن كعادة الأمراء المماليك فإن مؤامراتهم وفسادهم لم تتوقف، وانتظروا الفرصة المناسبة لتنفيذ رغباتهم وتطلعاتهم، وقد جاءت هذه الفرصة عندما بادر السلطان شعبان بالتجهز للقيام بزيارة إلى الأراضي المقدسة حاجاً في رجب سنة ٧٧٨هـ / ١٣٧٦م^(١)، وقد مهد لهذه الزيارة بأن أرسل أخوته وأولاد أعمامه جميعاً إلى الكرك قبل أن يخرج إلى الحجاز خوفاً من أن يثير بقائهم في القاهرة الرغبة من أحدهم التطلع نحو السلطنة، لذلك أرسلهم بعد أن أحاطهم بحراسة مشددة كما أمر بخروج الأمراء والقوات لحراسة الثغور من الأخطار الخارجية. كذلك أوفد قوات مملوكية بقيادة الأمير أقطر الحنبلي^(٢) إلى الصعيد لحفظها من خطر الأعراب طيلة فترة غيبته في الديار المقدسة وأوصى السلطان شعبان ممالك ولديه بهما وبحفظ القلعة كما أوصاهم في أصابة مكروه فالسلطنة لولده علي وكأنه على علم بما يخفيه له القدر^(٣).

بعد أن اطمان السلطان شعبان على جاهزية الأوضاع الأمنية التي رتبها في السلطنة، خرج موكباً نحو الحجاز في يوم الأحد ثالث عشر شهر شوال، يرافقه الخليفة والقضاة والعديد من الأمراء بموكب مهيب مع تجهيزات عديدة لاستخدامها خلال الرحلة، من مأكّل ومشرب وملبس، حتى أن المغنين وأصحاب خيال لظل رافقوه، مما يدل على عظمة هذا الموكب ومقدار ما صرف عليه من أموال^(٤).

(١) ابن صصري، الدرر المضيئة، ص ١٨٩. المقريري، السلوك، ج ٣، ق ١، ص ٢٦٩. Holt. Op. Cit. P. 126.

(٢) أقطر بن عبدالله الصاحي الحنبلي نائب السلطنة بمصر توفي سنة ٧٧٩هـ / ١٣٧٧م. ابن حجر، إنباء الغمر،

ج ١، ص ١٦٠. ابن تقي بردي، المنهل الصافي، ص ٤٩٢.

(٣) ابن خلدون، المعبر، مج ٥، ص ٥٥١. المقريري، السلوك، ج ٣، ق ١، ص ٢٧٠، ٢٧٢. ابن إياس، بدائع، ج ١،

ق ٢، ص ١٧٠، ١٧١.

(٤) الفاسي، شعاع الغرام، ج ٢، ص ٢٥٠. المقريري، السلوك، ج ٣، ق ١، ص ٢٧٢، ٢٧٣.

وصل الموكب السلطاني إلى بركة الحجاج^(١) ونزل فيها السلطان ليلة الثلاثاء ٢٢ من شهر شوال ثم غادرها في صبيحة اليوم التالي، وسار بمن معه حتى وصل عقبة ليلة في يوم الثلاثاء ٢٩ شوال. بعد خروج السلطان شعبان لبركة الحجاج بنحو أحد عشر يوماً في ثالث ذي القعدة^(٢) ثار الأمراء الذين بقوا بالقاهرة بزعامه الأمير أئنيك البدري^(٣) وأسندمر الصرغتمش^(٤) وطشتمر لللفاف^(٥)، على أن يقوم الأمراء المرافقين للسلطان بالثورة عليه في الطريق، وبالعقل تمكن الأمراء المتواجدون في القاهرة من اقتناع المماليك السلطانية ومماليك الأسياذ ومماليك الأمراء الذين سافروا مع السلطان من الثورة على السلطان شعبان، بعد أن رغبوهم بالمال والأعطيات، وتجمع هؤلاء المماليك وتوجهوا نحو باب الستارة^(٦) مطالبين بالأمير علي بن السلطان شعبان لينصبوه سلطاناً بدل والده وهم يريدون مات للسلطان شعبان ويريد أن نسلطن ولده الأمير علي،

(١) بركة الحجاج أو (الحاج) كان اسمها بركة الحب ثم سميتها العامة بركة الحاج للزول الحجاج بها عند مسيرهم من القاهرة إلى الحج وتقع شمال القاهرة. المقرئزي، الخطط، ج ١، ص ٤٨٩.

(٢) ابن خلدون، العبر، مج ٥، ص ٥٥١. المقرئزي، السلوك، ج ٢، ق ١، ص ٢٧٤، ٢٧٥. ابن تغري بردي، النجوم، ج ١١، ص ٥٧.

(٣) الأمير أئنيك البدري. أحد الأمراء الكبار. توفي بسجن الإسكندرية سنة ٧٧٩هـ / ١٣٧٧م. أنظر ابن تغري بردي، المنهل، ج ٣، ص ٢٢١.

(٤) أسندمر الصرغتمش. لم أعثر له على ترجمة.

(٥) طشتمر للفاف بن عبدالله المحمودي المعروف باللفاف، توفي سنة ٧٧٩هـ / ١٣٧٧م. أنظر ترجمته ابن حجر، إنباء الغمر، ج ١، ص ١٦٥. ابن قاضي شعبة، تلخيص، م ٣، ص ٥٥٨. ابن تغري بردي، المنهل الصلبي، ج ٦، ص ٣٩٤.

(٦) باب الستارة: وهو من داخل الستارة ومن أجل أبواب الدور السلطانية عمره قناصر محمد وزاد في سعة دهليزه، أنظر القلقشندي، صبح، ج ٣، ص ٤٢٤. المقرئزي، الخطط، ج ٣، ص ٦٢.

فوجدوا رفضاً من القائمين على القلعة، ودلّرت مفاوضات بين الطرفين، إلا أنهم دخلوها بالقوة واستطاعوا اخراج الأمير علي وحلفوا له وألقوه بالملك المنصور^(١).

من الملاحظ أن بعض المماليك بقوا على ولايتهم لاستأذهم السلطان شعبان ورفضوا الاشتراك في هذه المؤامرة كالأمير طشتمر الصالحي^(٢) والأمير بلاط الكبير السيفي^(٣) والبعض الآخر كان على علم بما يحكيه الأمراء من مؤامرة لكنهم فضلوا للبقاء بموقف الحياد كالأمير أقمتر عبدالغني^(٤) والأمير علي بن قشتمر^(٥) الحاجب وغيرهم مما يظهر مدى الانقسام بين أمراء الدولة المملوكية^(٦).

اضطربت أحوال الناس في القاهرة نتيجة لهذه القلعة، فأمر أن ينادى بالناس بالأمان والاطمئنان وأن تفتح للدكاكين والأسواق وأن يترحم الناس على الملك شعبان والدعاء لولده الملك المنصور علي ونائبه الأمير أقمتر الحنبلي، ثم بعد أيام أخذت له البيعة من جميع العلماء والفقهاء والأمراء والعامة، وأكثروا به سلطاناً، فأمر المنادي بالأمان مرة ثانية وبالدعاء للملك المنصور،

(١) ابن دلقاق، الجوهر الثمين، ج ٢، ص ٢٣٩. التقرير، السلوك، ج ٢، ق ١، ص ٢٧٥، ٢٧٦. الخالدي، المقصد، ورقة ١/٧٨.

(٢) طشتمر الصالحي أحد الأمراء الأشرفية توفي سنة ٧٨١هـ / ١٣٧٩م. ابن حجر، الدرر، ج ٤، ص ١٤١.

(٣) بلاط الكبير السيفي، أحد أمراء المماليك توفي سنة ٧٩٧هـ / ١٣٩٤م. أنظر ترجمته ابن حجر، الدرر، ج ٢، ص ٢٤.

(٤) أقمتر بن عبدالله الأتابكي المعروف بأقمتر عبدالغني من أكبر أمراء المماليك توفي سنة ٧٨٢هـ / ١٣٨١م. أنظر ترجمته ابن تغري بردي، المنهل الصافي، ج ٢، ص ٤٩٣.

(٥) علي بن قشتمر الحاجب الشهير بالوزير توفي سنة ٧٨٢هـ / ١٣٨١م. أنظر ترجمته، ابن حجر، الدرر، ج ٢، ص ١٦٩.

(٦) التقرير، السلوك، ج ٢، ق ١، ص ٢٧٧. ابن قاضي شهاب، تاريخ، م ٣، ص ٥١١. ابن إياس، بدائع، ج ١، ق ٢، ص ١٧٥.

مجموعة من الأمراء مستغلًا الظلام الحالك نحو القاهرة، ولما وصل قبة النصر خارج القاهرة وصلت إليه الأخبار بثورة المماليك ولذا أرسل أحد مماليكه لاستطلاع الأمر وتوجه هو مع الأمير يلبغا الناصري^(١) نحو الجبل الأحمر^(٢)، وانتظر الأمراء في قبة النصر رجوع السلطان، فغلبهم النعاس من شدة التعب، بينما أمراء العتة الذين كانوا يستعدون للقتال بصوق الخيل، وصلهم الخبر أن شخصاً يسمى قازان اليرقضي^(٣) وجد متكرراً، وهو ممن سافر مع السلطان شعبان إلى الحجاز، فجاء به وسئل عن خبر السلطان فأبى الإجابة، وهددوه بالقتل فأقر أن السلطان هرب من العتة مع بعض مماليكه بعد أن ثار عليه المماليك البلغاوية والأشرفية، وأخبرهم أنه موجود مع خاصكيته في قبة النصر، فتوجهوا من وقتهم نحوها، فوجدوا الأمراء لا يزالون فيها، فقتلهم حتى لا يؤثر بقاؤهم العتة ومن ثم توجهوا للبحث عن السلطان بعد أن أخبرهم هؤلاء الأمراء بدخوله القاهرة مع الأمير يلبغا الناصري^(٤).

(١) يلبغا الناصري اليليماري الأتابكي مملوك يلبغا العمري قتل سنة ٧٩٣هـ / ١٣٩٠م. أنظر ابن حجر، إنباء الفهر، ج ١، ص ٤٣١. ابن تغري بردي، الدليل الشافي، ص ٧٩٣.

(٢) الجبل الأحمر. هذا الجبل مظل على القاهرة من الشمال الشرقي ويعرف بالبحموم. المقريزي، الخطط، ج ١، ص ٣٥٤.

(٣) قازان اليرقضي سيف الدين توفي سنة ٧٩٢هـ / ١٣٨٩م. أنظر ترجمة ابن تغري بردي، النجوم، ج ١١، ص ١٢١، ١٢٢. ابن قاضي شوبه، تاريخ، م ٣، ص ٣٦٠.

(٤) ابن دماق، الجوهر الثمين، ج ٢، ص ٢٤٠. المقريزي، السلوك، ج ٢، ق ١، ص ٢٨٠. السخاوي، الذيل التمام، (حواشي ٧٤٥-٨٥٠هـ)، ص ٢٩٠.

اختبأ للسلطان شعبان في بيت أستاذ بلوغا الناصري، لكنه خشي على نفسه ولم يأمن المكان فتوجه تلك الليلة إلى بيت امرأة كان يعرفها سابقاً اسمها أمنة بحارة المحمودية^(١) في القاهرة فاخترأ عندها ليلة الاثنين الخامس من ذي القعدة^(٢).

عندئذ اشتد قلق الأمراء، وخافوا عاقبة ظهور السلطان حتى لا يستعمل اليه بعض الأمراء والعلامة، فبادروا إلى وضع جائزة مقدارها خمسمائة دينار لمن يدلهم عن مكان اختبائه وحذروا في نفس الوقت من خبثه بالشنق، وما هي إلا ساعات حتى جاءت امرأة دلتهم على مكان اختبائه^(٣)، فرائقها بعض الأمراء إلى ذلك البيت فوجدوا السلطان شعبان مختبئاً بالبادهنج^(٤) وقد كان متكرراً بزي امرأة، فقُبض عليه وأحضر إلى قلعة الجبل بين يدي الأمير أئبك البدري الذي عذبه حتى دله على ذخائره وأمواله ثم أحضر القاضي صدر الدين محمد بن إبراهيم المناوي^(٥) في يوم الثلاثاء^(٦) سلاسل ذي القعدة لالقرار وصية السلطان التي وصى بها ممالك ولديه قبيل سفره إلى الحجاز بتولية ولده علي السلطنة، فامتنع القاضي من لقرار الوصية لبقاء الموصي على قيد الحياة، عندئذ نخل على

(١) المحمودية. عرفت هذه الحارة نسبة إلى طائفة من طوائف عسكر الدولة العاطمية كان يقال لها الطائفة المحمودية، المقريري، الخطط، ج ٢، ص ٣٧٥.

(٢) الخالدي، المقصد، ورقة ٧٨/أ. ابن حجر، إنباء الغمر، ج ١، ص ١٣٠. ابن خليل، دول الإسلام، ص ٧٦.

(٣) ابن خلدون، العبر، م ٥٠، ص ٥٥٣. ابن دقاق، الجوهر الثمين، ج ٢، ص ٢٤٠. ابن إيس، بدائع، ج ١، ق ٢، ص ١٧٩، ١٨٠.

(٤) البادهنج. وجمعه بادهنجات وهو المنفذ الذي يوجد وسط الميى للتهوية. المقريري، السلوك، ج ٣، ق ١، ص ٢٨١، حاشية ١.

(٥) للقاضي صدر الدين محمد بن إبراهيم المناوي بن اسحاق بن إبراهيم والمناوي نسبة إلى قرية من أعمال الجزيرة تسمى منه القائد السخاوي، شمس الدين محمد بن عبد الرحمن، (ت ٩٠٢هـ / ١٤٩٦م)، الضوء اللامع لأهل القرن التاسع، منشورات دار مكتبة الحياة، بيروت، دت، ج ١١، ص ٨٦.

(٦) المقريري، السلوك، ج ٣، ق ١، ص ٢٨٢، ابن إيس، بدائع، ج ١، ق ٢، ص ١٨١. وذكر مقتله في يوم الإثنين خامس ذي القعدة عند ابن نخري بردي، لنجوم، ج ١١، ص ٦١ وابن حجر، إنباء، ج ١، ص ١٣٠. أما التلقندي، صبح، ج ٣، ص ٥٠٢ فنذكر مقتله في ثالث ذي القعدة.

السلطان شعبان مملوك يسمى جركس السيفي^(١) فحنقه بيديه، حتى مات، وتحقق للقاضي والأمراء من وفاته، وأقر الجميع بسلطنة ولده علي وبوصاية الأمير عز الدين لأبيك البدري عليه. و وضع السلطان شعبان في قفة وحيط عليه وألقيت جثته في بئر فلما ظهرت الرائحة أخرج من ذلك البئر، وغسل وكفّ ودُفن بتربة والدته خوند بركة^(٢) بالنبلانة^(٣). وهكذا قتل السلطان شعبان بعد أربع عشرة سنة وشهرين وخمسة عشر يوماً من سلطنته، وكان عمره عند وفاته أربعاً وعشرين سنة^(٤)، وقد أثنى عليه المؤرخون واجمعوا بحميد أخلاقه وحسن احتراسه وأذعانه للشريعة الإسلامية وكثرة تعاطفه مع الفقراء والصلحاء، وقد ذكره ابن حبيب بقوله كان ملكاً رحيماً، عارفاً بتدبير مملكته، كثير الاحتشام والرياسة، حسن السياسة، مستجلباً قلوب الرعية بالتعاطف عليه، قليل الغضب سريع الرضى، رفيق القلب جمع الأموال وفرقها، ولم يسلك أحد ممن تقدمه من الملوك مع صغر سنه أسلوبه، ثمهدت له البلاد وأطاعت له سائر العباد ورفع للشرع الشريف الأئويمة والأعلام^(٥).

وقال عنه المقرئزي كل لباً يحب أهل الخير، إلا أنه كان يحب جمع المال وتقريبه، وكانت أيامه في هدوء وسكون ولم يكن فيه أذى ولا تجبر، ترك من الأولاد سبعة ذكور: الأمير علي والأمير حلجي

(١) جركس السيفي بن عبدالله الخليلي البيلماوي له خان بالقاهرة معروف باسمه توفي سنة ٧٩١هـ / ١٣٨٨م. ابن تغري بردي، المنهل الصافي، ج ٤، ص ٢٠٥.

(٢) ابن دلقاق، الجوهر الثمين، ج ٢، ص ٢٤١. الحافظ، المقصد، ورقة ٧٨/أ. ابن حجر، إنباء الغمر، ص ١٣٠.

(٣) التنبلة: تقع خارج باب زويلة بالقرب من قلعة الجبل. المقرئزي، الخطط، ج ٣، ص ٥٣٠.

(٤) المقرئزي، السلوك، ج ٣، ق ١، ص ٢٨٢. ابن حجر، إنباء الغمر، ج ٢، ص ١٣٠. البكري، محمد بن أبي السرور الصديقي، (ت بعد ١٠٠٧هـ / ١٥٩٨م)، النزهة الرعية في ذكر ولاية مصر والقاهرة المعزية، مخطوط مصور ميكرو فيلم، مركز الوثائق والمخطوطات، مكتبة الجامعة الأردنية، تحت رقم (٩)، ورقة ١٧/ب.

(٥) نزهة الأسلاك، ج ٣، ورقة ١٤٠/أ.

وكلاهما تسلطن، وقاسماً ومحمداً، وإسماعيل وإبراهيم وأحمد وسبع بنات^(١)، وذكره ابن تغري بردي بقوله: "كان للسلطان الملك الأشرف من أجل الملوك سماحة وشهامة وتجبلاً وسودداً ثم يضيف نقلاً عن القلقشندي قوله في الأشرف "أن الملك الأشرف شعبان هذا كان من فطنته وذكائه، يعرف غالب أحوال القلاع الشامية وغيرها ويعرف كيف تؤخذ ومن أين تحاصر معرفة جيدة"^(٢) لشدة نكاهه وتيقظه في أحوال مملكته، وقال عنه شاعر من عصره وهو الشيخ أحمد بن العطار^(٣) يصف مذاقه:

للملك الأشرف المنصور مبدنا مذاق بعضها يبدو له العجب

وله خلائق بيض لا يغيرها صرف الزمان كما لا يصدأ الذهب^(٤) (اليسيط)

أما ابن إلياس فوصفه بقوله "كان حسن الشكل جميل الوجه، كامل الهيئة، ساس الناس لمسي إمامه أحسن سياسة، مات والناس عنه راضية"^(٥).

(١) الملوك، ج ٢، ق ١، ص ٢٨٣. وانظر الخالدي، المقصد، ورقة ٧٨/أ. ابن إلياس، بدائع، ج ١، ق ٢، ص ١٨٢.

(٢) النجوم، ج ١١، ص ٦٤، ٦٥.

(٣) الشاعر أحمد بن العطار. هو أحمد بن محمد بن عبدالمعطي الأنصاري برع في العربية والفقه توفي سنة ٧٨٨هـ / ١٣٨٦م. ابن حجر، الدرر، ج ١، ص ٢٩٥.

(٤) ابن تغري بردي، النجوم، ج ١١، ص ٦٦.

(٥) بدائع، ج ١، ق ٢، ص ١٨٢.

وهكذا وصلت سلطنة المماليك في هذه الفترة إلى موقف سياسي حرج للغاية، حيث قلت الزمام من يد السلطان شعبان وتركزت السلطة بيد طائفة من كبار الأمراء المماليك الذين وجدوا أن القوة هي الطريق الأنسب الذي يمكنهم مما يرغبون فيه من صلاحيات مطلقة في مجال السلطة والحكم، وقد توفر لهم ذلك بالفعل في ظل سلطنة الأشرف شعبان حينما كان صغيراً، ولكن عندما كبر ووعى في ظل عدد كبير من الفتن والمؤامرات أخذ يعمل من أجل المساهمة الفعالة في مجال الحكم، وهنا ظهر الصراع الذي لا بد أن يظهر بينه وبين أولئك الطامعين، وانتهى الأمر بمقتله وهو في مطلع الشباب لكي يتسلط ولده ويعاصر حقبة معاكسة في أحداثها وفعاليتها.

الخاتمة

تناولت هذه الدراسة موضوع دولة المماليك الأولى في عهد السلطان الأشرف شعبان بن حسين من سنة (٧٦٤هـ / ١٣٦٢م) ولغاية سنة (٧٧٨هـ / ١٣٧٧م)، وهي فترة حافلة بالأحداث السياسية.

والدارس لفصول هذه الدراسة يستدل أن دولة سلاطين المماليك لسان عهد السلطان الأشرف شعبان كانت تعيش مرحلة صعبة من تاريخها. فالسلطان الأشرف شعبان كان صغيراً لا يتجاوز العشر سنوات من عمره عند تسلمه الحكم، بينما يظهر لنا واضحاً ذلك الدور المهم الذي قام به الأمير بلبغا العمري في خلق المنصور محمد وتولية السلطان الأشرف شعبان، مما يدل على قسوة الصلاحيات التي كان يتمتع بها حينذاك. ونلاحظ كذلك الدور الكبير الذي تمتع به الأتابكة بحيث طغى نفوذهم على سلطة السلطان الأشرف شعبان نفسه في معظم سنوات حكمه، وقد يستغرب القارئ عدم وصول أحد هؤلاء الأتابكة إلى عرش السلطنة في تلك الفترة ما دام السلطان صغيراً. فربما كان مرد ذلك إلى خوف هؤلاء الأتابكة من عدم تأييد كبار الأمراء لهم في تنفيذ فكرتهم هذه لما كان بينهم من تنافس شديد على السلطة والنفوذ. فلم يكن أحد يرضى أن يسوده أحد وهو مثله، خوفاً من أن يستبد بهم، بل كانوا يفضلون أن يكون سلطانهم لا شخصية له ولا إرادة، حتى يتمكنوا من تحقيق أطماعهم وتمكين نفوذهم. ومثل هذه الصفات توفرت في شخصية السلطان الأشرف شعبان كونه صبيّاً صغيراً لا قدرة له على إدراك الأمور وإدارة شؤون السلطنة كما يجب.

ولذا لا نستغرب كثرة الفتن والاضطرابات التي لحظها الأتابكة والأمراء أثناء حكم السلطان الأشرف شعبان، والتي غالباً لم تحقق أهدافها نتيجة تناقض الأمراء ووقوف عامة الناس إلى جانب السلطان شعبان لمعرفتهم أنه لا حول له ولا قوة في مجمل هذه الفتن والمؤامرات التي أوصلت دولة المماليك آنذاك إلى مرحلة صعبة من الضعف والوهن بحيث لطمعت الغرب الأوروبي في تجديد روح العكرة الصليبية لغزو أراضيها، وقد رأينا سهولة دخول هذه القوات إلى مدينة الإسكندرية وتدميرها وأسر خمسة آلاف من أبنائها. مما بثت تساهل دولة المماليك وعدم فاعلية جيشها فضلاً عن فساد أمرائها وانشغالهم بمصالحهم الخاصة.

وقد بدا واضحاً أن دولة المماليك أياها عهد السلطان الأشرف شعبان كانت مضطربة سياسياً، ومع ذلك فقد شهدت نشاطاً دبلوماسياً وقيام العديد من العلاقات مع الدول والممالك المجاورة لها في تلك الفترة، فقد خصعت مملكة أرمينية للصغرى تحت سيطرة المماليك بعد عدة محاولات قاموا بها منذ أيام الناصر محمد، وأصبحت هذه الدولة منذ سنة (٧٧٦هـ / ١٣٧٤م) تابعة لدولة المماليك، وأشرف على شؤونها نائب حلب ثم أصبح لها نائب يعرف بنائب سيس.

كذلك نلاحظ أن علاقة دولة المماليك أياها عهد السلطان الأشرف شعبان مع مغول فارس كانت متقلبة، وجاءت حركة والي بغداد الخولجا مرجان الانفصالية لتأكيد العداء، ولولا ضعف دولة المماليك آنذاك لاستطاع السلطان شعبان الإبقاء على العراق تحت نفوذ دولته، كذلك نلاحظ الإيلخان المغولي يبادر إلى الوقوف إلى جانب دولة المماليك عندما تعرضت الإسكندرية للغزو الصليبي، مما يظهر روح الولاء للدين والعقيدة الإسلامية. أما مغول القعجاق فاستمرت العلاقات الطيبة قائمة بينهم وبين دولة المماليك، وتبادل كلا الطرفين الرسائل والسفارات، وهو الشأن نفسه

مع الدولة البيزنطية التي كانت على عدااء تام مع الغرب الأوروبي لذلك توالت السفارات وارسال الهدايا إلى السلطان، أما سلاجقة الروم فحافظوا على صلات الود مع السلطان الأشرف شعبان كما أبدى سلطانهم استعدادهم للمشاركة في غزو قبرص وبضاف إلى سلاجقة الروم الأرائقة في مدينة ماردين، فهؤلاء ارتبطوا بالمماليك بعلاقات طيبة، أما دولة بني تغلار التركمانية القائمة على أطراف الدولة الشمالية فخضعت هي ومدينة سنجار لسيطرة المماليك منذ سنة (٧٦٧هـ / ١٣٦٥م) وسنة (٧٧٧هـ / ١٣٧٥م).

كما امتازت علاقة دولة المماليك مع دول المغرب الإسلامي ومملكة غرناطة بالأندلس بالمشاركة في المناسبات وتبادل الهدايا والسفارات التي تؤكد على وحدة الدين والمصير في مواجهة الأخطار الخارجية.

وفيما يخص الناحية الاقتصادية لدولة السلطان الأشرف شعبان، فإن القطاع التجاري بشقيه الداخلي والخارجي شكل عماد الثروة لدولة المماليك، ولذا اجتهدت على تولم تسهيل سبل التجارة، وكانت المحطات والمدن التجارية في دولة المماليك مرتبطة ببعضها البعض بواسطة شبكة متعددة من الطرق التجارية، وكان التبادل التجاري بين الديارات متنوعة فمنها الموسمية والدائمة والطارئة، أما التجارة الخارجية فكانت مزدهرة نتيجة لموقع دولة المماليك بين البحر المتوسط والبحر الأحمر. وهذا الموقع أتاح لها فرصة القيام بدور الوسيط بين تجارة الشرق وتجارة الغرب. فدولة سلاطين المماليك تقع على أقصر الطرق المؤدية إلى الهند - مصدر السلع الأكثر طلبا في أوروبا (البخور والبهارات والتوابل) - وتتصل بأوروبا عبر موانئ دولة المماليك المنتشرة على طول سواحل البحر المتوسط في مصر وبلاد الشام. ولذلك فإن الخطوط التجارية المنتظمة بين الشرق والغرب كانت تمر حتما في أراضيها مما أكسبها مبالغ ضخمة من الأموال.

وبلاحظ أن تجارة الممالك تأثرت كثيرا لئان تجدد الحروب الصليبية. فالحملة الصليبية التي قادها بطرس الأول لوزنيان على الاسكندرية أنهكت الدولة اقتصاديا نتيجة انقطاع التبادل التجاري مع المدن الأوروبية للتجارية كالبندقية وجنوة وبيزة، وقد تقلصت واردات الدولة المالية نتيجة ذلك، وهذا ما يؤكد ارتباط الاقتصاد بالسياسة. فكلما كانت الدولة مستقرة سياسيا كان الاقتصاد مزدهرا والعكس صحيح.

لما الأسواق التجارية فكانت منتشرة في جميع المدن والقرى في دولة سلاطين الممالك وقد كانت متعددة الاختصاصات. كذلك يلاحظ ارتباط أسعار السلع التجارية بالعوامل السياسية كالفتن والثورات واعتداءات العربان وعوامل طبيعية تتعلق بفيضان نهر النيل وانحساره وانحباس الأمطار وموجات البرد والصقيع وظهور الفولرض والجراد والآفات الزراعية، فضلا عن انتشار الأوبئة والأمراض.

الى جانب اعتماد دولة الممالك على الواردات المحصلة من التجارة دأبت على تأمين واردات مالية أخرى من خلال ما يدفع عن الأراضي وما كان يدفعه أهل الذمة (الجوالي) على سبيل الجزية وما كان يفرض على الأهالي من مكوس وضرائب وزكاة ومولرث حشرية وما يتحصل من سك النقود.

ويستخلص أن النقد المتداول آنذاك كان يضرب في بلاد المصرية والشامية من الذهب والفضة والنحاس الى جانب التداول بالنقود المصورة الأوروبية.

كذلك يلاحظ الاختلاف بين وحدات الأوزن والمكاييل والمقاييس في مدن دولة الممالك. ومرد ذلك لطريقة البيع والشراء واختلافها في كل مدينة.

أما الزراعة فهي من المقومات الأساسية للحياة الاقتصادية لارتباطها بالنظام الاقتصادي الذي ترسخت جذوره في مصر منذ أيام الأيوبيين وقد كان نظاما صارما في بداية تأسيس دولة المماليك، لكن هذا النظام أصابه الخلل لاحقا وأهمل الأمراء الزراعة وتعطلت المشاريع الزراعية وهجر الفلاحون الأراضي. كما نستخلص أن الأراضي الزراعية في مصر اعتمدت كلياً على مياه النيل ولهذا أقام المماليك شبكة هائلة من الترع والسدود والقناطر لضبط مياه النيل أما بلاد الشام فنجد اعتماد زراعتها بالدرجة الأولى على مياه الأمطار باستثناء قليل منها يعتمد على السواقي والدواليب والنواير أما منطقة الأغوار فتميزت بزراعتها للكثيفة والمتنوعة.

وبالنسبة للصناعة فنحن نرى اعتمادها على المنسوجات وصناعة السكر والزيت والمعادن كما أبدع المصريون بصناعة المراكب البحرية التي ساعدت المماليك على صد الهجمات الصليبية المتكررة على السواحل المصرية ولشامية.

ومن المواضيع الأخرى التي ركزت عليها هذه الدراسة فساد الحكم في دولة المماليك في عهد السلطان الأشرف شعبان، وذلك على ذلك الفساد بصغر سن السلطان الأشرف شعبان وجهله بالأمور السياسية واستبداد الأمراء والأنبيكة عليه، وتجلت صورة الفساد في الجيش من خلال تعدد فرقة وتنوع مماليكه واختلاف أهوائهم وتنازعهم على النفوذ والبقاء. وكذلك تخليهم عن التربية الصارمة بالطباق.

ولا شك في أن سرعة تحريك المماليك من الطنق انعكس على ولائهم فالجندي تخلى عن علاقته القوية بسيدده كما فقدت روح الزمالة محتواها بين المماليك. فضلا عن جلب أعداد كبيرة

من الأجلاب كبار السن وتسلمهم مناصب عليا في الجيش دون أن يتقيدوا بسلم الترقية الطبيعي للدولة.

كما يلمس الفساد في نظام الإقطاع، وقد ساعد هذا الفساد في التعجيل بزوال دولة المماليك الأولى بسبب إهمال وسائل الري والصرف وكثرة حدوث انقطاع الجسور وعطش الأراضي الزراعية نتيجة إهمال المماليك لوسائل ضغط مياه النيل.

ومن الطبيعي أن الفساد الذي تسرب إلى النظام العسكري قد انعكس سلبا على التنظيم الإداري لأن القائمين على إدارة الدولة كانوا من أمراء للجيش فضلا عن قلة قليلة من المتعلمين أبناء البلاد الأصليين.

وكان نتيجة هذا الفساد الذي أصاب مؤسسات دولة المماليك مصرع السلطان الأشرف شعبان وبالتالي سقوط دولة المماليك الأولى.

ملحق رقم ١

نسخة أمان عن نائب السلطنة بطابع

الأمير قنبر المنصور في دولة السلطان شعبان بن حسين القلقشنجي.

صبيح الأعشى، ج ١٣، ص ٣٤٩-٣٥٠

هذا أمان الله سبحانه وتعالى، وأمان نبيه سيدنا محمد صلى الله عليه وسلم، وأمان مولانا
 السلطان الأعظم، العالم العادل، المجاهد، المرابط، المناصر، المؤيد، المالك، الملك الأشرف، ناصر
 الدنيا والدين، سلطان الإسلام والمسلمين، محيي العدل في العالمين، منصف المظلومين من
 الظالمين، قاصم الكفرة والمشركين، قاهر الطغاة والمعتدين، مؤمن قلوب الخائفين والثائبين، ملك
 البحرين، صاحب القلعتين خادم الحرمين الشريفين، وارث الملك، سلطان العرب والعجم والترك،
 ملك الأرض، الحاكم في طولها والعرض، سيد الملوك والسلاطين، قسيم أمير المؤمنين "تسعين"
 ابن الملك الأمجد جمال الدنيا والدين "حسين" ابن مولانا السلطان الشهيد الملك الناصر، ناصر الدنيا
 والدين، سلطان الإسلام والمسلمين "محمد" ابن مولانا السلطان الشهيد الملك المنصور "قلاوون" - خلد الله
 ملكه، وجعل الأرض بأسرها ملكه - إلى فلاں بالحصور إلى الطاعة الشريفة: طيب القلب، منبسط
 الأمل، أمانا على نفسه وماله ولولده، وجماعته وأصحابه وبنائه، لا يخاف صررا ولا مكرا، ولا حديعة
 ولا غدرا، وله مريد الإكرام والاحترام، والرعاية الوفرة الأقسام، والعفو والرضا، وللصبر عما مضى،
 فليتمسك بعروة هذا الأمان المؤكد الأسباب، الفاتح إلى الحيرات كل باب، وليثق بعروته الوثقى،
 فإنه من تمسك بها لا يصل ولا يشقى؛ وليشرح بالصبر عما مضى صبرا، ولا يخش ضيما ولا صرا،
 ولا يعرض على نفسه شيئا مما جنى واقترب، فقد عفا الله عما سلف؛ ولحظ الكريم - أعلاه الله تعالى -
 أعلاه حجة فبه.

ملحق رقم ٢

نسخة تقليد بنياية ثغر الإسكندرية في سنة صبع وستين وسبعمان

القلقندي، صبع الأحمشي، ج ١، ص ٤٠٠-٤٠١

الحمد لله على نعم باسمه الثمر، مسفرة العجر، رافعة القدر.

نحمده حمدا وشرح الصدر، وبطلع طلوع البدر، وشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له شهادة تحالف من بحالها، وتحالف من يخالفها، وشهد أن محمدا عبده ورسوله أفضل نبي رابط في سبيل الله وجاهد، وكابد في الجهاد أعداء الدين وكأيد، صلى الله عليه وسلم وعلى آله وصحبه الذين حاصوا في غمرات الدجى كل غمر، وبدوا لحمية الدين فكانوا ليوم كريمة وسداد ثمر.

أما بعد، فإن الاهتمام بالثغور هو أولى ما إليه حمد، وعلى مصالحها اعتمد، وكان ثغر الإسكندرية المحروس هو المفتر عن أحسن الثغاب، والمخصوص من الحياطة بأتم المزلباء، والذي كم شئت شعاعة من سقم عدد إرتشاف، والذي المناخر به والمرابط كم له بالحصنات من انتلاف، وكانت المصلحة تقتضي أن لا يختار له إلا كل كامل الأوصاف، كافل بما تستدعيه مصلحة أهله من إصناف، ذو عزم بمضي والمهام مستودعة في الكتائن، ويقضي بالعدل المزبل للشوائب والشوائن، ومن له حزم يسد ثغر المعاييب دون كل ملاحظ ومعاين، وله سياسة تحفظ بمنلتها الثغور، وتصلح الأمور، وله بشاشة تستجلب النفور، وتوفق ما بين الأكسة من لولي الود والصدور، وله حياطة بينما يقال: هذا جانبه دمت إذ يقال: هذا جانبه صعب ممتنع، وبينما يقال ليظننه للمصلحة: هذا سحاب جهام إذ يقال هذا سيل مندفع.

ولما كان فلا هو مستوعب هذه الصفحات، ومستودع هذه الأسماء والسمات، وإليه بهذه المساقب بشار، وهو صاحب أذبال هذا الفحار - اقتضى حسن الرأي الشريف أن تغرض إليه السلطنة الشريفة بثغر الإسكندرية للمحروس، تفويضا يعضي في مصالحه لسانه وقلمه، ويصرف بين الأوامر والنواهي إشارة وكلمة، ويزين مواكبه بطلعته، ويزيد مهابتة بعد صوته واشتهار سمعته...

ملحق رقم ٣

نص مرسوم الأمير بلبغا الفاضلي

الصاحر الي الأمير سيفه الدين منكلي بلبغا نائبه حمشوق
حول اخذ ربح اموال النصارى في العقاب واقعة الإسكندرية

سنة ٧٦٧هـ / ١٣٦٥م. وموقفه ابن كثير من ذلك

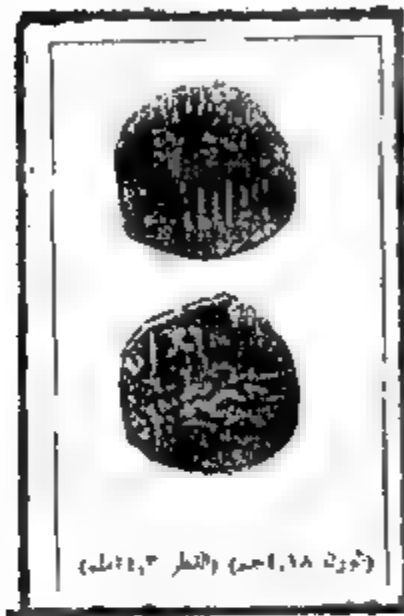
... وجاء المرسوم الشريف من الديار المصرية الي نائب السلطنة بمسك النصارى من الثام
جملة واحدة، وأن يأخذ منهم ربح لمواقع لعمارة ما خرب من الإسكندرية، ولعمارة مراكب تغزو
الفرنج، فأهابوا النصارى وطلبوا من بيوتهم بعض وخافوا أن يقتلوا، ولم يفهموا مسا يراد بهم
فهربوا كل مهرب، ولم تكن هذه الحركة شرعية ولا يجوز اعتمادها شرعا، وقد طلبت يوم السبت
السادس عشر من صفر الي الميدان الأخضر للاجتماع بنائب السلطنة، وكان اجتماعا بعد العصور
يوميند بعد الفراغ من لعب الكرة، فرأيت منه أنسا كثيرا، ورأيت كمال الرأي والفهم، حسن العبارة
كريم المجالسة، فذكرت له أن هذا لا يجوز اعتماده في النصارى، فقال لي بعض فقهاء مصر
أفتي للأمير الكبير بذلك، فقلت له: هذا مما لا يمسوغ شرعا، ولا يجوز لأحد أن يفتي بهذا، ومتى
كانوا باقين على الذمة يؤدون إليا الجزية ملتزمين بالدلة لصغار، وأحكام العملة قائمة، لا يجوز
أن يؤخذ منهم الدرهم الواحد - الفرد - فوق ما يبذلونه من الجزية، ومثل هذا لا يخفى على
الأمير، فقال: كيف أصنع وقد ورد المرسوم بذلك ولا يمكنني أن أخالفه؟ وذكرت له أشياء كثيرة
مما ينبغي اعتماده في حق أهل قبرص من الإرهاب ووعيد العقاب، وأنه يجوز ذلك وإن لم يفعل
ما يتوعدهم به، كما قال سليمان بن داود عليهما السلام: "إننوني بالسكين أشقه نصفين"، كما هو

الحديث مبسوط في الصحيحين، فجعل يعجبه هذا جداً، وذكر أن هذا كان في قلبه وأنني كاشفته بهذا، وأنه كتب به مطالعة إلى الديار المصرية، وسببتي حولها بعد عشرة أيام، فتجيء حتى تقف على الجواب، وظهر منه إحسان وقول وإكرام زائد رحمه الله، ثم اجتمعت به في دار السعادة في أوائل شهر ربيع الأول فمئثر في أنه قد رسم بعمل لشولاني والمراكب لغزو الفرنج والله الحمد والمنة ثم في صبيحة يوم الأحد طلب النصراني الذين اجتمعوا في كنيسةهم إلى بين يديه وهم قريب من أربعمائة فحلفهم كم أموالهم وأرملهم بأداء الربع من أموالهم، فإنا لله وإنا إليه راجعون، وقد أمروا إلى الولاة بإحضار من في معاملتهم، ووالي البر قد خرج إلى القرية بسبب ذلك، وجردت أمراء النواحي لاستخلاص الأموال من النصراني في القدس وغير ذلك.^(١)

(١) ابن كثير، البداية والنهاية، ج ١٢، ص ٢١٤-٢١٥.

ملحق رقم ٤

فلس مملوكي بحري ضرب القاهرة سنة ٧٧٠ هـ باسم الأشرف شعبان
بن حسين وكتاباتهما كالتالي:



الوجه: السلطان الملك

الأشرف بن حسين

شعبان بن

السلطان الملك

الظهر: ضرب القاهرة

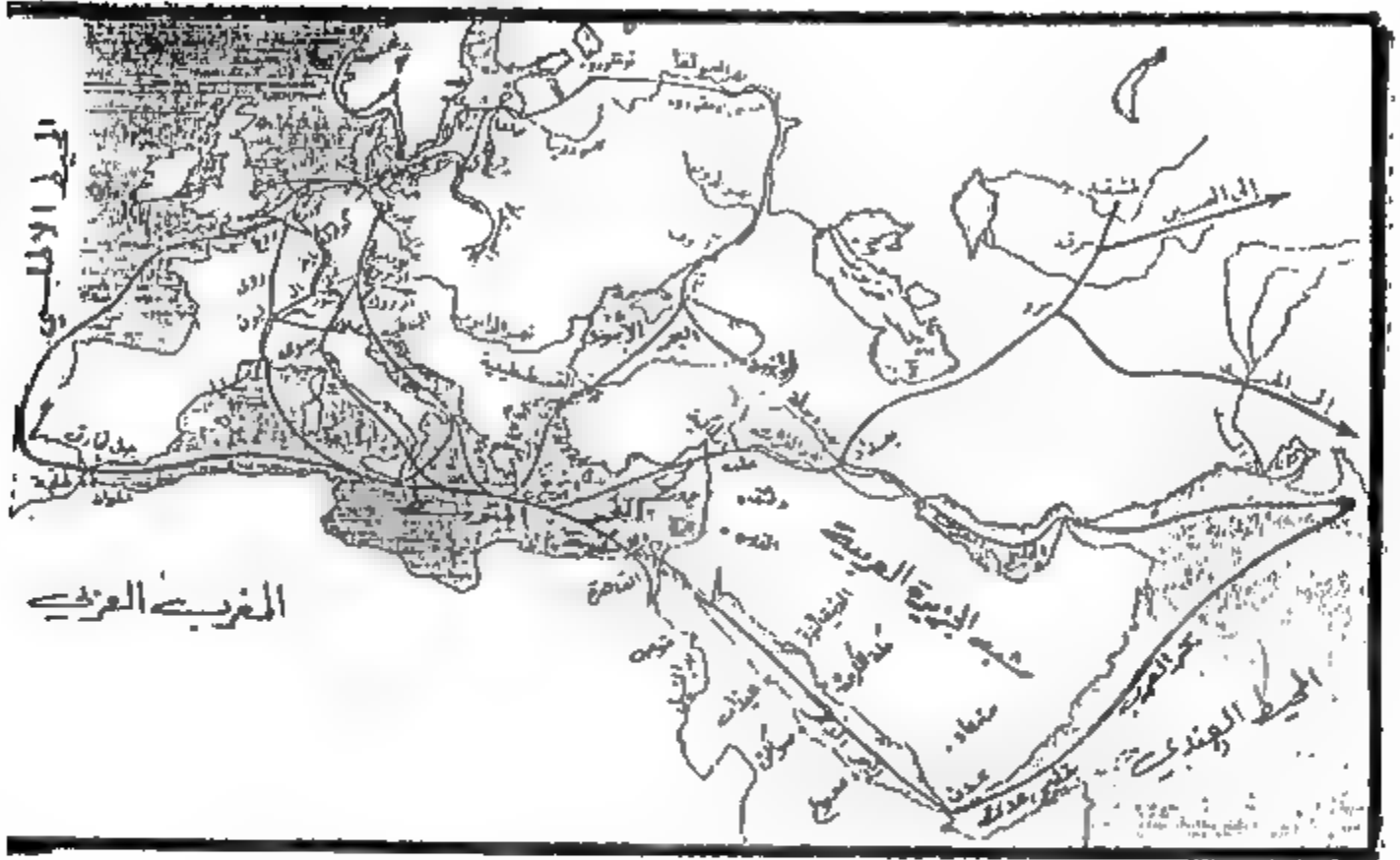
سنة سبعين وسبعمائة

خريطة ورقية



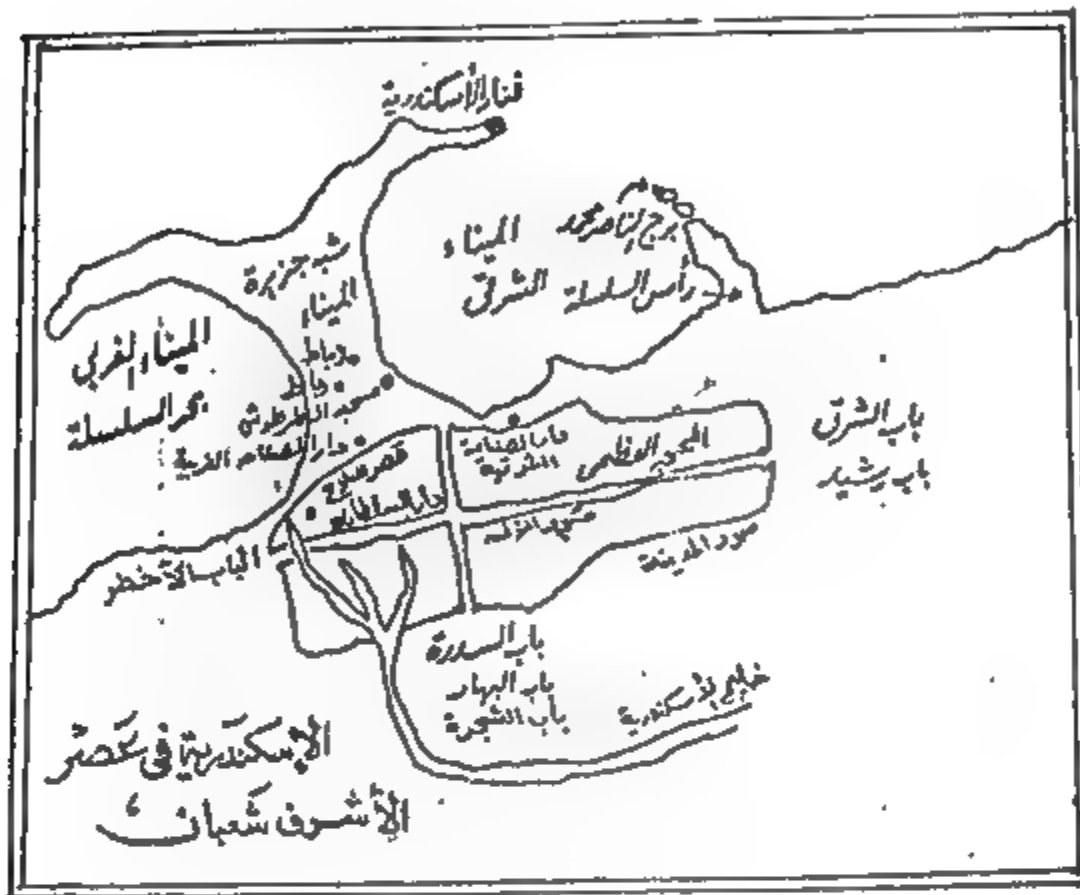
نقلًا عن كتاب تاريخ المماليك البحرية ، لمؤلفه - علي إبراهيم حسن .

خريطة رقم ٢



الطرق التجارية الرئيسية من الشرق الأقصى (الهند والصين) نحو المشرق العربي الإسلامي وأوروبا.

نقلاً عن كتاب السلاطين في المشرق العربي ، لمؤلفه - عصام شبارو.



نقلاً عن كتاب دراسة في تاريخ الأيوبيين والمماليك لمؤلفة .

المسود عبد العزيز سالم ، سحر عبد العزيز سالم

قائمة المصادر والمراجع

أ - المصادر

١ - المصادر المخطوطة

- ابن إياس، محمد بن أحمد الحنفي، (ت ٩٣٠هـ/١٥٢٣م)، نشق الازهار ، مخطوط مصور ميكروفيلم ، مركز الوثائق و المخطوطات ، مكتبة الجامعة الأردنية شريط رقم ٣٥٨.
- البكري، محمد بن أبي السرور الصديقي، (ت بعد ١٠٠٧هـ/١٥٩٨م)، النزهة الزهية في ذكر ولاية مصر والقاهرة للمعزية، مخطوط مصور ميكروفيلم، مركز الوثائق والمخطوطات، مكتبة الجامعة الأردنية، شريط رقم (٩).
- ابن تغري بردي، جمال الدين أبو المحاسن يوسف، (ت ٨٧٤هـ/١٤٦٩م)، مورد اللطافة في ذكر من ولي السلطنة والخلافة، مخطوط بمكتبة جامعة برنستون، نيويورك، تحت رقم ٥٩٧، يوجد نسخة مصورة في مركز الوثائق والمخطوطات مكتبة الجامعة الأردنية، شريط رقم (١٠٠).
- الحاج، محمد بن يوسف، (وفيات القرن ١٢هـ/١٨م)، تحفة الأحناب بمن ملك مصر من الملوك والنواب، نسخة مصورة ميكروفيلم، مركز الوثائق والمخطوطات، مكتبة الجامعة الأردنية، شريط رقم (٩).
- ابن حبيب، الحسن بن عمر، (ت ٧٧٩هـ/١٣٧٧م)، درة الأسلاك في دولة الأتراك، ج ٣، مخطوط مصور ميكروفيلم مركز الوثائق والمخطوطات، مكتبة الجامعة الأردنية، شريط رقم (٥٣٩).
- الخالدي، بهاء الدين محمد بن لطف الله العمري، (ت بعد سنة ٨٢٥هـ/١٤٢١م)، المقصد الرفيع المنشأ الهادي لديوان الإنشاء، نسخة مصورة عن المكتبة الأهلية في باريس، مركز الوثائق والمخطوطات، مكتبة الجامعة الأردنية، شريط رقم (١٠٧٠).
- الشهابي، الأمير حيدر، الفرر الحسن في تاريخ حواث الزمان، ج ١، مخطوط مصور ميكروفيلم، مركز الوثائق والمخطوطات، مكتبة الجامعة الأردنية، شريط رقم (٧٥٤).
- الطهشوارى، نوح بن مصطفى، (ت ١٠٧٠هـ/١٦٥٩م)، تاريخ مصر والنيل، مخطوط مصور ميكروفيلم، مركز الوثائق والمخطوطات، مكتبة الجامعة الأردنية، شريط رقم (١٠).

— القاضي عبد الباسط، زين الدين بن عبد الباسط الفرسى، (ت ٩٢٠هـ/١٥١٤م)، نيل الأمل في نيل الدول، ج ٢، مخطوط مصور ميكروفيلم، مركز الوثائق والمخطوطات، مكتبة الجامعة الأردنية، شريط رقم (١٠٩٠).

— ابن ناظر الجيش، تقي الدين بن محب الدين بن موسى، (ت ٧٨٦هـ/١٣٨٤م)، تنقيف التعريف بالمصطلح الشريف، مخطوط مصور ميكروفيلم، مركز الوثائق والمخطوطات، مكتبة الجامعة الأردنية، شريط رقم (١٠٧٠).

٢ — المصادر المطبوعة

— ابن الأثير، عز الدين علي بن أبي الكرم الشيباني، (ت ٦٣٠هـ/١٢٣٢م)، الكامل في التاريخ، ١٢ ج، دار صادر، بيروت، ١٩٧٩م.

— ابن أجا، محمد بن محمود الحنفي، (ت ٨٨١هـ/١٤٧٦م)، العرّك بين الممالك والعثمانيين الأتراك مع رحلة الأمير بشيك من مهدي الداودار، صناعة، محمد أحمد دهقان، دار الفكر، دمشق، ط ١، ١٩٨٦م.

— الأسدي، محمد بن محمد بن خليل، (ت ٨٥٤هـ/١٤٥٢م)، التيسير والاعتبار والتحرير والاختيار فيما يجب من حسن التدبير والتصرف والاحتيار، تحقيق عبد القادر طليمات، دار الفكر العربي، بيروت.

— الأصفهاني، عماد الدين محمد بن حامد، (ت ٥٩٧هـ/١٢٠١م)، الفتح القسي في الفتح القسي، تحقيق وشرح محمد محمود صبح، الدار القومية للطباعة والنشر، القاهرة، ١٩٦٥م.

— ابن إياس، محمد بن أحمد الحنفي، (ت ٩٣٠هـ/١٥٢٣م)، بدائع الزهور في وقائع الدهور، ٥ ج، حققها وكتب لها المقدمة محمد مصطفى، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، ط ٢، ١٩٨٢م.

— نزهة الأمم في العجائب والحكم، تقديم وتحقيق محمد زينهم عزب، مكتبة مدبولي، القاهرة، ط ١، ١٩٩٥م.

— البدرى، عبد الله بن محمد الدمشقي، (وفيات ق ٩هـ/١٥م)، نزهة الأنام في محاسن الشام، نشر المكتبة العربية، بغداد، المطبعة السلفية، القاهرة، ١٩٢٢م.

— ابن بطوطة، شمس الدين أبي عبد الله محمد بن عبد الله اللواتي الطنجي، (ت ٧٧٩هـ/١٣٧٧م)، تحفة النظار في غرائب الأمصار وعجائب الأسفار المعروفة برحلة ابن

- ، الدرر الكامنة في أعيان المائة الثامنة، ٥ ج، حققه وقدم له ووضع فهرسه محمد سيد جاد الحق، دار الكتب الحديثة، مطبعة المدني، القاهرة.
- ، رفع الأصر عن قصة مصر، تحقيق حامد عبد المجيد وآخرون، المطبعة الأميرية، القاهرة، ١٩٥٧.
- الحميري، محمد بن عبد المنعم، (من وفيات القرن ٨هـ/١٤م)، الروض المعطار في خبر الأقطار، تحقيق إحسان عباس، مكتبة لبنان، بيروت، ط ٢، ١٩٨٤م.
- الحنبلي، مجير الدين عبد الرحمن بن محمد، (ت ٩٢٨هـ/١٥٢١م)، الأئس الجليل بتاريخ القدس والخليل، ٢ ج، دار لجيل، بيروت، ١٩٧٣.
- ابن حوقل، أبي القاسم النصيبي، صورة الأرض، منشورات مكتبة دار الحياة، بيروت.
- الخزرجي، علي بن الحسن، العقود اللؤلؤية في تاريخ الدولة الرسولية، ٢ ج، عيسى بتحقيقه محمد بسبوي عمل، مطبعة الهلال، مصر، ١٩١٤.
- ابن الخطيب، لسان الدين، عماد بن عبد الله، (ت ٧٧٦هـ/١٣٧٤م)، الإحاطة في أخبار غرناطة، ٤ ج، حققه ووضع حواشيه محمد عبد الله عنان، مكتبة الخانجي، القاهرة، ط ١، ١٩٧٧.
- ابن خلدون، عبد الرحمن بن محمد، (ت ٨٠٨هـ/١٤٠٥م)، تاريخ ابن خلدون المسمى كتاب العبر وديوان المبتدأ والخبر في أيام العرب والعجم والبربر ومن عاصرهم من ذوي السلطان الأكبر، ٧ ج، دار الكتب العلمية، بيروت، ط ١، ١٩٩٢.
- ، المقدمة، دار إحياء التراث العربي، بيروت، لبنان.
- ابن خلكان، أبو العباس شمس الدين أحمد بن محمد، (ت ٦٨١هـ/١٢٨٢م)، وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان، ٨ ج، تحقيق إحسان عباس، دار الثقافة، بيروت، ١٩٦٩.
- ابن حليل، أبي حامد محب الدين محمد المقنسي الشافعي، (ت ٨٨٨هـ/١٤٨٣م)، دول الإسلام الشريفة البهية وذكر ما ظهر لي من حكم الله الحفية في جلب طائفة الأتراك إلى الديار المصرية، تحقيق صبحي لبيب ولو لريش هارمان، مؤسسة دار الريحاني، بيروت، ط ١، ١٩٩٧.
- ابن دقماق، صارم الدين إبراهيم بن أيمن العلاقي، (ت ٨٠٩هـ/١٤٠٦م)، الانتصار بواسطة عقد الأمصار، المكتب التجاري للطباعة و النشر، بيروت، نسخة اوفست عن طبعة بسولاقي، ١٨٩٣م.

- ، الجواهر الثمين في سير الملوك والسلاطين، ٢ج، تحقيق محمد كمال الدين عز الدين علي، عالم الكتب، بيروت، ط١، ١٩٨٥.
- ، نزهة الأنام في تاريخ الإسلام، ٢ج، تحقيق سمير طيارة، المكتبة العصرية، بيروت، ط١، ١٩٩٩.
- الذهبي، شمس الدين محمد بن أحمد، (ت ٧٤٨هـ/١٣٤٧م)، تاريخ الإسلام ووفيات المشاهير والأعلام، (حواشي ٦٥١-٦٦٠هـ)، تحقيق عمر عبد السلام تكمري، دار الكتاب العربي، بيروت، ط١، ١٩٩٩.
- ، دول الإسلام، تحقيق عبد الله بن إبراهيم الأنصاري، دار إحياء التراث الإسلامي، قطر، ١٩٨٨.
- ، العبر في خبر من عبر، ٣ج، حققه وضبطه أبو هاجر محمد سعيد بن بسولي، دار الكتب العلمية، بيروت، ط١، ١٩٨٥.
- ، نبول العبر في خبر من عبر، (الذيل الثاني للحسني)، ٤ج، تحقيق أبو هاجر زغلول، دار الكتب العلمية، بيروت، ط١، ١٩٨٥.
- ، سير أعلام النبلاء، ٢٣ج، تحقيق بشار عواد معروف ومحيي المسرحان وآخرون، مؤسسة الرسالة، بيروت، ط١، ١٩٨٢.
- السبكي، تاج الدين عبد الوهاب بن علي، (ت ٧٧١هـ/١٣٦٩م)، معيد النعم ومبيد النقم، مؤسسة الكتب الثقافية بيروت، ط١، ١٩٨٦.
- السخاوي، شمس الدين محمد بن عبد الرحمن، (ت ٩٠٢هـ/١٤٩٦م)، الذيل لتمام علي دول الإسلام للذهبي، (حواشي وتراجم للسنوات ٧٤٥-٨٥٠هـ)، حققه وعلق عليه حسن إسماعيل مروه، مكتبة دار العروبة، الكويت، دار ابن العماد، بيروت، ط١، ١٩٩٢.
- السيوطي، جلال الدين عبد الرحمن محمد بن عثمان، (ت ٩١١هـ/١٥٠٥م)، تاريخ الخلفاء، تحقيق إبراهيم صالح، دار صادر، بيروت، ط١، ١٩٩٧.
- ، حسن المحاضرة في أخبار مصر والقاهرة، ٢ج، وضع حواشيه خليل المنصور، دار الكتب العلمية، بيروت، ط١، ١٩٩٧.
- أبو شامة، شهاب الدين عبد الرحمن بن إسماعيل، (ت ٦٦٥هـ/١٢٦٦م)، تراجم رجال القرنين السادس والسابع الهجريين المعروف بالذيل على الروضتين، تقديم محمد زاهد الحسن الكوثري، نشره وراجع أصله السيد عزت المطار، دار الجيل، بيروت، ط٢، ١٩٧٤.

- ابن الشحنة، أبي الفضل محمد، (ت ٨٩٠هـ/١٤٨٥م)، الدرر المنتخب في تاريخ مملكة حلب، تقديم عبد الله محمد درويش، دار الكتاب العربي، دمشق، ١٩٨٤.
- ابن شداد، عز الدين محمد بن علي، (ت ٦٨٤هـ/١٢٨٥م)، الأعلام الخطيرة في ذكر أمراء الشام والجزيرة، ٢ج، تحقيق يحيى عياد، منشورات وزارة الثقافة والإرشاد القومي، دمشق، ١٩٧٨.
- تاريخ الملك الطاهر، اعتناء أحمد حطيط، نشر دار فرانز شتاينر بفسباند، ألمانيا، ١٩٨٣.
- الشيباني، أبي الصبأ عبد الرحمن بن علي الربيع الزبيدي، (ت ٩٤٤هـ/١٥٣٧م)، قرعة العيون بأخبار اليمن الميمون، تحقيق محمد بن علي الأكوخ الحوالي، المكتبة اليمنية الحوالية، اليمن، ط٢، ١٩٨٨.
- شيخ الربوة، شمس الدين أبي عبد الله الدمشقي، (ت ٧٢٧هـ/١٣٢٦م)، نحة الدهر في عجائب البر والبحر، مكتبة المثنى، بغداد، ١٩٢٣.
- ابن صصري، محمد بن محمد، (ت ٨٠٠هـ/١٣٩٨م)، الدرر المضيئة في الدولة الظاهرية، ٢ج، تحقيق وليم برينر، ١٩٦٣.
- الصفدي، صلاح الدين خليل بن أليك، (ت ٧٦٤هـ/١٣٦٢م)، أعيان العصر وأعيان النصر، ٤ج، تحقيق علي أبو زيد وآخرون، دار الفكر المعاصر، بيروت، ط١، ١٩٩٨.
- الوافي بالوفيات، ٩ج، تحقيق يوسف فان إس وآخرون، نشر دار فرانز شتاينر، شتوتنغارت، ألمانيا، ط١، ١٩٨١.
- الصقاعي، فضل الله بن أبي الفخر، (ت ق ٨هـ/١٤م)، تالي كتاب وفيات الأعيان، تحقيق جاكولين سوبلة، المعهد الفرنسي للدراسات العربية، دمشق، ١٩٧٤.
- ابن الصيرفي، علي بن داود، (ت ٩٠٠هـ/١٤٩٤م)، نزهة النفوس والأبدان في تواريخ الزمان، ٣ج، تحقيق حسن حبشي، مطبعة دار الكتاب، الجمهورية العربية المتحدة، ١٩٧٠.
- ابن طولون، شمس الدين محمد الصالح، (ت ٩٥٣هـ/١٥٤٦م)، أعلام لوري يمن ولي نائباً من الأتراك بدمشق الشام الكبرى، تحقيق محمد أحمد دهمان، دار الفكر، دمشق، ط٢، ١٩٨٤.
- الظاهري، غرس الدين خليل بن شاهين، (ت ٨٩٣هـ/١٤٨٧م)، زبدة كشف الممالك وبيان الطرق والمسالك، وضع حواشيه خليل منصور، دار الكتب العلمية، بيروت، ط١، ١٩٩٧.

- ابن ظهيرة، محمد بن أحمد، (ت ٨٨٨هـ/١٤٨٣م)، الفضائل الباهرة في محاسن مصر والقاهرة، تحقيق مصطفى السقا وكامل المهندس، مطبوعات دار للكتب، الجمهورية العربية المتحدة، ١٩٦٩.
- ابن عبد الظاهر، محيي الدين أبو الفضل عبد الله، (ت ٦٩٢هـ/١٢٩٢م)، لروض الزاهر في سيرة الملك الظاهر، تحقيق عبد العزيز الحويطر، الرياض، ط١، ١٩٧٦.
- ابن العبري، غريغوريوس الملطي، (ت ٦٨٥هـ/١٢٨٦م)، تاريخ مختصر الدول، دار المسيرة، بيروت.
- العجمي، سبط بن العجمي الحلبي، (ت ٨٨٤هـ/١٤٨٢م)، كنوز الذهب في تاريخ حلب، ٢ج، تحقيق شوقي شعث وفالح بكور، دار القلم العربي، حلب، ط١، ١٩٩٦.
- ابن العديم، كمال الدين أحمد بن هبة الله، (ت ٦٦٠هـ/١٢٦٢م)، زبدة الحلب في تاريخ حلب، تحقيق سامي دهان، دمشق، ١٩٥١.
- ابن العراقي، ولي الدين أحمد بن عبد الرحيم، (ت ٨٢٦هـ/١٤٢٤م)، اللؤلؤ على العبير في خبر من عبر، ٢ج، تحقيق صالح مهدي عباس، مؤسسة الرسالة، بيروت، ط١، ١٩٨٩.
- العسقلاني، شافع بن علي، (ت ٧٣٠هـ/١٣٢٩م)، الفصل المأثور من سيرة الملك المنصور، تحقيق عمر عبد السلام تدمري، المكتبة العصرية، صيدا، بيروت، ط١، ١٩٩٨.
- ابن علي، يحيى بن الحسين بن القاسم، (ت ١١٠٠هـ/١٦٨٨م)، غاية الأمان في أخبار القطر اليماني، ٢ق، تحقيق سعيد عبد الفتاح عاشور ومحمد مصطفى زيادة، دار الكتاب العربي للطباعة والنشر، القاهرة، ١٩٦٨.
- ابن العماد، أبي الفلاح عبد الحي الحلبي، (ت ١٠٨٩هـ/١٦٧٨م)، شذرات الذهب في أخبار من ذهب، ٨ج، تحقيق لجنة إحياء التراث العربي، بيروت.
- العمري، ابن فضل الله، (ت ٧٤٩هـ/١٣٤٨م)، التعريف بالمصطلح الشريف، تحقيق سمير دروي، منشورات جامعة مؤتة، ط١، ١٩٩٢.
- ———، مسالك الأنصار في ممالك الأمصار، دراسة وتحقيق دوروثيا كرافولسكي، المركز الإسلامي للبحوث، ط١، ١٩٨٦م.
- العيني، بدر الدين محمود بن أحمد، (ت ٨٥٥هـ/١٤٥١م)، السيف المهند في سيرة الملك المؤيد، تحقيق فهد ملتوت ومحمد مصطفى زيادة، دار الكتاب العربي للطباعة والنشر، القاهرة، ١٩٦٧.

- الفاسي، محمد بن أحمد الحمصي، (ت ٨٣٢هـ/١٤٢٨م)، شفاء الغرام بأخبار البلد الحرام، ٢ ج، حققه وعلق عليه لجنة من كبار العلماء والأشياء، دار الكتب العلمية، بيروت.
- ، العقد الثمين في تاريخ البلد الأمين، مطبعة السنة المحمدية، القاهرة، ١٣٧٩هـ/١٩٥٩.
- أبو الفداء، الملك المؤيد عماد الدين إسماعيل، (ت ٧٢٢هـ/١٣٣١م)، تاريخ أبي الفداء المسمى المختصر في أخبار البشر، ٤ ج، علق عليه ووضع حواشيه محمود أيوب، دار الكتب العلمية، بيروت، ط ١، ١٩٩٧.
- ، تقويم البلدان، دار صادر، بيروت.
- ابن الفرات، ناصر الدين محمد بن عبد الرحمن، (ت ٨٠٨هـ/١٤٠٤م)، تاريخ ابن الفرات، ٧ م، حققه وضبط نصه قسطنطين زريق، المطبعة الأميركانية، بيروت، ١٩٣٨.
- ابن فهد، النجم عمر بن محمد بن محمد، (ت ٨٨٥هـ/١٤٨٠م)، إتحاف الوري بأخبار أم القرى، ٣ ج، دار المكني، جدة، جامعة أم القرى، مكة، ١٩٧٧.
- ابن الفوطي، كمال الدين أبي الفضل البغدادي، (ت ٧٢٤هـ/١٣٢٣م)، الحوادث الجامعة والتجارب النافعة في المائة السابعة، دار الفكر الحديث، بيروت، ١٩٨٧.
- ابن قاضي شهاب، نقي الدين أبي بكر الأسدي الدمشقي، (ت ٨٥١هـ/١٤٤٨م)، تاريخ ابن قاضي شهاب، تحقيق عدنان درويش، المعهد العلمي الفرنسي للدراسات العربية، دمشق، ١٩٩٤.
- ابن القلانسي، أبو يعلى حمزة بن أسد، (ت ٥٥٥هـ/١١٦٠م)، نيل تاريخ دمشق، مطبعة الآباء اليموعيين، بيروت، ١٩٠٨م.
- القلقشندي، أحمد بن علي، (ت ٨٢١هـ/١٤١٨م)، صبح الأعشى في صناعة الإنشاء، ١٥ ج، شرحه وعلق عليه وقابل نصوصه محمد حسين شمس الدين، دار الكتب العلمية، بيروت، ط ١، ١٩٨٧.
- ، مآثر الأنافة في معالم الخلافة، ٢ ج، تحقيق عبد الستار أحمد فراج، مكتبة عالم الكتب.
- ، نهاية الأرب في معرفة أنساب العرب، تحقيق إبراهيم الأبياري، الشركة العربية للطباعة والنشر، القاهرة، ط ١، ١٩٥٩.
- الكتبي، محمد بن شاكِر، (ت ١٣٦٢هـ/١٨٠٠م)، عيون التواريخ، تحقيق فيصل السامر ونبيلة عبد المنعم، دار الرشيد، الجمهورية العراقية، ١٩٨٠.

- ، فوات الوفيات و الذيل عليها، تحقيق إحسان عباس، دار صادر.
- ابن كثير، أبو العلاء الدمشقي، (ت ٧٧٤هـ/١٣٧٢م)، البداية والنهاية في التاريخ، ١٤ ج، دار الحديث، القاهرة، ١٩٩٤.
- ابن كنان، محمد بن عيسى، (ت ١١٥٣هـ/١٨٤٠م)، حقائق الياسمين في ذكر قوانين الخلفاء والسلاطين، تحقيق علي الصباغ، دار النفائس، بيروت، ط١، ١٩٩١.
- المواكب الإسلامية، تحقيق حكمت اسماعيل، منشورات وزارة الثقافة، الجمهورية العربية السورية، دمشق، ١٩٩٣.
- ليون الأفريقي، الحسن بن محمد الوران، (ت ٤٥٧هـ/١٥٥٠م)، وصف أفريقيا، ترجمة من الفرنسية عبد الرحمن حميدة، جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، السعودية، ١٣٣٩هـ.
- الماوردي، أبو الحسن علي بن محمد بن حبيب البصري البغدادي، (ت ٤٥٥هـ/١٠٦٣م)، الأحكام السلطانية والولايات الدينية، دار الكتب العلمية، بيروت، ط١، ١٩٨٥.
- المقرئ، تقي الدين أحمد بن علي، (ت ٨٤٥هـ/١٤٤١م)، إغاثة الأمة بكشف الغمة أو تاريخ المجاعات في مصر، مؤسسة ناصر للثقافة، بيروت، ١٩٨٠.
- ، البيان والأعراب عما بارض مصر من الأعراب مع دراسة في تاريخ العروبة في وادي النيل، تحقيق وتأليف عبد المجيد عابدين، دار المعرفة للجامعة، الإسكندرية، ١٩٨٩.
- ، السلوك لمعرفة دول الملوك، ٤ ج، ١٢ م، (ج ١+ج ٢)، تحقيق محمد مصطفى زيادة، (ج ٣+ج ٤)، تحقيق سعيد عبد الفتاح عاشور، ١٩٥٦-١٩٧٢.
- ، المواعظ والاعتبار بذكر الخطط والآثار المعروف بالخطط المقرئية، ٣ ج، تحقيق محمد ربههم ومديحه الشرفاوي، مكتبة مدبولي، القاهرة، ط١، ١٩٩٨.
- الملطي، عبد الباسط بن خليل بن شاهين، (٩٢٠هـ/١٥١٤م) نزهة الأساطين فيمن ولي مصر من السلاطين، تحقيق محمد كمال الدين علي، مكتبة الثقافة الدينية، القاهرة، ط١، ١٩٨٧.
- ابن معاتي، أسعد، (ت ٦٠٦هـ/١٢٠٩م)، قوانين الدولوين، تحقيق وجمع عزيز مسوريال عطية، مكتبة مدبولي، القاهرة، ط١، ١٩٩١.
- المساوي، محمد عبد الرؤوف ابن تاح العارفين بن علي، (ت ١٠٣١هـ/١٦٠٤م)، النفود والمكايل والموازين، تحقيق رجاء السامرائي، دار الرشيد للنشر، الجمهورية العراقية، ١٩٨١.

- المنصوري، الأمير ركن الدين بيبرس الدوادار، (ت ٧٢٥هـ/١٣٢٤م)، زبدة الفكرة في تاريخ الهجرة، تحقيق دونالدس ريتشارد، الشركة المتحدة للتوزيع، بيروت، ١٩٩٨.
- مختار الأخبار (تاريخ الدولة الأيوبية ودولة المماليك البحرية حتى سنة ٧٠٢هـ)، حققه وقدم له ووضع فهرسه عد الحميد صالح حمدان، الدار المصرية اللبنانية، القاهرة، ط١، ١٩٩٣.
- ابن منظور، أبي الفضل جمال الدين محمد بن مكرم، (ت ٧١١هـ/١٣١١م)، لسان العرب، دار صادر، بيروت، ١٩٧٠.
- الناصري، أبو العباس أحمد بن خالد، كتاب الاستقصا لأخبار دول المغرب الأقصى (الدولة المرينية)، تحقيق وتعليق جعفر الناصري ومحمد الناصري، دار الكتاب، الدار البيضاء، ١٩٥٥.
- النويري، شهاب الدين أحمد بن عبد الوهاب، (ت ٧٣٢هـ/١٣٣٢م)، نهاية الأرب في فنون الأدب، ج ٣٠، تحقيق محمد عبد الهادي شعيرة و محمد مصطفى ريادة، ج ٣١ تحقيق الباز العربي وعبد العزيز الاهواني، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، ١٩٩٠ - ١٩٩٢.
- النويري، محمد بن قاسم الإسكندراني، (ت بعد ٧٧٥هـ/١٣٧٢م)، الإمام بالإعلام فيما جرت به الأحكام والأمر المقضية في وقعة الإسكندرية، ج ٣، تحقيق إيتين كومب وعزيز سوربال عطية، مطبعة مجلس دائرة المعارف العثمانية، حيدر آباد للركن، الهند، ١٣٨٨هـ/١٩٦٨م.
- ابن واصل، جمال الدين محمد بن سالم، (ت ٦٩٧هـ/١٢٩٨م)، مفرج للكروب في أخبار بني أيوب، ج ٥، تحقيق حسين محمد ربيع وسعيد عبد الفتاح عاشور، ١٩٧٥.
- ابن الوردي، زين الدين عمر بن مطهر، (ت ٧٤٩هـ/١٣٤٨م)، تاريخ ابن الوردي المسمى (تتمة المحتصر في أخبار البشر)، ج ٢، دار الكتب العلمية، بيروت، ط١، ١٩٩٦.
- ياقوت، شهاب الدين أبي عبد الله الحموي، (ت ٦٢٦هـ/١٢٢٨م)، معجم البلدان، قدم له وصححه محمد عبد الرحمن المرعشي، دار إحياء التراث العربي، بيروت، ط١، ١٩٩٧.
- ابن يحيى، صالح، (من وفيات القرن ٩هـ/١٥م)، تاريخ بيروت، تحقيق فرنسيس هورس اليسوعي وآخرون، دار المشرق، بيروت، ١٩٦٩.
- اليوسفي، موسى بن محمد بن يحيى، (ت ٧٥٩هـ/١٣٥٨م)، نزهة للناظر في سيرة الملك الناصر، تحقيق و دراسة أحمد حطيط، عالم الكتب، ط١، ١٩٨٦م.

- اليونيلي، أبو الفتح قطب الدين موسى بن محمد (ت ٧٢٦هـ/١٣٢٥م)، ذيل مرآة الزمان، ج٤، مطبعة مجلس دائرة المعارف للعثمانية، حيدر آباد للركن، الهند، ط١، ١٩٥٤-١٩٥٥.

بجـ - المراجع

١ - المراجع العربية

- البرجاوي، سعيد أحمد، الحروب الصليبية في المشرق، دار الأفاق الجديدة، بيروت، ط١، ١٩٨٤م.
- البقلي، محمد قنديل، التعريفات بمصطلحات صيغ الأعشى، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، ١٩٨٣م.
- ثواء، فادي إلياس، المناخ والأسعار والأمراض في بلاد الشام في عهد المماليك، بيروت، ١٩٩٨.
- حناملة، محمد عبده، موسوعة الديار الأندلسية، الجامعة الأردنية، عمان، ط١، ١٩٩٩م.
- الحجي، حياة ناصر، أحوال العامة في حكم المماليك، (٦٧٨-٧٨٤هـ/١٢٧٩-١٣٨٢م)، دراسة في الجوانب السياسية والاقتصادية والاجتماعية، شركة كاظمة للنشر والترجمة والتوزيع، الكويت، ط١، ١٩٨٤م.
- ، أسواق القاهرة في القرنين الثامن والتاسع للهجرة/ الرابع عشر والخامس عشر للميلاد، بحوث ودراسات في التاريخ العربي، تحرير ناطم كلاس، دمشق، سوريا.
- ، العلاقات بين سلطنة المماليك والممالك الإسبانية في القرنين ٨-٩هـ/١٤-١٥م، دراسة وثائقية، الكويت، ط١، ١٩٨٠م.
- حسن، علي إبراهيم، تاريخ المماليك البحرية، مكتبة النهضة المصرية، القاهرة، ط٣، ١٩٦٧م.
- خرايشة، سليمان عبد العبدالله، نيابة طرابلس في العصر المملوكي، مكتبة جامعة البيرموك، عمان، ١٩٩٣م.
- خربوطلي، علي حسني، مصر في العصر العربي الإسلامي منذ الفتح العربي إلى الفتح العثماني، مكتبة الانجلو المصرية، القاهرة، ١٩٦٣م.
- خلف الله، ابتسام مرعي، العلاقات بين الخلافة الموحدية والمشرق الإسلامي ٥٢٤-٩٣٦هـ/١١٣٠-١٥٢٩م، دار المعارف، الإسكندرية، ١٩٨٥م.
- خليفات، عوض محمد، مملكة ربيعة العربية في وادي النيل (القرن ٣-٩هـ)، نشر بدعم من الجامعة الأردنية، عمان.

- دحلان، السيد أحمد ريفي، أمراء البلد الحرام منذ أولهم في عهد الرسول ﷺ حتى الشريف حسين بن علي، بيروت، ١٩٨١م.
- دهمان، معجم الألفاظ التاريخية في العصر المملوكي، دار الفكر المعاصر، بيروت، ط١، ١٩٩٠م.
- الريطي، ممنوح عبد الرحمن، دور القبائل العربية في صعود مصر منذ الفتح الإسلامي حتى قيام الدولة الفاطمية وأثرها في النواحي السياسية والاقتصادية والاجتماعية والثقافية، مكتبة مديولي، القاهرة.
- زقلمة، أنور، المماليك في مصر، مكتبة مديولي، القاهرة، ط١، ١٩٩٥م.
- الزهراني، ضيف الله يحيى، أسعار المواد الغذائية بمكة المكرمة خلال الفترة، (٦٤٨-٩٢٣هـ/١٢٥٠-١٥١٧م)، جامعة أم القرى، مكة المكرمة، ١٩٩١م.
- زيادة، محمد مصطفى وآخرون، دراسات عن المقرئ، الهيئة المصرية العامة للتأليف والنشر، الجمهورية العربية المتحدة، القاهرة، ١٩٧١م.
- زيادة، نقولا، دمشق في عصر المماليك، مؤسسة فرانكلين للطباعة والنشر، بيروت - نيويورك، مكتبة لبنان.
- _____، رواد الشرق العربي في العصور الوسطى، بيروت، ١٩٤٣م.
- سالم، السيد عبد العزيز، تاريخ الإسكندرية وحضارتها في العصر الإسلامي، مؤسسة شباب الجامعة، الإسكندرية، ١٩٨٢م.
- _____، دراسة في تاريخ الأيوبيين والمماليك، مؤسسة شباب الجامعة، الإسكندرية، ١٩٩٢م.
- _____، تاريخ مدينة صيدا في العصر الإسلامي، مؤسسة شباب الجامعة، الإسكندرية، ١٩٨٦م.
- _____، طرابلس الشام في التاريخ الإسلامي، القاهرة، ١٩٦٩م.
- السباعي، أحمد، تاريخ مكة (دراسات في السياسة والعلم والاجتماع والعمران)، مطبوعات نادي مكة الثقافي، مكة المكرمة، ط١، ١٩٨٤م.
- سرور، محمد جمال الدين، دولة بني قلاوون في مصر، (الحالة السياسية والاقتصادية في عهدها بوجه خاص)، دار الفكر العربي، القاهرة، ١٩٨٠م.
- سعيد، إبراهيم حسن، البحرية في عصر سلاطين المماليك، دار المعارف، ١٩٨٣م.

- سليم، محمود رزق، عصر سلاطين المماليك ونتاجه العلمي والأدبي، مكتبة الآداب، القاهرة، ١٩٣٧م.
- السيد، محمود، تاريخ عرب الشام في العصر المملوكي، مؤسسة شباب الجامعة، الإسكندرية، ١٩٩٧م.
- شبارو، عصام، تاريخ المشرق العربي الإسلامي، دار الفكر اللبناني، بيروت، ط١، ١٩٩٩م.
- صبرة، عفاف سيد، للعلاقات بين الشرق والغرب "علاقة البندقية بمصر والشام في الفترة ١١٠٠-١٤٠٠م، دار النهضة العربية، بيروت، دط، ١٩٨٣م.
- ضومط، أنطوان خليل، الدولة المملوكية التاريخ السياسية والاقتصادية والعسكرية، دار الحداثة، بيروت، ط٢، ١٩٨٢م.
- الطراونة، طه ندي، مملكة صفد في عهد المماليك، دار الأفاق الجديدة، بيروت، ط١، ١٩٨٢م.
- طرخان، إبراهيم علي، مصر في عصر دولة المماليك الجراكمة، مكتبة النهضة المصرية، القاهرة، ١٩٦٠م.
- —، النظم الإقطاعية في الشرق الأوسط في العصور الوسطى، دار الكتاب العربي للطباعة والنشر، القاهرة، ١٩٦٨م.
- عاشور، سعيد عبد الفتاح، تاريخ الحركة الصليبية، مكتبة الأنجلو المصرية، ط٤، ١٩٨٢م.
- —، دراسات في تاريخ الحضارة، الكويت، ١٩٨٥م.
- —، مصر والشام في عصر الأيوبيين والمماليك، دار النهضة العربية، بيروت، ١٩٧٢م.
- عاشور، فايد حماد، الجهاد الإسلامي ضد الصليبيين والمغول في العصر المملوكي، جروس برس، طرابلس، لبنان، ط١، ١٩٩٥م.
- العبادي، أحمد مختار، في تاريخ الأيوبيين والمماليك، دار النهضة العربية، بيروت، ١٩٩٥م.
- —، قيام دولة المماليك الأولى في مصر و الشام، دار النهضة العربية، بيروت، لبنان، ١٩٦٩م.
- العبادي، أحمد مختار والسيد عبد العزيز سالم، تاريخ الحرية الإسلامية في مصر والشام، دار النهضة العربية، بيروت، ١٩٨١م.
- عباس، إحسان، تاريخ بلاد الشام في عصر المماليك، مطبعة الجامعة الأردنية، عمان، ١٩٩٨م.

- الغامدي، مسعد بن سالم عريج، الجهاد ضد الصليبيين في الشرق الإسلامي، دار المطبوعات الحديثة، جدة، ط١، ١٩٨٦م.
- الغزي، كامل البالي الحلبي، (ت ١٣٥١/١٩٣٢م)، نهر الذهب في تاريخ حلب، دار القلم العربي، حلب.
- غوانمة، يوسف درويش، أيلة (العقة) و البحر الأحمر، دار هشام، ليرب، ط١، ١٩٨٤.
- ، تاريخ شرقي الأردن في عصر دولة المماليك الأولى، ٢ق، وزارة الثقافة والشباب، جمعية عمال المطابع الأردنية، عمان، ١٩٧٩م.
- ، دراسات في تاريخ الأردن وفلسطين في العصر الإسلامي، دار الفكر للنشر والتوزيع، عمان، ١٩٨٣م.
- ، نيابة بيت المقدس في العصر المملوكي، دار الحياة، عمان، ١٩٨٢م.
- النقي، عصام عبد الرؤوف، الدول الإسلامية المستقلة في الشرق، دار الفكر العربي، القاهرة، ١٩٨٧م.
- فهمي، عبد الرحمن فهمي، الوحدات النقدية للمملوكية، مكتبة نهامة للنشر والتوزيع، جدة، ط١، ١٩٨٣م.
- فهمي، نعيم، طرق التجارة الدولية ومحطاتها بين الشرق والغرب، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، ١٩٧٣م.
- قاسم، قاسم عبده - السيد، علي، الأيوبيون والمماليك، (التاريخ السياسي والعسكري، عين للدراسات والبحوث الإنسانية والاجتماعية)، ط١، ١٩٩٥م.
- قاسم، قاسم عبده، عصر سلاطين المماليك، دار الشروق، القاهرة، ط١، ١٩٩٤م.
- ، النيل والمجتمع المصري في عصر سلاطين المماليك، دار المعارف، القاهرة، ط١، ١٩٧٨م.
- القحطاني، راشد سعد راشد، أوقاف السلطان الأشرف شعبان علي الحرمين، المملكة العربية السعودية، الرياض، ط١، ١٤١٤هـ/١٩٩٤م.
- القوصي، عطية، تاريخ دولة الكتوز الإسلامية، دار المعارف، مصر، ط١، ١٩٧٦م.
- ماجد، عبد المنعم، التاريخ السياسي لدولة سلاطين المماليك في مصر دراسة تحليلية للأزدهار والانهيار، مكتبة الأنجلو المصرية، القاهرة، ١٩٨٨م.

- ، نظم دولة سلاطين المماليك ورسومهم في مصر، مكتبة الأنجلو المصرية، القاهرة، ط ٢، ١٩٧٩م.
- ، طومان باي آخر سلاطين المماليك في مصر، مكتبة الأنجلو المصرية، القاهرة، ١٩٧٨م.
- ماهر، سعاد، محافظات الجمهورية العربية المتحدة و آثارها الباقية في العصر الإسلامي، القاهرة، ١٩٦٦م.
- مبارك، علي باشا، الخطط التوفيقية الجديدة لمصر القاهرة ومدنها وبلادها القديمة والشهيرة، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، ١٩٨٠م.
- مصطفى، أحمد أمين، الحياة في القرن الثامن الهجري كما تصورها رحلة ابن بطوطة، مطبعة السعادة، القاهرة، ١٩٩٢م.
- النبراوي، فتحية، تاريخ النظم والحضارة الإسلامية، جدة، ١٩٨٥م.
- النجدي، محمود بن محمد، النظام النقدي المملوكي، (٦٤٨-٩٢٢هـ/ ١٢٥٠-١٥١٧م)، الإسكندرية، ١٩٩٣م.
- النخيلي، درويش، السفن الإسلامية على حروف المعجم، دار المعارف، القاهرة، ط ٢، ١٩٧٩م.
- البوزيكي، توفيق، تاريخ تجارة مصر البحرية في العصر المملوكي، وزارة التعليم العالي، جامعة الموصل، ١٩٧٥م.
- يوسف، جوزيف نسيم، تاريخ العلاقات بين الشرق والغرب في العصور الوسطى، مؤسسة شباب الجامعة، الإسكندرية، ط ١، ١٩٨٨م.
- ، العدوان الصليبي على مصر (هزيمة لويس التاسع في المنصورة و فارسكور)، دار النهضة العربية، بيروت، ١٩٨١م.

٢- المراجع الأجنبية المعربة

- ادي شير، معجم الألفاظ الفارسية للمعربة، مكتبة لبنان بيروت، ١٩٨٠م.
- أمثور، أ، التاريخ الاقتصادي و الاجتماعي للشرق الأوسط في العصور الوسطى، ترجمة عبد الهادي عجلة، دار فتيبة عمشق، ١٩٨٥م.

- بار كر، أريست، الحروب الصليبية، نقله إلى العربية للسيد الباز العريني، دار النهضة العربية بيروت ط ٤، ١٩٩٠م.
- برنولد، شبولر، العالم الإسلامي في العصر المغولي، نقله إلى العربية خالد أسعد عيسى، مراجعة وتقديم سهيل زكار، دار زكار للطباعة والنشر، دمشق، ط ١، ١٩٨٢م.
- بولياك، أ.، الإقطاعية في مصر وسوريا وفلسطين ولبنان، ترجمة عاطف كرم، منشورات دار المكنوف، بيروت، لبنان.
- جوفيل، جان دي، مذكرات جوفيل (القديس لويس، حياته و حملاته على مصر و الشام)، ترجمة حسن حيشي، دار المعارف، القاهرة، ط ١، ١٩٦٨م.
- حتي، غليب، تاريخ سوريا ولبنان وفلسطين، ترجمة كمال اليارجي، دار الثقافة، بيروت، ط ٢، ١٩٧٢م.
- —، موجز تاريخ الشرق الأدنى، ترجمة ليس فريحة، دار الثقافة، بيروت.
- ديل، شارل، البندقية، ترجمة أحمد عزت عدد الكريم، دار المعارف، القاهرة، ١٩٤٧م.
- ريسمان، ستيفن، تاريخ الحروب الصليبية (مملكة عكا و الحملات الصليبية المتأخرة) ،نقله إلى العربية للسيد الباز العريني، دار الثقافة، بيروت، ط ١، ١٩٨٠م.
- ريمون، أندريه، القاهرة تاريخ حاضرة، ترجمة لطيف فرج، دار الفكر للدراسات والنشر، القاهرة، ط ١، ١٩٩٤م.
- زامباور، معجم الأنساب والأسرات الحاكمة في التاريخ الإسلامي، أخرجه زكي محمد حسن بك و حسن أحمد محمود، مطبعة جامعة فؤاد الأول، ١٩٥١م.
- فييت، جاستون، القاهرة مدينة الفن والحضارة، ترجمة مصطفى العبادي، مكتبة لبنان، بيروت، ١٩٦٨م.
- لابدوس، أيرا، مدن إسلامية في عهد المماليك، نقله إلى العربية علي ماضي، المؤسسة الأهلية للنشر والتوزيع، بيروت، ١٩٧٨م.
- مورثيل، ريتشارد، الأحوال السياسية والاقتصادية بمكة في العصر المملوكي، جامعة الملك سعود، الرياض.
- موير، وليم، تاريخ دولة المماليك في مصر، ترجمة محمود عابدين و سليم حسن، مكتبة مدبولي، القاهرة، ط ١، ١٩٩٥م.

بيدس ، آيل أماليا تاريخ قبرص مترجمة معهد اللغات و لترجمة ، مكتبة ريمون الجديدة ، لبنان

- هايد ، ف تاريخ التجارة في الشرق الأدنى في العصور الوسطى، ترجمة احمد رضا محمد ، الهيئة المصرية العامة للكتاب، ١٩٩١م.
- هنتس ،فالتر ،المكاييل والاوزان الاسلامية وما يعادلها في النظام المتري ، ترجمة كامل العسلي ،عمادة البحث العلمي، الجامعة الاردنية .

٣- الرسائل الجامعية :

- ابو زيتون ، منال احمد ،المجاعات في مصر وبلاد الشام في العصر المملوكي ، رسالة ماجستير غير منشورة ، جامعة اليرموك، لربد ، ١٩٩٣م.
- الشامي ،عمر علي ذياب ، الدليل على تاريخ ابن كثير المسمى تاريخ ابن حجي ، (ت ٨١٦هـ/ ١٤١٣م) ، رسالة ماجستير غير منشورة ، جامعة اليرموك، لربد ، ١٩٩٩م.
- الشريدة ، أمة شفيق كليب ، الحبش في بلاد الشام في العصر المملوكي رسالة ماجستير غير منشورة ، جامعة اليرموك، لربد ، ١٩٩٣م
- الصوافي، طالب عبد الفناح، القلاع في شمال فلسطين في فترة الصراع العرلجي الإسلامي برسالة ماجستير غير منشورة، جامعة اليرموك، لربد ، ١٩٩٧م.
- عطاري ، نسيم محمود ، كتاب الفلاكة والمملوكون برسالة ماجستير غير منشورة ، الجامعة الاردنية ، عمان ، ١٩٩٧م.
- المولى ، سالم يوسف محمد ، العراق في السياسة المملوكية ٦٥٦-٧٨٤هـ ، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية الآداب ، جامعة الموصل ، ١٩٨٩م.

٤- المراجع الأجنبية :

- Atiya , Aziz S" .The Crusade in the Fourteenth Century".A History of the Crusades . ed. , Kenneth M Setton . vol 3 . USA . Wisconsin . University Press . 1975.

، _____ The Crusade In The Later Ages, London, 1938.

- Ayalon, David" .The System of Payment in Mamluk Military Society." Journal of the Economic and Social History of the Orient. vol 1 . Leiden E J . 1958.
- Holt , P M . The Age of the Crusades in the Near East from the eleventh century to 1517. Longman .London and New York . 1986
- Irwin , Robert . The Middle East in the Middle Ages , the Early Mamluk Sultanate , 1250-1382 . Croom Helm . London
- Luke , Harry . The Kingdom of Cyprus, 1291-1399. A History of the Crusades . ed . , Kenneth M Setton . vol 3 . USA. Wisconsin. University Press . 1975 .
- Setton , Kenneth M. The Papacy and the Levant ,(1204-1571) .[The American Philosophical Society . Philadelphia . 1976 . vol 1 .

- بحوث منشورة في:

١- دائرة المعارف:

- ألفرد بل، بني زيان، دائرة المعارف الإسلامية، ج٦.
- ليفر، الحفصيون، دائرة المعارف الإسلامية، ج٣.
- ثريتون، بني رسول، دائرة المعارف الإسلامية، ج٤.
- سوير نعيم، برجى، دائرة المعارف الإسلامية، ج٣.
- ———، حصن الأكراد، دائرة المعارف الإسلامية، ج٧.
- كاهن، الأرائقة، دائرة المعارف الإسلامية، ج٢.
- هارتمن، بريد، دائرة المعارف الإسلامية، ج٧.

٢ - الدوريات

- حبشي ، حسن ، هجوم لقبارصة على الإسكندرية (٧٦٧هـ/١٣٦٥م) من نصوص جديدة للبويري ، المجلة التاريخية المصرية ، مج١٥ ، ١٩٦٩م.
- الحجى، حياة ناصر ، "الأحوال الداخلية في سلطنة الأشرف شعبان بن الحسين بن محمد بن قلاوون ٧٦٤-٧٧٨هـ/١٣٦٢-١٣٧٦م " مجلة عالم الفكر ، مج١٤ ، ع٣-٤ ، ١٩٨٣م.

- الزيات ، حبيب ، " حانات دمشق " ، مجلة المشرق ، السنة السادسة والثلاثون ، كانون ثان - آذار ١٩٣٨م .
- سالم ، السيد عبد العزيز ، " طرابلس الشام " ، مجلة كلية الآداب ، جامعة الإسكندرية ، مج ١٦ ، ١٩٦٢م .
- قاسم ، قاسم عبده ، " الأسواق بمصر في عصر سلاطين المماليك " ، مجلة كلية الآداب ، جامعة القاهرة ، مج ٣٦-٣٧ ، ج ١-٢ ، مايو ١٩٧٤ - مايو ١٩٧٥ .
- كاشف ، سيدة اسماعيل ، دراسات في النقود الإسلامية ، للمجلة التاريخية المصرية ، مج ١٢ ، ١٩٦٤م .

الملخص

" دولة المماليك الأولى في مصر والشام في عهد السلطان الأشرف شعبان بن حسين "

(٧٦٤-٧٧٨هـ / ١٣٦٢-١٣٧٧م)

عنان علي طه شطناوي

إشراف

الدكتور نعمان محمود جبران

موضوع هذه الدراسة هو " دولة المماليك الأولى في مصر والشام في عهد السلطان الأشرف شعبان بن حسين "، من سنة (٧٦٤هـ / ١٣٦٢م)، ولغاية سنة (٧٧٨هـ / ١٣٧٧م) وتأتي أهمية إختيار هذا الموضوع من قلة الدراسات الجادة الحديثة التي عالجت هذا الموضوع في هذه الفترة، وإذا تناولها أحدهم فبإشارات محددة لا تقي بالغرض.

تشتمل هذه الدراسة على مقدمة وتمهيد وخمسة فصول وخاتمة. وعالجت هذه الفصول الجوانب الأساسية التالية: ففي التمهيد تناولت نسب السلطان الأشرف شعبان ومولده ونشأته، ثم الظروف السياسية التي كانت سائدة آنذاك قبل وبعد خلع المنصور محمد بن حاجي، ومن ثم المميزات التي تهيأت في شخصية السلطان الأشرف شعبان والتي ساعدت على اجتماع كلمة كبار الأمراء عليه، وتولييه السلطنة، مع بيان الدور الكبير الذي يلعبه يلعبه العمري أتابك الجيش في مجرى تلك الأحداث.

أما الفصل الأول. فيتطرق إلى اضطراب الحياة السياسية في عهد السلطان الأشرف شعبان في كل من مصر وبلاد الشام، والبلاد الواقعة تحت نفوذ دولته كالحجاز واليمن وبلاد النوبة. ويصور لنا أهم الملامح السياسية لعهد مع بيان أبرز الفتن والثورات التي حدثت في مصر مثل فتنة الأمير طيغا الطويل، ومحاولة الأمير بليغا العمري أتابك الجيش خلع السلطان الأشرف شعبان وتنصيب أخيه أنوك سلطانا مكانه حتى يسهل عليه حكم الدولة. ومن ثم محاولة انقلاب للمماليك لليلعباوية الأجلب على الأشرف شعبان بقيادة الأمير أسنمير الباصري أتابك الجيش، وما تبع حركتهم من اضطراب وموضى كانت أن تهدد استقرار البلاد. ومحاولة الأمير الجاي اليوسفي زوج أم السلطان شعبان وأتابك الجيش الاستئثار بالسلطة والحكم. متجاهلا السلطان شعبان وأمراء دولته. كما يصور بلاد الشام سياسيا من حيث ثورات العربان (الأعراب) المتكررة بقيادة الأمير حيار بن مهنا أمير عرب الشام الذي استغل ضعف دولة المماليك المركزية في القاهرة وحاول الخروج عن الطاعة أكثر من مرة. وبالنسبة لأمراء الحجاز الأشراف، وأمراء اليمن الرسولين، فقد دلتوا بالولاء والخاعة لدولة المماليك، وتميزت العلاقة بينهما بالود والتبعية، أما بلاد النوبة فتم اخضاع أمرائها من بني الكنز بالقوة بعد أن تأكدت رغبتهم بالخروج عن طاعة دولة المماليك.

أما الفصل الثاني فعالجت فيه العلاقات الخارجية لدولة المماليك في عهد الأشرف شعبان مثل علاقة دولة المماليك مع مملكة أرمينية الصغرى والابلخانية المغولية في فارس والعراق وبلاد القفقاق، والدولة البيزنطية، ومملكة سلاجقة الروم، والأراققة في مدينة ماردين، ودولة التركمان وسنجان، والدول الأفريقية الشمالية والأندلس. وهذه العلاقات يعتبر بعضها استمرارا

للعلاقات التي لارتبطت بها دولة المماليك مع الدول قبل ذلك منذ أيام أسلافه السلاطين، وبعضها الآخر كان نتيجة لما استجد من ظروف فيما بعد في كل من دولة المماليك نفسها وهذه الدول.

وبالنسبة إلى الفصل الثالث فتناولت فيه علاقة دولة المماليك في عهد السلطان شعبان مع الصليبيين تلك العلاقة التي تميزت بالعداء حيناً وبالصفاء حيناً آخر. فالصليبيون كانوا يتحينون الفرص لإعادة السيطرة على بيت المقدس والساحل الشامي لكي يعيدوا أمجادهم السابقة التي سلبهم إياها المماليك بعد أن طردهم الأشرف خليل من المنطقة سنة ٦٩٠هـ / ١٢٩١م.

وقسم الفصل إلى ثلاث محاور رئيسية الأول: بين الأطماع الصليبية تجاه مصر والشام ويظهر بعض الحملات الصليبية التي وجهتها أوروبا إلى المنطقة. أما المحور الثاني فيصور الحروب التي خاضها المماليك لصد هذه الهجمات الصليبية على السواحل المصرية والشامية ودور المماليك في حماية المنطقة من خطرهم المتكرر على الثغور والمدن المملوكية. أما المحور الثالث وهو الأهم فيتمركز حول الحملة الصليبية التي قادها ملك قبرص بطرس الأول لوزنيسان على مدينة الإسكندرية سنة ٧٦٧هـ / ١٣٦٥م في محاولة منه للوصول إلى الهدف الصليبي المنشود وهو بيت المقدس. فالاستراتيجية التي قامت عليها فكرة الحملة هي تفويض سلطة المماليك في مصر حتى يسهل الوصول إلى بيت المقدس. وقد بينت أسباب اختيار مدينة الإسكندرية كهدف للحملة، وكذلك استعدادات الملك بطرس قبيل الحملة، وخط سيرها، ومقدار الضرر الذي أصاب المدينة، وردة فعل السلطان شعبان ورجال دولته حيالها، ومن ثم النتائج التي ترتبت على هذه الغزوة على الصعيدين الإسلامي والصليبي، وصدى هذه الواقعة في العالمين الإسلامي والغربي.

وتناولت في الفصل الرابع للحياة الاقتصادية في عهد السلطان شعبان من حيث التجارة الداخلية والخارجية، ومدى تأثير التجارة بالأحداث الداخلية والخارجية كالفتن والثورات، واعتداءات الصليبيين على مدينة الإسكندرية، وما تبع ذلك من تعطيل لميل التجارة وقلة الواردات، وكذلك دراسة الأسواق التجارية وأهم السلع والأسعار والعوامل المؤثرة فيها، والصرائب والنقود والأوزان والمقاييس والمكاييل، إلى جانب الزراعة والصناعة.

وخصصت الفصل الخامس لدراسة أسباب فساد الحكم في عهد السلطان شعبان من حيث مؤسسة الجيش والمؤسسة الإدارية المتمثلة بالأمراء ورجال القضاء. وانعكاس هذا الفساد على دولة المماليك. ثم دراسة ظروف مقتل السلطان شعبان، والذي يعني بداية سقوط دولة المماليك الأولى فعلية. بانتقال الحكم إلى المماليك الجراكمة بعد ست سنوات من مقتله.

Abstract

The Mamluk's First State in Egypt and the Levant during the reign of Sultan Al- Ashraf Sh'ban Bin Hussien in the period from (764.A.H/ 1362A.D) until (778A.H./1377A.D.).

BY

Adnan A. T. Shatnawi

SUPERVISED BY

Prof. No'man M. Jubran

The subject of this study is the Mamluks' First state in Egypt and the Leavant during the reign of Sultan Al- Ashraf Sh'ban Bin Hussien in the period from (764.A.H/ 1362A.D) until (778A.H. / 1377A.D.).

The significance of this subject is due to the lack of serious modern studies clarifying such subject. Even though it has been discussed, it has been mentioned very insufficiently.

The study includes an introduction, a preface, five chapters and a conclusion. The study clarifies the following essential aspects:

In the preface, the study discusses the pedigree of Sultan Al- Ashraf Sh'aban as well as his birth and raising. Then the political circumstances which were prevailing at the time before and after the deposition of Al- Mansour Mohammad Bin Haji. Also the feasible characteristics in Sultan Al- Ashraf's personality which helped to gain the unanimous agreement upon him, leading to assume the reign, as well as showing the tremendous role played by prince (Yalbqa Al- Omari Atabik Al-Jaish) during the course of these events.

The first chapter touches on the upheavals of political life during the reign of Sultan Al- Ashraf in both Egypt and The Levant, and the countries which were under his power, such as Al-Hijaz, Al- Yaman and the land of Al- Nawbah.

٥٧٣١٧٣

It also describes the most prominent political features during his reign with a display of the most important revolutions and sedition occurred in Egypt, such as the sedition of prince Yalbgah Atabik Al- Jaish to depose Sultan Al- Ashraf Sha'ban and declaring his brother a Sultan instead, so that the second can facilitate his ruling over the state. After that I discuss the revolutions of Al- Mamalik Al-Yalqbhawieh Al- Ajlab against Sultan Al- Nasri Atabik Al- Jaish then clarifying what followed their movement of upheavals and disturbance which nearly threatened the country's stability.

The attempt of prince Al- Jai Al- Yousifi, the hasband of Sultan Sha'ban's mother and Atabik Al- Jaish to monopolize the authority and rule is also discussed in which the prince ignored Sultan Sha'ban and his princes. It also depicts The Levant politically in terms of frequent revolutions commanded by prince Hayar Bin Mihanna, the prince of The Leavant who exploited the weakness of The Mamluks central rule in Cairo, when he tried more than once to violate obedience.

The princes of Al- Hijaz (Al- Ashraaf) and the princes of Al-Yaman (Al- Rasoleien) were all submitted to the Mamluks' state; in which the relationship between them was characterized by cordiality and subordination.

The country of Al- Nawabah's princes were also submitted by force after confirming their desire to be independent.

Chapter two deals with the external affairs of Al- Mamluks during the reign of Al-Ashraf Sha'ban such as the relations of Al- Mamluks with the

following countries: Arminiah Minor Magoul's Elkhaneh in Persia and Iraq Al-Qafjaq, The Byzantine empire, The kingdom of Salagikat Al-Room, The Aratikah in Mardin city, The Turks and Sinjar, North African countries and Al- Andalus. These relationships were considered to be a continuation of relations that had existed between the Mamluks and the states before that in the days of his ancestors, the Sultans. Some other relations were a result of what came up later both in the state of The Mamluks itself and these states.

Chapter three clarifies the relationship of the Mamluks- during Sultan Sha'ban's reign- with the Crusaders. That relation which was characterized by hostility for times and pureness for others. The Crusaders seized the opportunities to re-control Jerusalem and The Levant coast, so that they could revive their past glories which have been spoliated by Mamluks after centrifuged by Al-Ashraf Khalcel on (690A.H./ 1291A.D.).

Chapter three is divided into three primary aspects. The first clarifies how The Levant and Egypt were coveted by the crusaders in addition to some crusading expeditions which had been guided by Europe to the area. The second aspect clarifies the battles fought by The Mamluks to repel the crusading attacks on the west coasts of Egypt and the Mamluks' role of protecting the whole area against their recurring attacks on forts and cities. The third aspect, the most important, concentrates on the crusading attack led by Cyprus Peter I Lusignan on Alexandria on (767 A.H./ 1365 A.D.) which was just a try to reach the crusading target; Jerusalem. I also illustrate the reasons for choosing Alexandria to be the bridge for their target in addition to the relationships of king Peter I before the expedition. I also discuss the scheme of the expedition, the damage of the city, the reaction of Sultan Sha'ban and then the consequences resulted from that battle on both

the Islamic and the Crusading levels and the echo of this event in the Islamic and the Western world.

Chapter four clarifies the economic life during the reign of Sultan Sha'ban in terms of internal and external trade and how it was affected by internal and external events such as revolutions and the crusading attacks on Alexandria in addition to the breakdown of trade roads and the lack of supplies beside studying commercial markets and the most prominent goods. Prices, profits, taxes, measures beside industry and agriculture.

Chapter five mainly focuses on the reasons of corruption of rule during the reign of Sultan Sha'ban in terms of the institution of army and the administrative institution exemplified in princes and judges in addition to the reflection of that corruption on the Mamluks, then discussing the reasons of Sultan Sha'ban assassination which meant the threshold of the real falling apart of the first Mamluks state by transporting the reign to the Mamluks Al- Jarakisah after six years of his assassination.